

“五育”背景下高职院校学生社团育人模式研究^①

陈中华

(辽宁经济职业技术学院, 辽宁 沈阳 110122)

摘要:大学生社团是高校“育人共同体”的重要组成部分,具有独特的育人价值。当前高职院校学生社团育人工作存在着一些问题,需要运用开放融合思维和系统思维,以“五育”为考点和着力点,在社团建设中融入“五育”要素,在社团活动中挖掘“五育”要素,使社团一切行为都围绕促进学生认知素质、情意素质的全面发展和自我实现来展开,实现“社团+五育”融合育人,切实提升社团育人实效,助力学生全面发展。

关键词:高职院校;“五育”;学生社团;育人模式

中图分类号: G715 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-5646(2023)05-0127-04

2018年,习近平总书记在全国教育大会上指出,要努力构建德智体美劳全面培养的教育体系,形成更高水平的人才培养体系;2020年,中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》,明确了德智体美劳全面发展的育人观;2022年,党的二十大报告指出,全面贯彻党的教育方针,落实立德树人根本任务,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。新年伊始,各地纷纷推出实招,布局2023年教育工作,完善“五育并举”育人体系。高校“五育”能否落地见效,关键在于构建党委统一领导的多元主体共同参与、同向同行的“育人共同体”。高职院校学生社团是高校“育人共同体”的重要组成部分,创新学生社团育人模式是时代对高职教育提出的重大课题。

一、当前高职院校学生社团育人存在的困境

大学生社团是高校学生根据自己的兴趣爱好,通过自愿方式结成的一种群众性组织。丰富多彩、健康向上,贴近学生、贴近生活的社团活动拓展了学生成长空间,使其成为大学生实现自我教育、自我管理、自我成长的重要平台和高校隐性育人课程的重要组成部分^①。然而由于种种原因,当前高职院校学生社团育人工作还存在一些问题。

(一) 社团建设系统化设计与长远规划不足

一些社团建设缺乏系统设计,存在定位不准、理念不明、指导不够,“自由”发展等情况,导致站位不高、底蕴不厚,内涵建设和深层次育人思考不足,影响育人潜力的发挥;部分社团发展缺乏长远规划,社团活动间歇性开展,缺乏长期的连续性、规律性和系统性的经验参考,削弱了社团的稳定性和文化继承性,使社团持续育人后劲不足,影响育人的长效性。

(二) 社团育人缺乏开放融合和系统思维

社团组织者、活动策划者常常片面地看待社团育人,思考点和发力点往往只专注于本类别或本社团所直观对应的育人功能,而忽视其他育人功能的存在,使活动的策划只从一个点或一个面去考虑,育人思维缺乏开放融合,育人目标缺乏有机整合,育人资源缺乏深入挖掘,育人成效缺乏科学拓展,育人空间缺乏系统集成,导致社团内各育人因素之间的关联度、衔接度低,影响社团育人作用的发挥。

(三) 社团活动缺乏文化精品和育人特色

近年来,高校学生社团活动日趋丰富、多元,但活动效果和质量却参差不齐。一些社团活动缺

^①本文系2022年度辽宁经济职业技术学院教研教改课题“‘五育’背景下高职院校学生社团育人模式研究”(LJZJY-2022-YB-07)的阶段性成果。

作者简介:陈中华(1977-),男,辽宁盘锦人,讲师,硕士,研究方向:美术教育、思想政治教育。

乏思想性和文化性,水准不高、意蕴不深,娱乐化倾向较重,影响育人实效;一些社团活动缺乏自身特色和创新性,内容平淡,形式僵化,吸引力感召力不强,影响育人引领力。

二、“素能并举、心手共育,社团+五育”育人模式研究

教育是一种社会活动,需要遵循社会发展规律,始终以培养社会所需各类人才为目的。大学生社团作为大学的一部分,同样需要根据社会需求来开展育人活动,并把这一需求作为开展活动的出发点和落脚点^[2]。新时代对高校人才培养提出了新要求:一是突出德育时代性,把立德树人融入思想政治教育、文化知识教育、社会实践教育各环节^[3],积极培育和践行社会主义核心价值观,养成良好的个人品德和社会公德;二是突出综合素质培养,改进科学文化教育,强化体育锻炼,加强美育教育,重视劳动教育,拓宽综合实践渠道,实现学生德智体美劳全面发展。立足时代要求,针对当前高职院校学生社团育人现状,本文提出“素能并举、心手共育,社团+五育”社团育人模式。

(一)“素能并举、心手共育,社团+五育”的内涵

“素能并举、心手共育”——就是社团一切行为都围绕促进学生认知素质、情意素质的全面发展和自我实现来展开,充分利用其自由与发展、学习与实践、行动与反思的本质特征,做到动脑与动手相融合、素养与能力互促进,着力培养学生品德、素养、知识、技能,激发学生全面发展的潜质和能力^[4],实现“育人育人育德,育手育技育能”。“素能并举、心手共育”是“社团+五育”的设计理念,也是该模式的育人目标。

“社团+五育”中的“社团”即高职院校大学生社团,它是该模式的育人主体。“五育”即德育、智育、体育、美育和劳动教育,它是该模式的构建要求。“社团+五育”并非传统的某一类社团与对应某一“育”的组合,而是强调每个社团都应以“五育”为思考点和着力点,在保持其专业领域独特文化和特点的基础上,充分整合自身优势、特色和现有资源,在社团建设中融入“五育”要素,在社团活动中挖掘“五育”元素,实现社团“五育”。“社团+五育”不是社团与“五育”简单做“加法”、贴标签,在社团育人过程中要突出“融合”的特征,通过环境的熏陶、文化的浸润、社团活动或项目的开展和实践,让学生潜移默化获得整体素养的提升。

“素能并举、心手共育,社团+五育”育人模式

直指制约高职院校学生社团育人质量和成效提升的主要瓶颈和难题:社团各育之间相互孤立、割裂^[5],关联度、衔接度低的现状,运用开放融合思维和系统思维,使社团建设和活动的策划、开展同“五育”有机整合,做到“五育并举、五育融合”,助力学生全面发展。

(二)“素能并举、心手共育,社团+五育”的实践路径

1. 社团+德育:“乐善”——以德树人

“社团+德育”就是打破当前将大学生思想政治教育简单归到思想政治类社团或思政课的简单思维和做法,鼓励学生社团在坚定理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品德修养上下功夫,结合实际深入挖掘、积极拓展自身的德育浸润点,将“德”的元素内化到社团建设的方方面面,融入于社团活动的从始至终,实现社团思政,让社团的德育工作强起来。如,学生社团建设、社团活动旗帜鲜明地与马克思主义德育思想、社会主义核心价值观、中华优秀传统文化中所内蕴的德育元素相融合,与我省优秀红色资源、红色文化、新时代先进典型及相关主题活动有机对接,结合自身实际,创造性开展活动,进行建设,在理论与实践的结合中实现思想政治教育全覆盖,在耳濡目染中培养学生大德大爱大情怀,自觉争做“有理想、有情怀、有担当”的时代新人。

2. 社团+智育:“乐学”——以智启人

“社团+智育”突出强调知识性学习与实践性学习相协调,积极践行“人才培养”和“专业实践”功能,在增长知识见识、增强综合素质上下功夫,通过社团活动活或项目为学生创设理论联系实际的空间,让学生在实践中加深对知识的理解、体验发现的乐趣、获得精神的滋养、实现能力的提升、锤炼完整的人格。如,社团活动与“1+X”证书制度、与新技术新工艺的学习应用相结合,培养学生的自学能力、创新能力,实现求知问学与综合能力提升的双赢;与各种赛事相结合,以赛促学、以赛增智;与区域经济社会发展相结合,以专业实践形式“长入”经济、“汇入”生活、“进入”社会,学以致用,培养学生适应未来行业发展、产业变化、技术创新的能力。

3. 社团+体育:“乐健”——以体塑人

“社团+体育”不仅重视体育强身健体的作用,更注重体育精神的培育和弘扬。体育运动类社团,着眼于“以体育人、锤炼意志、定期展示、备赛需要”开展活动,强化勤练、常赛,提高学生身体素质

质及运动技能。一般类社团,着眼于“健康第一、享受乐趣、增强体质、健全人格”,将体育精神有机融入社团建设,实现以体育智、以体育心。如,利用早晚时间开展体育锻炼,督促学生走出“舒适圈”,走向运动场,向自己的惰性、体能、运动技能发起挑战,在运动中挥洒汗水、磨炼意志、享受快乐,培养坚韧不拔的意志和乐观向上的品格;定期开展拓展训练,打破学生以自我为中心的格局,在活动中超越自我,齐心协力、积极进取,培育团队协作精神和合作意识;适时开展一些体育游戏或体育竞技活动,在娱乐与竞技中培养学生规则意识。

4. 社团+美育:“乐美”——以美化人

“社团+美育”就是以学生发展为中心,主动从中国特色社会主义文化中汲取滋养,既充分利用好艺术美(如音乐舞蹈、绘画、电影、文学等)、自然美(以大自然为审美对象所感受和体验到的美)、社会美(以社会生活中美好的人和事为对象所感受和体验到的美)和科学美(以科学的内容和形式为对象所感受和体验到的美)等美育资源,又深入挖掘社团活动本身所蕴含的美育价值,融会融合,建构“传承美”“践行美”“创新美”“传播美”“融合美”的活动机制和思路,并用适当的方式把美的种子播撒在学生心中,教会学生感知美、发现美、探索美、创造美,培养具有崇高审美追求、高尚人格修养的高素质技术技能人才。

5. 社团+劳动教育:“乐劳”——以劳育人

“社团+劳动教育”就是通过社团建设、社团活动将学生的个人生活、校园生活和社会生活与劳动教育有机融合,多形式多层次开展劳动育人,实现以劳润德、以劳促智、以劳健体、以劳创美。其实践主要可包括以下三类。一是社团+日常生活劳动实践。立足学生自我生活管理和日常行为养成,通过整理内务、清扫学习活动现场、维护公共设施等,让学生在实践中增强对劳动的认知,培养劳动习惯,树立崇尚劳动、尊重劳动的劳动观念和自立自强意识^[6]。二是社团+生产性劳动实践。依托创新创业、技能大赛等开展生产性劳动,锻炼学生在实践中发现问题和创造性解决问题的能力,积累职业经验,培育学生开拓创新的意识,精益求精的工匠精神和爱岗敬业的劳动态度,增强学生职业认同感和劳动自豪感^[7]。三是社团+服务性劳动实践。定期开展校内外公益劳动、社区志愿服务,积极开展社团下乡、支教、调研等社会实践,带领学生深入基层、了解社会、贴近群众,用脚步丈量祖国大地、用眼睛发现中国精神、用耳朵倾听人

民呼声、用内心感应时代脉搏,把对祖国与人民的情感内化于心、外化于行,做到心中有魂、脚下有根,学思践悟、知行合一。

三、“素能并举、心手共育,社团+五育”育人机制研究

以“素能并举、心手共育”为理念,以“五育并举、五育融合”为特色的“社团+五育”长效育人机制的构建,主要包括三个方面的核心机制。

(一)建立“社团+五育”融合过程机制,做好社团育人整体设计

指导教师、社团负责人、社团骨干共同研究“社团+五育”融合的阶段、步骤、载体和方式,运用“有机关联式思维”“整体融通式思维”和“综合渗透式思维”从社团建设到活动/项目开展,对“五育融合”的过程进行系统谋划、整体设计,让“五育”常态化弥漫并渗透于社团育人的全过程、各环节。对于社团,应坚持一切活动或项目都是“五育融合式”,充分挖掘和发挥其“五育效应”,生成基于融合、为了融合和在融合之中的新型社团运行方式。对于指导教师,要对“五育融合”理念有非常透彻的理解,具备谋划“五育融合”的意识和能力,同时,也要做好“上下连通”的衔接工作——上接国家和学校的人才培养要求,下连人才评价的相关标准,在此基础上思考如何更好地将“五育”融入社团活动之中,在育人方式转变上作出积极探索,实现基于融合、为了融合和在融合之中的新型指导方式^[8]。对于学生,应积极主动参与其中,形成基于融合、为了融合和在融合之中的学习兴趣、意识、方法、能力与习惯^[9]。

(二)建立“社团+五育”融合评价机制,不断提高社团育人质量

改变以往孤立地评价社团各育成效的做法,以学生社团“五育融合度”为评价单位,整体评价社团育人效果,以指标化、板块化、全面化为要求,明确指标体系和评价标准;完善学生社团“星级评定”考核等制度,与相应活动经费和政策挂钩,把学生社团育人“软指标”变成“硬约束”。建立典型宣传示范机制,选树体现新时代精神和特征的品牌社团、品牌活动和指导教师典范,积极宣传展示,形成良好舆论导向,发挥榜样示范作用。健全指导教师工作评价和激励机制,如,制定相关政策、制度,对指导教师在工作量计算、职称评审等方面给予激励,突出育人实绩,注重对履职绩效、创新成果、人才培养实际贡献的评价^[10],进一步激发广大教师投身育人的活力与热情。

(三)建立“社团+五育”融合保障机制,持续提升社团育人能力

聚焦“保障五育融合真实有效、持续发力”,需要从宏观、中观、微观三个层面进行整体保障。

宏观层面,做好顶层设计。围绕社团育人总要求,充分发挥党委、党总支、党支部三级党组织的凝聚力和影响力,调动团委、团总支的积极性和创造性,构建一级抓一级、层层抓落实的纵向传导育人机制,开展领导干部、教工党支部等与学生社团结对、帮扶和共建,推动“社团+五育”走深走实。社团管理部门要充分履行把方向、管大局、促落实的重要职责,将“社团+五育”放到“三全育人”的高度,建构适应“五育融合”的机制、制度体系以及整体性的文化体系。

中观层面,做好聚合发力。社团管理部门制定学生社团管理工作指南,对学生社团的成立、注销、组织建设、活动管理、经费使用等提出规范化要求,明确社团活动“负向清单”。建立学生社团“孵化-扶持-激励-退出”机制,推进规范化建设;加强社团育人培训研讨,促进社团不断提升育人能力。按照“1名党务干部/思政教师+1名专业教师+1名辅导员”的“1+1+1”组合形式,择优配强学生社团指导教师。

微观层面,做好自身建设。学生社团立足自身发展和育人需求,明确办社理念、发展定位,凝练形成社风、社歌,完善社标、社旗等,培育社团精神文化,厚积社团内涵和底蕴;健全社团规章制度,将“五育并举、五育融合”及要求 and 措施写进社团章程,以制度的形式固定下来,完善社团制度文化;明确社团成员行为规范,进行养成教育,打造社团行为文化,强化思想引领和文化浸润。实施培

根铸魂工程,严格学生社团骨干成员选拔与教育培养,将社团骨干培养纳入“青年马克思主义者培养工程”培训体系,开设“社团骨干培训班”,启智润心,全面提升社团骨干政治素养与业务水平^[11]。

参考文献:

- [1]胡立.高校宿舍文化育人路径研究——以湖南省S高校为例[J].学园,2021(11):81-83.
- [2]董立兵,杨伟.大学体育社团立德树人的价值和对策思考[J].武术研究,2022(7):125-128.
- [3]王晓娟,徐艳.一体化视域下“英雄”嵌入思政课的多维理路论析[J].文教资料,2022(3):76-79.
- [4]王占锋,李晶晶.基于OBE理念的《建筑施工组织与管理》课程教学研究与实践[J].延安职业技术学院学报,2021(6):26-29,33.
- [5][8][9]李政涛.“五育融合”提升育人质量[N].中国教师报,2020-01-01(3).
- [6]罗娅君,周广均,周志凌,陈曦,罗先凤,徐其勇.新时代高校劳动教育体系构建与路径探索[J].宜宾学院学报,2022(9):67-72.
- [7]教育部.大中小学劳动教育指导纲要(试行)[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202007/t20200715_472806.html.
- [10]高慧.产教融合背景下职业教师的素质:教师教育与职业现实[J].职业教育(中旬刊),2022(3):78-80.
- [11]汤铭.高校学生理论社团促进大学生主流意识形态认同研究[D].西安:长安大学,2020.

(责任编辑 董芳)