

产业结构调整背景下高等职业教育专业设置的逻辑与路径

安静, 杨梦迪, 张畅

(菏泽家政职业学院, 山东菏泽 274300)

关键词

高等职业教育
专业设置
人才培养
产业结构调整
技术创新

摘要

专业设置是促进区域产业协调发展的重要支撑, 是保障高职院校内涵建设的关键抓手, 也是助推高职教育人才培养的主要环节。高职教育专业设置与产业发展之间蕴藏着三重匹配逻辑: 宏观层面上, 遵循产业布局匹配逻辑; 中观层面上, 遵循市场需求匹配逻辑; 微观层面上, 遵循技术需求匹配逻辑。立足新发展格局, 高职教育专业设置的推进路径必须因时而动, 做到以产教融合特色优化职业院校专业群布局, 以人才供需适配原则前瞻于就业市场变化, 以技术创新培养具有类型特色的专业人才, 进而提升高职教育专业设置与经济产业发展的适应性。

中图分类号: G710

文献标识码: A

文章编号: 2095-4530 (2024) 06-0015-05

收稿日期: 2024-02-10

高职教育专业设置为高职院校人才培养指明了战略发展思路和实践育人方向, 成为高职院校人才培养、技术研发和社会服务等办学职能的重要载体。党和政府高度关注产业结构调整与高职教育专业建设, 相继出台了系列政策文件。中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》明确提出, 要坚持面向市场、促进就业, 推动学校布局、专业设置、人才培养与市场需求相对接。《中华人民共和国职业教育法》中明确提出, 应当将发展职业教育纳入国民经济和社会发展规划, 与促进就业创业和推动发展方式转变、产业结构调整、技术优化升级等整体部署、统筹实施。与此同时, 党的二十大报告将“统筹产业结构调整”作为重要的发展要义之一。实际上, 专业设置体现了学校功能调整与社会发展需求之间融合与互动的过程^[1]。专业设置的科学合理与否直接关系到学校发展的长远性与稳定性, 更影响着学校人才培养目标、办学特色、社会服务等建树^[2]。在实践层面, 高职教育的专业设置蕴

含的价值意蕴, 专业设置与产业发展之间的逻辑匹配关系, 以及专业设置今后的推进实施路径, 有待进一步深入探讨。

一、高等职业教育专业设置的价值意蕴

高职教育专业设置的本质是高职院校根据自身的类型发展特色对专业进行设立、布局与调整, 对于推进人才培养模式改革、促进区域产业协调发展以及保障高职院校内涵式发展等方面具有深刻的价值意蕴。

(一) 促进区域协调发展的重要支撑

职业教育作为与经济发展关系最为直接与密切的教育类型, 具有跨界融合的强烈属性^[3]。高职教育专业设置的价值关键在于能否有效服务社会, 推动区域经济和产业协调可持续发展。《高等职业教育创新发展行动计划(2015—2018年)》中指出, 要引导高职院校建立产业结构调整驱动专业设置与改革的长效机制, 使高等职

业院校的专业设置与区域产业发展需要结合更加紧密。坚持差异化和错位发展机制,紧密对接产业、市场和就业岗位发展需求,明确专业的市场定位、服务面向和就业趋势,使专业设置和结构调整与产业发展同频共振。实践中,高职教育专业建设与区域产业发展之间具有协同性和耦合性,专业设置的划分依据主要来自产业行业的市场需求,并随着区域产业结构变化而动态调整,而合理的专业设置与结构布局能有效满足区域产业对技术工人类别的发展需求,这实质上是产业需求侧与教育供给侧两者利益匹配与协调适应的过程。而市场上普遍存在技术技能人才短缺和大学生就业难的“两难”问题,其背后的深层原因之一在于高职院校的专业设置不合理,与产业结构和企业需求缺乏有效对接。高职院校的专业设置与产业布局主要取决于社会发展需要,以培养行业企业生产、服务、管理等不同类型的高素质技术技能人才为目标。高职教育专业设置是促进区域产业协调发展的重要支撑,高职教育培养的专业技术技能人才是驱动区域产业发展的核心力量。

(二) 保障高职院校内涵建设的关键抓手

高职教育专业设置的本质就是要立足职业教育本质、定位于职业教育类型、面向职业分工和岗位群建设,建立服务区域发展的技术技能人才。科学化的高职教育专业设置是提升高职院校治理能力、提高职业教育现代化水平以及培养大国工匠与高技能人才的必由之路。专业建设是高职院校提高核心竞争力、提升内涵建设的主要内容,高职教育与区域经济发展的契合度主要通过专业建设来实现。高职院校内涵建设质量的考查维度之一在于专业设置与区域产业布局的适配性,可以说高职教育专业设置与产业发展布局的契合程度是影响高职院校保持自身类型发展特色的关键。但立足职业院校层面,高职专业建设还存在专业发展整体规划不足、专业特色不鲜明、专业动态调整机制不健全、专业结构与办学服务面向契合度不高等现实问题^[4]。总体而言,高职教育专业设置应遵循两项基本原则:一是坚持可持续发展原则。专业设置因社会经济发展需求而变,又前瞻于专业建设。高职院校通过技术技能人才培养、技术研发、社会服务、文化传承四大基本职能推动自身内涵式发展,与社会产业建设同频共振,实现专业的可持续发展。二是坚持以人为本原则。在社会历史发展进程中,专业设置随着专业发展变化而持续改变,但是专业发展的根本还是指向人才培养,专业设置的核心也在于人才

培养^[5]。因此,高职院校内涵建设过程中应始终遵循以人为本的人才培养理念和专业建设逻辑。

(三) 助推高职教育人才培养的主要环节

专业是高职院校人才培养的重要载体,专业设置是高职院校人才培养的主要环节和基本前提。专业建设作为一项系统性工程,是高职教育与产业需求的关键连接点,也是高职院校组织教育教学、课程建设、实习实训以及招生就业的主要依据,体现并影响着高职院校的办学定位、育人特色以及人才培养的能力和水平。2021年,教育部印发《职业教育专业目录(2021年)》,共设置19个专业大类、97个专业类和1349个专业,其中涵盖高职专科专业744个^[6]。目录设置管理办法要求优化专业布局结构、落实专业建设要求、做好新旧目录衔接三方面的工作,是职业教育教学的基础性和纲领性文件以及类型特征的重要体现。与此同时,高职教育具有高等教育和职业教育的双重属性,专业设置是以注重因材施教为发展前提的,专业设置的规格和数量影响着学校师资队伍和资源设备的配置比例。从这个角度出发,高职院校所培养的生产、管理、技术、服务等一线人才只有与经济社会发展相契合,才能真正体现职业教育人才培养的价值。因此,在人才培养过程中,应以人才的职业发展需求和职业技能养成为基本出发点和落脚点,遵循工作过程导向的建设逻辑,通过专业设置紧密对接企业岗位发展需求,并采取有利于职业能力构建的职业岗位行动导向模式。

二、高等职业教育专业设置与产业结构调整的逻辑

高职教育专业设置有其自身的组织逻辑和发展规律,并且在一定时期内组织逻辑和发展规律都保持相对平稳的态势。更为重要的是,专业设置与产业发展有着密不可分的关系和匹配逻辑,并呈现螺旋式上升的推进过程。实践中,高素质技术技能人才培养必须确保人才梯队结构对接产业与行业,人才培养模式嵌合生产需求,人才发展层次融入技能类型^[7]。在此基础上,遵循产业布局匹配逻辑、市场需求匹配逻辑和技术需求匹配逻辑,以此为基础促进专业建设和产业发展的协同共进。

(一) 宏观层面: 遵循产业布局匹配逻辑

高职教育专业设置与产业布局的匹配逻辑主要是指高职院校的专业划分类别和组织结构能够与该区域产业

结构布局相适切,以地方职业教育服务地方产业经济发展模式为主要依据,目的是解决产业发展对技术工人的实际需要问题。高职院校为当地产业提供人力资源支撑,而企业为高职院校提供技术、资金等支持,专业和产业的相互依存关系和动态调整机制实际上反映了两者生命力的维系。事实上,我国区域产业经济发展不平衡,技术技能人才需求呈现多样化特征,受国家地理区块建设、自然资源条件、产业经济圈和经济带,以及政治职能划分和社会历史发展因素等诸多方面的影响,产业行业发展已形成地方经济特色,并以此为辐射带动区域经济协同发展,因此高职教育必须建立与产业布局相匹配的专业结构。尤其要注重区域特色支柱产业、新兴优势产业等产业布局对技术技能人才的数量与规格的需求,积极引进新知识、新技术、新工艺和新方法,增强专业链与产业链的适应性。

事实上,职业教育专业设置不可能涵盖和满足所有区域的产业需求,产业布局不一定且没有必要定位于所有区域。因此,专业设置应主动适应当地区域经济发展方式转变和产业结构调整需要,促进专业链、产业链、人才链和创新链的有效对接。同时,在高职教育人才培养过程中,政行企校等各主体各司其职,明确自身在区域产业发展与结构布局中的角色定位,发挥各自的职能作用,建立协同共生的治理模式和专业动态的调整机制。各级政府与教育主管部门需要在宏观管理层面充分引导学校精准对接产业布局,积极引导校企之间达成深度合作,促进产教深度融合。学校、企业、行业等部门专家需组成利益共同体,开展专业论证会,科学分析和预测专业设置与产业布局的需求对接关系,结合时代发展前沿和企业生产实际提出优化建议。学校层面需加强专业建设的科学规划,如专业建设五年规划或中长期发展规划,以此为依据统筹调整面向区域产业的专业人才培养的规格和类型。此外,政府将办学自主权下放给学校,高职院校可依法自主设置高职专业,增强专业设置与调整的灵活性,这就需要高职院校结合自身特色和发展定位,面向区域产业发展需求和企业创新需求,合理设置专业布局,及时调整专业结构。

(二)中观层面:遵循市场需求匹配逻辑

市场需求导向是高职教育专业建设和人才培养的发展方向。本质而言,高职教育人才培养有其自身的发展规律和作用机理,遵循以“职业”为逻辑起点的类型教育特色,其专业设置和专业课程建设也充分体现了区域经济特点和

市场需求。同时,高职学生表现出的技术技能与专业素养也具有鲜明的市场化特征,是与职业岗位要求匹配和适应的。事实上,高职教育专业设置与布局是技术技能人才供给的重要观测点,高职教育人才供给在一定程度上影响区域技术人才结构。优化专业布局不仅能够对标专业目录与就业岗位,提高高职院校的市场服务能力,而且能够稳定就业市场,消除结构性失业带来的诸多弊端,从而助力区域技术技能型人力资源优化配置。

新时期,高职教育在现代职业教育体系中发挥着引领作用,在服务社会经济发展、提升社会吸引力、促进更充分更高质量就业方面发挥着关键性作用。随着社会经济不断发展和产业结构转型升级,就业市场需求的变化和调整对高职院校和招聘企业均提出了新的挑战。立足学校端来看,高职院校承担着专业技术技能人才培养的时代重任,要自觉自立地将学校发展与国家教育强国战略联系起来,紧扣时代发展主题,主动促进人才培养与区域产业发展相适应,提升自身的社会适应性,科学规划专业设置和专业布局等,使高职院校产出更加“适销对路”且适应岗位群需求的专业化人力资本。立足企业端来看,招聘企业能快速准确地感知社会需求的变化,并将这种变化反映在人才需求中,再反馈到高职院校人才培养端。企业瞄准新技术变革和产业优化升级的发展方向,不断引进新技术、新工艺和新发展理念,因此企业的发展需要更多高素质技术技能人才支撑,进而推动经济发展迈向中高端水平。

(三)微观层面:遵循技术需求匹配逻辑

高职教育与技术的创新、需求与发展密切相关。技术的更迭和革新为高职教育带来更多的新技术成果以及新技术工具手段,从而不断完善学校教育形态,充实教育教学体系,塑造与时俱进的专门化、标准化、类型化、特色化职业教育技术创新型人才。技术需求的稳定性和持续性迭代升级能够为高职教育的发展带来不竭动力,源源不断地为市场和企业培养所需的大国工匠。

从技术匹配逻辑层面考虑,专业建设要素与技术需求要素之间的匹配性有助于高职院校所培养的人才在就业市场拥有职业胜任力与核心竞争力,防止因为科技进步所导致的结构性失业。事实上,我国不同区域产业转型升级程度各有差异,这就造成劳动力市场在技术技能人才的数量、层次、规模与类别等方面也产生明显的差异。其中,中高端领域的企业需要更高素质的技术技能型人才,中低端领域的企业需要具有熟练操作技术的技

术工人。而不同专业的市场需求程度不同,也会影响技术需求的匹配程度。实践中,高职教育专业设置与技术需求的匹配逻辑主要体现在校企之间的供需合作关系。学校为合作企业培养专业技术技能人才,利用优秀的人力资源为企业发展服务,提供源源不断的智力支持和发展动力;企业为学生提供实训实习机会,选派工程技术领域专家到学校开展实践指导、技术培训、技术交流等,并为学校提供一定的实训设备、实训场地以及资金等支持,从而提升技术创新实践能力。

三、高等职业教育专业设置的推进路径

在职业教育现代化改革和发展过程中,专业建设始终是高职教育高质量发展的核心内容,是引领高职院校内涵建设的关键。新时期,专业设置应做到以产教融合特色优化职业院校专业群布局、以人才供需适配原则前瞻于就业市场变化、以技术创新培养具有类型特色的专业人才,进而不断提升高职教育专业设置与经济产业发展的适应性。

(一) 以产教融合特色优化职业院校专业群布局

产教融合是职业教育改革发展的核心内容,而专业设置契合区域产业结构及转型升级需求是高职教育产教融合的现实基础,这也是高职院校办学的生命力所在^[8]。在“双高”建设背景下,基于高职院校产教融合模式而建成的专业群便成为高职院校增强人才培养能力、提升办学质量与实力、提升院校核心竞争力,以及凝聚办学特色的重要改革路径和发展举措。同时,持续优化专业群布局的合理程度,也是推进高职院校关键办学能力提升、整体性提质增效、更好地适应社会经济发展和产业结构布局的关键。高职教育专业设置在考虑现实需要和条件的同时,要具有前瞻性,适时开设新专业^[9]。尤其在高技术技能人才培养方面,高职院校的专业设置和调整更要抓住区域社会经济快速发展的契机,发挥产教融合特色,依托产业链促进人才链建设,深入研究产业行业结构的发展演变规律,通过理论探讨和科学预测专业人才需求情况,灵活设置专业结构和布局,推动高职院校可持续发展。

高职院校建设专业群的定位在于支撑与服务产业行业中某一技术领域或技术服务领域。高职院校围绕区域优势产业建设特色专业群,是推动各区域重点产业转型升级的重要举措。在实践中,专业群的建设过程需要合

理定位专业群建设的内涵和特征,明确科学的专业群逻辑,以校企合作、产教融合为基础,合理制定人才培养目标和培养规格,不能仅凭传统专业建设经验而定。政府需引导高职院校停办落后专业,撤销供给过剩、缺乏优势的专业,及时淘汰或调整落后专业,增设与战略性新兴产业相关的专业,对布点较多和招生人数规模偏大的专业进行严格控制,合并专业内涵相近、核心课程基本相同的专业等,防止人才的过度培养^[10]。通过优化专业资源建设和组织布局,加强专业设置的扁平化管理,及时了解各专业课程建设、教学管理、教材使用、教学方法、师资队伍建设等方面的相关内容。专业群内各专业之间建立起课程资源互通共享、师资队伍优势互补的网络结构,以及相对灵活的专业调整机制,形成良性的专业群组织运行模式。随着当前大数据、人工智能、区块链等数字技术的迭代发展,产业链、岗位群对接高技能人才的需求越发强烈,高职院校不能仅仅培养熟练使用单一技能的产业工人,而要将人才培养的改革方向着眼于复合型技术技能人才培养上,以此消解在专业设置中存在的人才培养单面性和同质化的传统问题。通过专业群科学合理的建设,有助于突破不同专业领域之间的互动壁垒,从而促进专业群内部各专业的交叉融合,加强跨专业、跨大类的知识、技术、资源与人才的流通。

(二) 以人才供需适配原则前瞻于就业市场变化

高职教育专业设置是专业建设的前提和基础,通过前瞻性、系统性了解就业市场的实际需求,可以有效把握和调整高职教育专业设置和结构布局。与此同时,专业设置也要前瞻于就业市场的需求变化,从技术技能人才培养的角度考虑,高职院校的专业建设应与就业市场布局以及产业结构大体吻合。因此,实践中既要把握时代脉搏,以市场需求为导向,遵循就业市场人才供需规律,又要树立人才培养新发展理念,建立适应市场发展的人才培养目标。但由于职业教育人才培养具有周期性,其专业设置应着重关照产业中新技术、新工艺的更迭与变化,及时调整专业人才培养目标和课程知识体系,否则将滞后于就业市场需要。从过程来看,这实际上是由于人才供需关系无法有效对接和人力资源无法实现优化配置而造成的物力、人力、财力等各种资源的浪费。从结果来看,这实际上导致了人才市场“就业难”与“技工荒”的双重矛盾,从而造成了结构性失业的弊端。事实上,只有满足就业市场需求,高职院校输出的人才才能实现优化配置。

就业市场、行业企业等市场力量是高职教育专业设置不可忽视的关键性主体,其功能作用主要体现在以下三个方面。一是人才供需平衡。不同专业背景的高职毕业生在市场上的就业情况会上报到地方政府教育主管部门,进而将专业需求信息反馈到高职院校,学校以此为参考依据,或通过市场调研方式,组织有关专家充分论证,形成专业设置的结构分布和人才培养规格的调整,并做出相应的调整。二是资源优化配置。就业市场中各类资源服务于人才的使用,资源供给的形式、种类、数量、规格等影响人才的利用程度和专业水平的发挥程度,影响相关企业的发展与建设。因此,优化资源配置,以有限的资源获取最大的用途,合理利用资金、技术、人才等使其相互配合发挥更大的价值是十分必要的。三是市场合理分流。高职院校特色化、多元化的专业设置能够满足就业市场的差异化人才需求,通过合理定位专业分类和人才就业目标,进而实现专业设置的整体化分流,这实际上是区域产业发挥市场特色的充分体现,也是专业设置对于就业市场前景性的一种合理化预判。

(三) 以技术创新培养具有类型特色的专业人才

当前,技术创新和技术应用已成为现代职业教育人才必备的一项重要素质以及高职教育发展类型特色的必然要求,这一内容既丰富了高职人才培养的价值内涵,也提高了高职教育对技术技能人才的综合素质目标要求。随着科学技术发展的日新月异,市场对技术技能人才的要求不再仅限于掌握单一的技术,而是培养复合型人才^[11]。因此,高职教育专业设置应具有复合性特征,这就要求课程体系具有专业交叉性特征,教学内容需理论与实践相结合,且更注重在企业实践中的实习实训。此外,还要注重“双师型”师资团队建设,打造创新型教师团队,运用项目化教学模式、模块化课程体系,及时引进新技术、新工艺,创新技术方法和实践教学模式,促进教师队伍整体素质的提高。

高职教育人才培养以有效对接专业所面向的岗位或岗位群为目标和依据,以传授职业知识和技术技能为基本环节,以产学研实践创新平台为支撑,建立系统性的实践教学体系,运用新技术、新模式、新方法解决生产实际问题。实践中,高职院校产学研合作平台为技术创新与技术研发提供重要牵引和带动力量,并日益成为不可或缺的实践技术创新储能资源,以产学研合作为契机培养职业教育技术创新应用型人才。一是从学校角度出

发,为学生创建良好的技术技能创新服务平台,支持学生参与技术研发、创新实验和实习实训,逐步增强技术创新能力。二是从市场角度出发,可以通过数字技术设置在线监控平台,凭借大数据、数据挖掘、人工智能等高新技术及时了解市场技术动态和发展方向^[12],积极研发技术创新产品,满足市场新时期发展需求。三是从企业角度出发,企业为学校师生提供实习机会,帮助学生提前了解未来职业岗位要求和企业的创新发展需求,并将在学校获得的知识技能逐步应用到企业岗位中,以提高专业对口人才培养能力和校企人才培养的专业适应性。随着高新技术的不断渗透、高新技术产业的扩展延伸以及企业行业内部的技术重组,增加了产业组织与技术路线的复杂度,为培养更具类型特色的技术创新人才奠定了良好基础。

参考文献

- [1] 黄宏伟. 职业教育专业建设新论 [M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2014: 3.
- [2] 朱强, 高月勤. 高职教育专业设置与办学定位关系辨析与重塑 [J]. 职业技术教育, 2019 (22): 23-27.
- [3] 陈子季. 推动新时代职业教育大改革大发展 [J]. 国家教育行政学院学报, 2019 (5): 3-9.
- [4] 王博. 以专业建设为抓手 提升高职院校核心竞争力——基于《高等职业教育创新发展行动计划(2015—2018年)》的思考与体会 [J]. 中国职业技术教育, 2016 (5): 5-9.
- [5] 彭爱辉, 徐佳. 本科层次职业教育专业设置的价值意蕴、逻辑机理与实践路径 [J]. 职业技术教育, 2021 (31): 6-12.
- [6] 教育部. 教育部关于印发《职业教育专业目录(2021年)》的通知 [EB/OL]. (2021-03-17) [2023-12-20]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/moe_953/202103/t20210319_521135.html.
- [7] 陆宇正, 汤霓. 技能型社会视域下高素质技术技能人才培养的困境与路径 [J]. 教育与职业, 2022 (9): 21-27.
- [8] 陈基纯, 王枫. 产教融合视域下粤港澳大湾区高职教育专业设置与区域产业结构契合性研究 [J]. 教育与职业, 2021 (17): 34-39.
- [9] 王岩. 高等职业教育专业设置和专业发展研究 [J]. 教育与职业, 2012 (9): 174-175.
- [10] 沈陆娟. 基于产业结构演变的高职教育专业设置与调整研究 [J]. 中国职业技术教育, 2016 (35): 20-26.
- [11] 褚宏启. 核心素养的国际视野与中国立场——21世纪中国的国民素质提升与教育目标转型 [J]. 教育研究, 2016 (11): 8-18.
- [12] 陆宇正, 汤霓. 数字化时代新基建重塑职业教育生态系统的挑战与因应 [J]. 职教论坛, 2022 (8): 5-14.

(编辑 庄曼丽)