以教师专业技能发展为导向研究高职院校教师评价体系^①

赵连明

(重庆商务职业学院,重庆 401331)

[摘要] 现阶段,若要从真正意义上提高我国职业教育人才培养质量,可尝试以高职院校教师专业技能的提升为突破口。在教师专业技能发展过程中,教师评价体系的改革将发挥至关重要的作用。通过深入调研当前高职院校教师专业技能现状,从中挖掘教师评价过程中存在的问题与不足,并以高职教育中教师专业技能发展为导向,系统构建和完善高职院校教师评价体系,加快建立一支高水准、高素质的现代化师资队伍。

[关键词] 教师专业技能;评价体系;导向

[中图分类号] G715

[文献标志码] A

[文章编号] 2096-0603(2020)08-0084-02

对高职院校教师而言,其在专业技能方面的发展主要有四方面的内容:一是对所教授专业领域内专业知识的掌握;二是通过深入行业企业实践掌握的专业实践能力,对行业发展动态的了解,以便及时对教学内容进行更新;三是在专业领域的创新能力;四是具备一定的教育理论基础以及教学能力,灵活地运用各类教学中的教育资源,培养自身在道德和素质层面的综合能力。

一、高职院校教师专业技能实际发展情况

通过对各职业院校总体调查发现,高职教师自身专业知识亟待更新,专业实践能力匮乏,教学手段和教学方法落后,专业领域的创新能力不足等诸多缺陷,造成上述不足的原因主要在于:高职院校教师对自身专业发展内涵的认识存在片面性;尚未树立正确的发展意识;在正式上岗前未接受过系统的培训;教师评价体系不合理等。且根据相关调查资料显示,有近85%以上的高职教师认为影响“双师结构”教学团队建设的主要因素就是不合理的教师评价体系。因此,有必要厘清现有高职院校教师评价体系漏洞,探寻问题根源,并以此为出发点对整个评价体系进行系统优化和完善。

二、高职院校教师评价体系存在的主要问题

(一) 高职教育的特点不明显

与本科层次相比较的高等教育,具有十分显著的特性。高职教育以高素质技术技能型人才的培养为主要任务,学生实践能力的培养是高职教育的核心内容,而这提高了对高职教师“双师”技能的要求。2014年国家相关部门印发了关于进一步推动现代职业教育发展的相关决议,提出建设“双师型”教师队伍的相关举措,并在《现代职业教育体系建设规划(2014—2020)》中明确提出,应加快实现对“双师型”教师培养体系的优化与完善。但现阶段国内高职院校均采用学校自主构建的教师评价体系,对

教师的实践教学能力和实践经验评价不够重视。高职院校的办学主要以职业需求为导向,若要从根本上实现人才培养与产业需求的有效衔接,需进一步提高对实践教学的重视程度。若高职院校教师评价体系不重视实践教学能力的考核,将对高职教育质量产生重要的影响。

(二) 评价指标缺乏合理性

在整个教师评价体系中,评价指标系统基础组成部分之一,其设置的合理与否,关乎整个体系的健全性与科学性,在某种程度上引导着教师的发展。大部分高职院校将科研成果作为评价教师的核心内容,呈现出“重科研,轻教学”的局面,教师在教学中责任心不足,即便是获得相应的科研成果也难以以为教学工作和社会生产提供服务,不但会严重阻碍教师专业技能发展,且在某种程度上不利于师资队伍整体教学质量的提升。除此之外,目前绝大部分高职院校盲目追求对教师教学科研成果等显性指标的评价,严重忽视一些隐性指标,如教师工作态度、职业道德以及发展潜能等,使整个评价体系缺乏全面性和合理性。

(三) 评价主体不全面

从根本上来看,教师评价体系的设置主要是为了推动教师专业化的发展,单纯以教学督导、领导、学生和同行所提供的评价结果,无法全面反映教师的教学情况。教师在评价过程中,不但是评价的对象,也应该是评价的主体,如果教师不能作为评价主体参与评价过程将导致教师在认知层面产生不平等性,滋生大量抵触情绪,对教师参与评价的积极性和主动性形成严重打击。另外,行业企业等社会评价主体的缺乏也无法全面评价教师的实践教学能力。

三、基于教师专业技能发展的高职院校教师评价体系的构建

(一) 进一步确定多元化的评价主体

评价主体的多元化能够从多个角度出发,系统评估和考查

^①本文系2019年重庆市高等教育教学改革研究项目“优质高职院校建设背景下教师多元评价体系构建与应用研究”(项目编号:192090)和2017年重庆市教育科学规划课题“基于创新创业能力培养的高职商贸类专业一体化实践教学体系构建研究”(课题编号:2017-GX-049)的阶段性研究成果之一。

作者简介:赵连明(1973—),男,汉族,吉林安图人,硕士,副教授,研究方向:高职教育、物流管理。

教师,确保评价最终所获结果的全面性和客观性。当前阶段,高职院校在教师评价过程中,将评价的主体集中在院校内学生、教师、领导及督导部门,尤其要重视教师自我评价和行业企业等社会评价的重要性,更加科学合理地划分各评价主体之间具体的评价责任。将校企合作发展策略创新性引入高职院校,提高教师评价过程中企业乃至整个行业的参与度。以相关评价为基准,综合指导教师各类实践教学活动的积极开展,引导教师实现对教学内容和岗位需求的深度融合,全面提升教师综合素质水平。而对教师在自我评价过程中主要是通过通过对自我的系统认知,从个人角度进行全方位的分析,以形成对自我的有效提升。教师的自我评价贯穿于教师的整个发展过程,并在整个评价体系中占据核心地位。教师对评价任务的参与主要是采取自我评价的方式,并通过有效结合自我评价和他人评价两种方式,形成对自身教学行为的强力约束,从根本上提升自身职业能力。

(二)健全教师评价各环节的监督约束机制

为确保最终所获评价结果的客观性、公正性及有效性,应确保整个评价程序的公开和透明。在具体的教师评价环节,应当进一步建立与健全针对教师评价的相关监督和约束机制,具体如下:

1.系统的培训和指导评价主体

由于受多方面因素影响,如评价的技术条件、个人情感以及评价者专业性等,所获评价结果具有较强的主观性,但在公平性和权威性方面却有所欠缺,使得教师无法全面认可最终评价结果。对此,高职院校应进一步强化对评价主体及相关内容的指导与培训,督促评价主体在评价过程中更具公正性和客观性。

2.增强评价过程的重要性,提高评价体系中各主体间的有效互动

在评价工作实际开展过程中需各方积极参与,其中教师作为评价主体,应当参与整个评价体系内指标的制定、评价的实施、结果的反馈等各项内容,确保教师在评价过程中自身权益,充分调动教师在自我发展方面的积极性和主动性。

3.评价过程应始终坚持“公开、透明”原则

评价程序的公开透明,在某种程度上可确保所获取评价结果的公正性,凸显评价结果的权威性和有效性。因而,在相关评价制度具体开展过程中,评价主体的具体组成应向教师进行全面公开,确保教师能够从全方位角度监督整个评价过程,实现评价工作的公正与客观。

(三)评价内容突显高等职业教育特色

首先,围绕高职院校当前实践教学评价内容进行系统优化和完善,拓宽其在相关教学评价中的总体比例。一直以来,国内高职院校的办学宗旨和人才培养目标始终以高素质技能型人才培养为主,而这一目标更加凸显了其在整体教育发展体系中的核心地位。学校应与现代社会各个岗位实际需求相结合,围绕具体的实践教学进行相关评价指标的制定,提高其在评价体系内的整体比重,促使教师更加全面地认识和了解实践教学在整个教学活动中的重要性,并通过定期或者不定期的系统考核,从根本上提升教师自身实践教学能力和水平。

其次,综合评价顶岗实习中的相关教师。顶岗实习是高职院校在现代化人才培养过程中十分关键的培养路径,教师在学生顶岗实习中的指导性作用对整个人才培养具有一定的现实意义。因此,若要从真正意义上实现对教师指导工作的正确评价,需对相关指导教师个人职责进行有效明确,确保指导工作的多维性,保证顶岗实习开展的有效性。

此外,以课程和专业为主进行相关评价指标的设计。为有效应对复杂多变的现代化市场需求,高职院校应积极调整相关课程设置及内容,以适应专业发展,从教师层面来看,应积极参与课程建设和专业建设,确保两项工作的全面贯彻落实。因此,在评价指标建设过程中,应以专业和课程两项内容为依据开展相关课程设计并系统评价教师相关工作,以激发教师在课程建设和专业建设两项工作中的热情。

(四)运用多样化的评价形式、现代化的评价手段

面对现阶段复杂化、多变化的市场环境,高职教育也同样存在一定的复杂性,传统单一化的教师评价方式,不利于评价结果的可信度和全面性。因此,高职院校在相关评价工作开展过程中,应积极改变传统评价方式,尝试采用定量与定性评价方式和自评与互评评价方式。例如,将定量评价应用于一些较为单一且易于量化的内容,相反的,对于多样化的价值取向内容,则可通过定性评价方式。多样化的评价方式在很大程度上有利于增强教师对最终评价结果的认可,可引导教师对自身所存在问题有更加清晰的认识。如此,便可通过实施有针对性的措施,提高自身专业技能,推动自身健康稳定的发展。目前,高职院校教师在评价手段方面存在较为滞后现象,针对这一现状可通过引入现代化技术手段,对信息进行全方位的搜集,开展相关评价工作,提高评价工作的先进性,并在某种程度上加快评价过程在科学化 and 合理化方面的有效提升。

综上所述,高职院校特色化办学方式对高职教师自身专业技能方面也具有一定的特殊要求。基于教师专业技能发展构建相应的教师评价体系,在实现“双师型”师资队伍建设的同时,进一步推动教育教学体系的改革创新。作为高职院校师资管理的核心与关键,教师评价体系构建具有极强的复杂性和艰巨性,相关院校需有效确定多元化的评价主体,健全教师评价各环节的监督约束机制,突显评价内容特色,运用多样化的评价形式、现代化的评价手段,从根本上促使教师专业素养的不断提升,确保高职院校人才培养质量的稳步提升。

参考文献:

- [1]张舸.构建以实践能力为导向的高职教师职称评审体系的研究[J].教育与职业,2017,13(24):19-21.
- [2]苏丹,喻忠恩.高职院校教师专业发展评价体系构建研究[J].职教论坛,2018,19(11):277-282.
- [3]杨超.高职院校发展性教师评价体系构建及实施探究[J].教育现代化,2017,5(31):350-351.
- [4]马雪琴,白振飞.高职院校教师专业发展存在的问题及对策研究[J].榆林学院学报,2011,21(6):285-288.

◎编辑 张俐