doi:10.3969/j.issn.1009-2080.2024.02.007

高职教材内容评价体系构建与职业本科教材编写研究

罗清萍

(武汉职业技术学院,武汉 430074)

摘要:随着“三教”改革的深化,职业教材的改革和建设,特别是高职本科教材的开发,已成为推进高职教育现代化的关键举措。介绍高职教材内容评价体系的研究成果,同时通过案例,阐释了如何运用这一体系编写职业本科教材的实践过程。文章共分四个部分,一是论述了构建高职教材内容评价体系的理论依据,包括职业教育的类型化理论、适应性理论和工作过程系统化理论。二是分析了当前职业院校构建教材内容评价体系中存在的主要问题。三是构建了新的高职教材内容评价体系的基本框架。四是用案例阐释了这一框架在高职本科教材编写实践中的应用。可为职业教育主管部门和高职院校教材建设提供参考。

关键词:高职院校;教材内容;评价体系;职业本科教材

中图分类号:G712.3 **文献标志码**:A **文章编号**:1009-2080(2024)02-0045-010

构建新时代高职教育教材内容评价体系和加快职业本科教材建设是当前推进高职教育教材改革的突破口。本文重在探讨如何构建这类教材内容的评价体系,以及如何在职业本科教材中运用这一体系。

一、理论依据

理论依据是构建新时代高职教育教材内容评价体系与职业本科教材编写实践的指导思想和根本准则。最主要的理论依据有“类型化”理论、“适应性”理论、“工作过程系统化”理论。

(一)“类型化”理论

“类型化”或“类型定位”理论的核心思想是,确立职业教育是与普通教育地位同等重要的另一种教育类型。有研究者认为“类型定位确立了构建中国特色现代化职业教育体系的逻辑起点”[1]。国外一些发达国家,很早就以立法的方式确立了职业教育与普通教育同等重要的地位。但我国长期以来,职业教育被认为是一种比普通教育“层次”低的教育,这种理论观点至今仍有着广泛的影响。随着我国经济和社会发展,职业教育的作用和地位逐渐被重视。2019年国务院发布的《国家职业教育改革实施方案的通知》(以下简称《通知》)明确指出:“职业教育与普通教育是两种不同的教育类型,具有同等重要地位”[2]。2022年发布的新修订的《中华人民共和国职业教育法》规定:“职业教育是与普通教育具有同等重要地位的教育类型”[3]。这是中国特色社会主义职业教育理论建设史上的里程碑,是我国新时代产生的职业教育“类型论”。

在“类型化”理论的内涵和特征的讨论中,有学者认为其主要特征有如下几点:一是社会化教育,包括社会化办学,全纳的教育对象(即全民教育);二是跨界的开放教育,包括教育与培训、学校与企业、专业与产业、课程与岗位、学习与工作、学生与学徒、教师与工程师等跨界;三是整合教育,包括整合办学主体、整合学历教育与岗位培训、整合职业教育的课程、整

收稿日期:2023-07-31

基金项目:校级课题“高职教育新形态教材内容评价体系的建构与运用研究——以湖北地区高职院校为例”(2023YJ064);校级科研平台“传统文化与新媒体传播研究中心”成果(2023XPT012)。

作者简介:罗清萍(1976-),女,湖北荆门人,武汉职业技术学院副教授。

(C)1994-2024 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

合知识能力与素质的学习内容、整合教学资源等；四是融入人的终身发展的教育，它是伴随人一生成长各阶段的职业性教育。此外，还有两个重要的特点：从教育的功能看，职业教育要以服务发展为宗旨，以促进就业为导向，强调为区域社会经济发展服务。从教学的内容和方式看，职业教育的内容主要是与从事职业相关的知识和技能教育，教学的基本方式是“做中学”，以实践教育活动为主线[3]。

在新时代背景下，“类型化”理论，对指导高职教育教材评价体系建构以及职业本科教材的编写工作都具有十分重要的意义。根据“类型化”要求，新型教材建设与评价，首先，要优化类型定位，推动职业教育教材建设和评价思维的实践转向，体现职业教育教材作为国家事权应具有的政治性、思想性。应落实立足立德树人的根本任务，牢牢把握人才培养的方向。其次，要协同多元主体共建，充分发挥企业等各个主体在职业教育教材建设和评价过程中的责任，并建立分级管理体制。最后，要加强教材内容和形式的“类型化”，要在职业教育“类型化”理论指导下构建职业教育教材评价的指标体系[4]。

（二）“适应性”理论

在我国把高等教育“适应论”作为一种基本规律或理论提出来的是著名教育学家潘懋元教授。上世纪 80 年代初他就指出，办教育必然要与外部发生关系，要考虑经济社会发展的可能和需要，他指出“办教育必须与外部环境相适应”。他还指出这种“适应”是不断丰富、不断细化和深化的。适应不是被动的而是主动的[5]。随着经济社会发展形势的变化，世界上很多国家都看到这种“适应性”对职业教育发展的重大作用。2015 年联合国科教文组织发表的 TVET（职业教育和培训的简称）战略报告指出：2009 年以来，世界形势发生了许多变化。这些变化迫切需要 TVET 主动适应、作出反馈并转变自身。报告认为，TVET 既要实现主动适应新形势下人们生活、经济和社会的实际需要，也要适应人的全面发展需要。为适应环境和人的发展需要，TVET 应培养人的三种技术和能力：一是“就业技能”，即从事某种特定职业的技能；二是“工作技能”，即从事多种职业和生存生活能力所必备的普适性的技能；三是“其他技能”，即“素质”方面的技能，它们是从事任何职业或工作必不可少的“软技能”，是对现代人生存、生活更具广泛适应性的人的基本素质。如积极价值观、道德品质、职业操守等。这三种“技能”就是对 TVET 培养人才的总要求[6]。

进入新世纪，特别党的十九大以来，我国为适应经济社会和人自身的发展需要，坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，把职业教育作为一种独特的教育类型摆到更加突出的位置。国家对高职教育人才培养质量适应经济社会和人的发展需求有一系列新的更高的更全面的要求。2021 年《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划 2035 年远景目标纲要》（以下简称《纲要》）明确指出，要“增强职业教育适应性”。

近年来高职院校对“适应性”理论的研究已成为热点。“适应性”理论已逐渐成为指导高职教材建设和评价的基本依据之一。新时代高职教材的建设与评价体系建构如何与社会经济和人的发展相适应，有研究者认为有三项重要任务：一是要有利于促进新时代产业结构的调整与升级；二是要以人民为中心，有利于提升人民获得幸福感、归属感、安全感，有利于体现劳动者的地位和尊严，彰显教育的公平正义，有利于高职教育人才培养更加注重人文素质的提升和人的全面、持续发展要求；三是有利于新时代社会转型赋予高职教育的新使命，培养具有工匠精神的“大国工匠”，提升中国产品的国际竞争力等[7]。

（三）“工作过程系统化”理论

上述两种理论都具有对职业教育广泛的指导性，职业教育的“工作过程系统化”理论则是针对职业教育课程和教材改革与建设提出的理论。这一理论十多年来已成为我国职业教育课程和教材改革的基本依据。姜大源研究员[8]的《工作过程系统化课程的结构逻辑》中对这一理论作了系统总结。这一理论本质上是“类型化”和“适应论”理论的体现。它强调职业教育课程和教材的“实践性”“应用性”和“综合性”，也就是课程和教材内容的职业性。工作过程的系统化，是以知识应用为导向的职业教育教材和以

(C)1994-2024 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

知识积累为导向的传统学科式教材的本质区别。具体地说，所谓“工作过程系统化”，是指职业教育，特别高职教育的课程及其教材内容的选择和安排应建构以下三个相互紧密联系的体系。一是建构体现客观职业或工作实践过程及其规律的“应用体系”。二是建构与学生学习和成长为社会人、职业人的过程及其规律相适应的“学习体系”。三是建构体现上述两个体系和完成特定职业教育教学任务的“操作体系”或“活动体系”，也就是建构教材内容的具体的可测评的“指标体系”。

“工作系统化”理论认为，以上工作过程系统化的三个子系统是一个不可分割的整体。这一整体可分为三个相互联系的层次。第一，宏观层次。即课程教材“学习领域”，就是以“类型化”和“适应性”理论为指导，确定的特定课程和教材的“应用体系”，即“典型工作”体系。第二，中观层次，即按各项“典型工作”需要，选择和确定的“学习任务”，即“学习体系”，以及完成这些任务应达到的目标、应学习和具备的知识、能力和素质体系。第三，微观层次，指选择安排体现“学习情景”的具体的“学习活动”体系。包括“学习活动”的实施步骤，完成特定学习任务要采取的方法路径，以及教学成效和学习成绩测评的指标体系。

二、问题分析

在上述理论的指导下，构建高职教育教材内容评价体系，要弄清两个核心问题。一是选择什么内容；二是如何编排内容。目前，我国高职院校新型教材的建设，尚处于起步阶段，虽然《职业院校教材管理办法》（以下简称《办法》）[9]对方方面面都有了明确规范的要求，而要落实这些要求，还必须针对职业教材内容评价体系的现状，特别是存在的主要问题做更加系统、精细的分析研究。

（一）内容选择存在的主要问题

内容选择是高职教材评价的核心维度。根据调查以及一些学者的研究成果，目前在这方面存在的突出问题可概括以下六个方面。

第一，专业教学标准体系不完善，且不是法定的，权威性不高。截至目前还未形成覆盖所有专业的具有法规性质的国家职业专业教学标准体系。职业教育教材评价往往只是根据经验和调研建立的职业教育教材评价指标体系，导致改革新理念及新要求在职业教育教材中得不到充分体现。

第二，很多教材不是校企结合编写的，多是学校任课教师编写的，有些甚至不是有丰富专业教学经验的教师编写的。加上缺乏深入的调查研究，因此教材内容评价标准不能彰显出专业内容的特色，仍存在着套用普通高校教材评价标准的倾向。

第三，适应性、实践性、创新性不足。不能紧跟产业转型升级发展进程，将新技术、新工艺、新规范及时吸收到教材内容中来，导致职业教育教材内容陈旧落后、产业适配度低、动态修订机制不完善、呈现形式不能适应职业院校学生学习需求等问题。

第四，缺乏政治意识。思政教育融入专业课教材内容不够。引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观，努力成为德智体美劳全面发展的社会主义劳动者和接班人的内容开发不够，且未能有效地融入专业教育教材内容中。

第五，受传统以“教”为主体的“跟我学”的思想影响，把一些学习方式方法的内容看成只是教师应知道和掌握的内容。忽视以学生“学”为主体的“帮我学”，忽视将指导学生自主学习的方式方法纳入教材内容。

第六，最后一个突出的问题是，体现梯度明晰的教材内容的层次评价体系还未建立起来，特别是高职专科与高职本科教材的内容有什么不同，怎样使两者构成一个具有连续性和递进性又各有特点的层次严密的整体，是一个亟待深入研究和解决的问题。

（二）内容编排存在的主要问题

由于高职教育教材是不同于普通高校的教材，是以工作过程系统化为主线的教材，其内容是以做事和职业活动为逻辑顺序编排的，它涉及的内容更具实践性、综合性、整体性和多样性。要把达到特定职业要求的知识、技能、素质，以及学习方式方法和学习资料等各种内容整合为科学合理、梯度明晰，既适应经济社会不断发展的需要，又能适应学生个性发展的需要，确实不是容易的事。姜大源研究员认为：“一旦

(C)1994-2024 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

课程内容确定之后，课程开发的关键就在于：课程整体的结构能否全面、综合、系统地映射学生的学习组分、学习基础和学习路径这三个子结构”。通过调查研究发现目前大多数高职院校编写的职业教材，从内容编排看，存在的问题突出表现在以下三个方面。

第一，从适应学生学习组分即学习单元的划分看，“典型工作”“学习任务”的选择和安排，往往只是依据特定职业、工种等客观的活动过程划分的，没有综合考虑特定时期、特定地区以及特定学生的实际情况，缺乏特点特色。

第二，从适应学生的个性特征和基础看，对完成特定学习任务的专业性能力素质、普适性能力素质，都没有完善的、梯度清晰的评价标准。这包括三种情况：一是缺乏职业职务工作所需知识、能力、素质的梯度，如初级技工、技工、工程师、专家等评价的标准体系。二是缺乏学历和学位水平评价的标准体系。三是缺乏学习者或教学者成绩效果评价的标准体系，如高、中、低层次，或较差、差、一般、较好、好、很好等不同水平评价的标准体系。

第三，从适应学生的学习路径看，目前高职教育教材内容的编排，还没有建立起学生学习方式方法和路径内容的评价体系。大都还是参照普通高校教材的做法，只是在每章最后安排一些思考题、讨论题、练习题和参考资料等。

三、体系构建

新时代高职教育教材内容评价体系是一个复杂的系统。根据上述理论，以及目前教材编写实践中存在的问题，这一体系应由方向评价系统、工作过程系统化内容结构评价系统、层级评价系统三个系统构成（图 1）。

1. 方向评价系统

这是构建新时代高职教育教材的动力系统，它包括强化职业类型特色、适应经济社会与人的全面发展等两个子系统。虽然它们并不一定要在教材中以文字形式独立呈现，却是构建教材所有内容选择和编排的基本原则和总的指导思想，也是应达到的总目标。

2. 工作过程系统化内容结构评价系统

对必须以文字和图表等形式编入教材的内容的评价系统，是整个体系的核心。它由三个子系统构成。一是宏观系统，是对客观职业工作过程——典型工作——学习任务的评价系统。首先，是对客观职业工作过程“类型化”和“适应性”的评价系统；然后，是对依据“客观职业工作过程”和学生学习需求，对选择和编排的“典型工作”和“学习任务”的评价系统。二是中观系统，是对具体学习目标和学习知识能力构成内容的评价系统，该系统是教学化处理的深入。专业知识能力，是指完成特定专业学习任务的学习活动过程中学生应具备的各种专业的理论知识和技术能力。国家已有并正在完善的这类专业知识和能力的“标准”，要依据标准进行评价。暂无评价标准或标准尚不完善的，应通过校企合作和深入的调查研究建构可测试的评价标准体系。所谓“核心知识能力”，通常又称“核心能力”，是新时代国内外特别重视的从事任何职业都应具有的普适性的知识能力，它有很多不同名称，如“通识能力”“基本素质”“关键能力”“软能力”等。不同国家对于这方面的内容构成不尽相同。国内目前对其内容的构成也有不同说法，国家也曾组织过制定核心能力标准，但并未普遍实行。一般可分为思想政治意识、品德情操、文化素养三个方面，每个方面又有着若干评价指标。三是微观系统。是具体的可操作的学习活动步骤或学习情景、课内外学习方法路径、考核测评方法路径的评价和测试体系。

3. 层级评价系统

包括“职级与岗位考评”“学历与学位考评”“成效与成绩考评”三个子系统，三者是一个相互联系的统一的整体，是构建梯度明晰的评价体系应有的内容。如何选择和安排这些内容进教材，要根据实际情况而定。

第一，职级与岗位考评系统，是其他两个考评系统的构建基础和依据，是区别于普通高校学科式教材内容层级评价体系的本质特征。说明高职院校教育和教材内容的层级主要依据是职业工作、职业岗位的层级划分的。这种职务和岗位，一般按其水平的高低分为初级工、高级工、技师、专家四级。不同层级的职务和岗位人员知识、能力和素质有不同的评价标准

(C)1994-2024 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

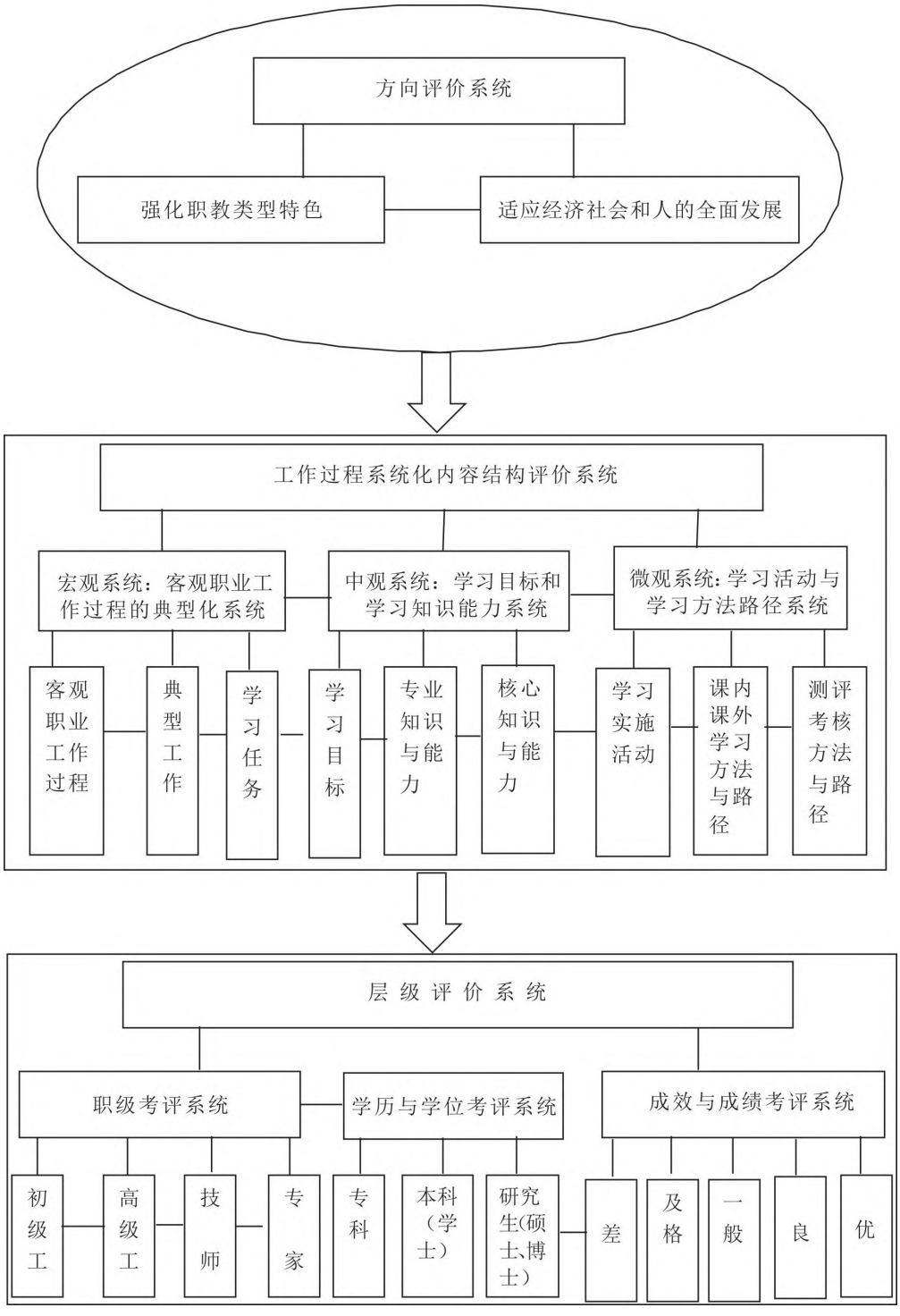

图 1　高职教育教材内容评价体系框架

和要求。

第二，学历和学位考评系统。与普通高校不同，职业院校的学历与学位是与职业工作和岗位相对应的。从学历看，包括专科、本科、研究生三级。此外，还包括非学历的培训教育。从学位看，包括硕士研究生和博士研究生二级。一般情况下，专科的水平是与高级工对应的；本科的水平是与技师或“高层次技术技能人才”水平对应的；研究生的水平是与技师、工程师和专家水平相对应的。

第三，成效和成绩考评体系。是对职级与岗位，专科、本科和研究生的培养过程，以及学习者和研究者学习成绩进行实际测评的内容标准系统。一般可采用三种划分方法：一是百分制评定法；二是差、及格、一般、良、优五级评定方法；三是高、中、低三级评

(C)1994-2024 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

定方法。根据不同实际情况的要求可采用不同的成效和成绩测评标准来划分层次。

四、案例阐释

为了将高职教材内容评价体系的建构与高职教材编写实践紧密结合，研究选择了同时开展对职业本科教材编写实践的研究。这是因为当前高职教材建设中，职业本科是最薄弱、最亟待开发和研究的层级。为此，教育部 2020 年 12 月发布了《本科层次职业教育专业设置管理办法（试行）》（以下简称《管理办法》）[10]。文件指出："本科层次职业教育专业设置应体现职业教育类型特点，坚持高层次技术技能人才培养定位，进行系统设计，促进中等职业教育、专科层次职业教育、本科层次职业教育纵向贯通、有机衔接，促进普职融通"。这些要求是做好高职本科教材编写工作的重要指导思想。近年来，高职本科专业试点院校在高职本科教材的编写中，已取得一些研究成果和好的经验。实践证明，仅仅构建高职教材内容评价体系是不够的，还必须深入研究如何将内容评价体系运用于教材编写实践，特别是职业本科教材的编写实践。总结近年来高职院校本科教材编写工作实践，如下经验值得重视，一是首先要厘清职业本科专业及其课程与教材的层次定位。即弄清职业本科教材不同于专科教材以及普通高校本科教材的性质与特征。二是要构建可观测、可操作的各项内容的指标系统。三是将各项内容的评价指标科学、合理编入教材各章各节中。下面通过案例予以说明。

案例一：厘清职业本科专业及其课程的层次定位。

这是构建职业本科教材内容评价体系指标系统的前提和基础。本案例是某职业技术大学和某财经学院高职本科"大数据与会计"专业人才培养方案的研究成果[11]。该项研究认为，对职业本科课程和教材内容的选择和安排，首先要厘清职业本科的层级定位。

第一，要根据国民经济和社会发展的新形势，以及教育部新近发布的"职业教育专业目录"（2021）选择、调整职业本科专业的名称。如由原来专科性质的高职"会计专业"更名为"大数据与会计专业"。

第二，通过与职业专科和普通高校本科的比较分析，确定职业本科会计专业的人才培养目标的特点。结果如表 1。

第三，以本科培养目标为依据，对学生从事特定职业岗位的应培养的知识、能力和素质的要求进行分析。结果如表 2 和表 3。

第四，根据培养目标以及学生应具备相应知识、能力和素质，建构课程体系。如表 4.

从上面表 4 的课程名称也可以看出不同层级学历同一类课程的内容的各自特点。如同属"财务会计"课程，职业专科名为"初级财务会计"，职业本科名为"智能财务会计"，其内容大大扩展，并体现了经济、科技发展形势的需要。而普通本科名为"财务会计学"，体现了学科体系的特点。

该案例的层级分析过程和方法对职业本科教材的编写有如下启示：第一，层级分析十分重要。在着手编写教材前应弄清不同层级的专业、培养目标、内容结构以及课程的特点。第二，要厘清职业本科专

表 1　职教本科与职教专科和普通本科人才培养目标对比

职业教育层次与教育类型	人才培养目标
职教本科	培养面向中大型企业、政府机关、各类事业单位、会计专业服务机构的会计、税务、审计、管理咨询等岗位群，从事会计核算、财务管理、财务分析、审计鉴证、管理咨询等工作，能够处理全局性、较复杂会计现场问题的高层次技术技能人才
职教专科	培养面向中小微型企业、会计专业服务机构的会计、税务、审计等岗位群，从事会计核算、外勤会计、审计助理等工作的高素质技术技能型人才
普通本科	培养面向政府机关、金融证券、集团型公司和中大型企业、从事会计核算、财务管理、财务分析、审计鉴证、管理咨询等工作，通晓国内会计准则、具有国际视野、具有一定研究思维、从事财税工作的高端会计人才

(C)1994-2024 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

表 2　职教本科与职教专科和普通本科核心能力对比

职业教育层次与教育类型	核心能力要求
职教专科	具备财税业务处理能力，重在合规性
职教本科	具备业务财务系统管理、运营能力；具备流程设计和业务指引的能力；具备获取、清洗、结构化、分析财务数据的能力；重在分析、判断、提出解决的方法和建议
普通本科	具备较为系统的财税知识整合、企业经营系统管理、会计准则把握、业财数据处理的能力；具备一定的学术和实践研究能力、国际化对接能力；重在理论创新与设计

表 3　职教本科与职教专科和普通本科知识储备对比

职业教育层次与教育类型	知识范围	知识类型
职教专科	会计、税务、审计专业知识；基本的数据处理知识；基础的财经法规知识；常见信息化工具知识	理论知识和经验知识并重
职教本科	会计、税务、审计专业知识；企业管理、运营等管理经营知识；较为宏观的经济学、社会学、财政学方面的知识；一定的哲学思维、大数据、人工智能等方法知识；较为系统的财经法规知识	
普通本科	会计、税务、审计专业知识；管理学、运筹学等较强的系统性管理经营知识；较为宏观的经济学、社会学、财政学、货币银行、基金证券方面的知识；一定的哲学思维，基本的计量经济等研究所需的基础知识；国际化语言等储备，系统的财经法规、国内国际会计准则知识	重理论知识

表 4　职教本科与职教专科和普通本科部分专业核心课程

职业教育层次与教育类型	课程名称
职教本科	“智能财务会计”“会计信息系统”“智能税务管理”“数字财务管理”“数字化管理会计”“智能成本会计”“财务大数据经营分析”“高级财务会计”“机器学习与数据挖掘”“战备与风险管理”
职教专科	“初级财务会计”“会计信息化”“税费核算与申报”“财务管理”“管理会计”“成本核算与分析”“财务大数据可视化分析”
普通本科	“财务会计学”“计算机会计学”“税法”“财务管理”“管理会计学”“成本会计学”“财务会析学”“高级会计学”“企业战略管理”

业、课程和教材内容的定位，必须以类型化和适应性为指导，并且将培养目标的分析与工作过程系统化过程内容结构的分析有机结合。第三，要充分运用对比分析法，只有通过与不同学历、学位、专业、课程与教材内容的具体、精细的比较分析，才能确定其各自的评价指标系统。

案例二：构建可供操作的内容的指标系统。

高职本科教材的编写，在厘清其层次特点后，还应在此基础上构建各项内容的具体可操作的指标体系，这是完成教材编写任务最核心的工作。本案例是我们正在编写的高职本科教材《市场调查（活页式）》（以下简称《新形态教材》）中“典型工作”：“认识市场调查”的“学习任务：提高对市场调查的认识”一节的内容评价体系的指标系统。

表 5 是根据“工作过程系统化”理论的要求，设计的《新形态教材》的内容及其评价体系的各项指标系统。它由宏观、中观、微观三个系统构成。

宏观系统是变传统教材“知识体系”为“应用体系”的客观职业工作典型化过程。它是对《新型教材》内容构成与评价的第一个板块。这一板块由三

(C)1994-2024 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

表 5　《市场调查(活页式)》教材“典型工作”学习任务内容及评价指标系统

宏观系统:客观职业工作过程典型化系统			中观系统:学习目标和知识与能力系统			微观系统:学习实施活动过程和学习方法与路径系统			
客观职业工作过程	典型工作	学习任务	学习目标	专业知识与能力	核心知识与能力	学习活动实施过程	课内学习方法与路径	课外学习方法与路径	考评方法与路径
准备过程	认识市场调查	提高对开展市场调查的理论认识	1. 提高对市场和市场调查的认识; 2. 提高对市场调查职业的认识	1. 弄清市场调查的基本概念 2. 学会观察市场的基本方法和能力 3. 具有初步的分析市场,开发市场认知和能力	1. 提高对我国社会主义市场经济的认识 2. 激发对市场调查职业的热情 3. 培养一切从实际出发的求实求是精神 4. 通过组织教学活动培养团队和集体主义精神	1. 学习市场、市场调查和市场调查职业的目的意义; 2. 学习市场调查和相关职业的基本特征和内容; 3. 学习市场调查和相关职业类型; 4. 掌握市场调查步骤和基本方法;	1. 重要知识点采用案例教学 2. 划分学习小组,多用提问法、讨论法 3. 运用实训法开展课堂训练 4. 充分发挥 PPT 和多媒体作用 5. 布置作业、指导自学	1. 完成每次课布置的作业,以小组为单位进行评讲,老师总结 2. 布置课后实训任务(如观察某百货商店的商品分类),指导各小组完成实训任务 3. 推荐若干网站指导学生上网学习 4. 推荐课外读物,组织学生交流讨论	1. 对学生课外实践活动的表现及时给予积极评价 2. 学生课堂内外学习表现要及时发现和评价 3. 对学生练习作业和实训作业进行考核、评分

项工作构成,一是对客观存在的主要职业或工作岗位的阶段进行分析。一般可将普适性和特殊性结合,划分为资讯、决策、计划、实施、检查、评价等过程。但是,由于各种职业工作过程的阶段构成有不同的特点和要求。过程划分要从实际出发,体现应有的特点特色,不可千篇一律。如《新型教材》,实际只划分了四个阶段,即准备、决策、实施、评价。不同阶段的名称一般可作为教材单元的名称,如《新型教材》第一单元即为“市场调查的准备”,这也是整个教材单元的名称。二是对已确定的工作过程各阶段的内容进行选择和编排,确定既符合职业工作需要,又符合学生学习需要的“典型工作”。所谓典型工作,就是指这一阶段中最重要、最具代表性的工作,而不是流水帐似的工作。一般来说,“典型工作”的名称,可作“章名”,如《新型教材》第一章章名为“对市场调查和市场调查职业的认识”。三是进一步对“典型工作”做教学化处理,确定学生完成“典型工作”的“学习任务”。如《新型教材》规定了这一阶段的主要学习任务,就是要学生学习和提高对市场调查的理论认识。

中观系统是使第一个板块进一步教学化的过程,所以又称“学习体系”。它有三项任务:一是确定“学习任务”要达到的目标。《新型教材》确定了两个目标:首先,要提高对市场和市场调查的认识;其次,要提高对从事市场调查相关职业的认识。二是围绕实现两个目标,确定学生应学习和具备的“专业知识和能力”。三是确定学生要实现“学习目标”应具备的“核心知识和能力”。一般情况下,学习目标可作为章下的“题节”,如《新型教材》根据教学目的分为两节,即“对市场和市场调查的认识”“对市场调查职业的认识”。

微观系统是实现特定教学目标,具体的、可操作的教学活动步骤、课内和课外学习方法与路径,以及考评方法与路径等。所以又称“操作系统”“学习活动系统”或“学习情景系统”等。首先,要选择和确定开展学习活动的实施步骤。《新型教材》选择和确定四个步骤:(1)弄清目的、意义;(2)厘清基本特征和内容;(3)分析类型种类;(4)掌握基本步骤和方法。其次,要确定每项学习活动应采用的课内和课外教学

(C)1994-2024 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

方法和路径。最后，选择和确定考核、评价学生学习效果成绩的方法与路径。这方面内容因时因地因不同课程和学生特点而不尽相同。上表 1，限于篇幅，只能列举若干项作简要说明。

上述实例二体现了新形态教材内容选择和编排以及评价不同于传统学科教材的主要区别。首先，它是以知识和能力的应用为目的，是以服务社会和促进就业为导向的；其次，它是以职业工作实践过程为逻辑起点，以职业活动为主线，做事与做人紧密结合，造就全面发展和高层次高素质技能技术人才的培养模式；最后，它更具系统性、完整性、层次性，以及实用性和可操作性。它融指导思想、学习目标、学习内容、学习方法、学习成效的测评一体，更有力地保证了职业院校服务社会、促进就业总目标的实现。

案例三：将各项内容合理编入教材之中

这是教材编写工作的最后环节。其主要任务就是要将各项内容的指标通过文字、图表以及视频等工具合理编排进教材的各章节中，完成教材编写任务。《办法》要求："编排科学合理、梯度明晰，图、文、表并茂，生动活泼、形式新颖。名称、名词、术语等符合国家有关技术质量标准和规范。倡导开发活页式、工作手册式新形态教材"[9]。

下面实例是某职业学院新形态教材《人工智能技术应用基础》课程教材编写大纲中对一项"学习任务"内容选择和编排的设计是如此设计的。

2.1.1　学习任务：语音数据采集与存储

2.1.1.1　学习目标

1、利用麦克风分别用普通话和粤语录制"强国有我，请党放心！我是 XXX"（重复两遍）。

2、将声音存储为 WAV 文件式的方法，文件格式为 WAV，录音时间持续 10 秒。

（此处插入二维码为学生自主学习提供方法、路径等相关视频、图表和文字资料，内容略）

2.1.1.2　任务分析

1、重点：语音数据采集的方法

2、难点：将声音存储为 WAV 格式

（此处插入二维码为学生自主学习提供方法、路径等相关视频、图表和文字资料，内容略）

2.1.1.3　专业能力培养

直接相关的知识	相关的衔接知识	直接相关能力	
1. 语音信号文件 WAV 格式； 2. Python 语单识别库； 3. 语音识别中的硬件	（此处插入有关二维码提供资料，供自学，内容略）	1. 语单彩集的方法； 2. 用 Python 保存 WAV 格式文件； 3. 停止并关闭声卡	文字没写完的部分（此处插入有关二维码提供资料，供自学，内容略）

2.2.1.4　核心能力培养

1、政治意识

2、品德情操

3、文化素质

2.1.1.5　任务实施

1. 语音采集工作环境准备——任务工作单 1

2. 语音采集流程确定——任务工作单 2

3. 语音采集流程优化（讨论）——任务工作单 3

4. 语音采集流程优化（展示）——任务工作单 4

5. 语音数据采集实施——任务工作单 5

（分别在各项任务后插入二维码，为学生提供相关的内容、方法、路径、测试方法等。内容略）

2.1.1.6　评价反馈

1. 任务工作单 1——个人评价（提供优、良、中、差、很差评价标准）

2. 任务工作单 2——组内互评（提供优、良、中、差、很差评价标准）

3. 任务工作单 3——组间互评（提供优、良、中、差、很差评价标准）

4. 任务工作单 4——教师评价（提供百分制评价标准）

5. 任务工作单 5——总评（提供百分制评价标准）

（插入二维码，为学生、教师测评提供评价标准。内容略）

案例三采用了新形态活页式教材编排方法。各个单元既可联合成一册出版，也可分单元出版。这种形态的编排方式灵活多样，且有利于及时更新内容。它既是教材编写大纲，而略加修改就可用作教材目

(C)1994-2024 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

录。这种编排方法的启示是：第一，它由“典型工作”教学化而来的“学习任务”，可做教材的章题。与普通高校本科教材不同的是，每章就是一项学习活动项目，是特定职业应有工作过程必经阶段。第二，它是按完成该项“学习任务”的主要环节或步骤编排学习内容的：第一步是活动开展前要完成的准备工作。包括明确学习目标任务；确定应具备的专业能力和核心能力；第二步是任务的实施。这里采用了“工作手册”式教材的编写方法，共选择和编排了五项工作任务单。第三步是评价反馈。也选择和安排了五项工作任务单，这种编排方法不仅体现了工作过程系统化的特点，而且体现职业教材简洁、明了的特点。第三，课堂和课内以及考评的方法与路径的编排不是集中排于每个单元或每章之后，而是分散穿插排列于各小节相关内容后，排列主要方式是采用二维码、PPT 等方式供学生利用数字化的文字、图表、视频等展示其内容，有利于学生自主学习，也体现了图、文、表、视频等并茂，生动活泼、形式新颖的特点。

案例三并不是具体的教材内容及其指标体系的展示。每项学习任务中应培养哪些专业能力、核心能力，大纲或目录中不可能一一写明。这些工作还需根据案例二的方法进行分析后，将其一一编排进教材的各章各节之中。

职业教材的改革和建设，特别是高职院校本科教材的改革和建设，已进入深水区。这是一项复杂的系统工程。涉及到编写理念、编写内容、编排方法、出版发行、审查监管以及教材评价等方方面面的改革。但其中最关键的是尽快构建职业教材内容评价体系，并以此指导和支持职业教材的建设。构建新的教材内容评价体系，推进职业本科教材建设，首先，要找到科学可靠的理论依据；其次，要从我国实际出发，以问题为导向，确定新时代背景下，建构职业教材内容评价体系的特点特色；最后，要紧密联系职业教材编写工作实际，特别是职业本科教材的编写工作实际，使理论研究更充分地发挥在高职教材编写实践中的作用。

参考文献：

[1] 邢彦明. 从教育类型学观中国特色职业教育“类型”定位[J]. 中国职业技术教育，2021(33)：24－30.

[2] 国务院，《国家职业教育改革实施方案的通知》[EB/OL][2020－02－10]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2019－02/13/content_5365341.htm.

[3] 王治，刘红燕. 职业教育类型的时代特征与特性探究及其启示[J]. 职教论坛，2021(4)：26－32.

[4] 徐晔，仇森. 新时期我国职业教育教材评价的类型化转向[J]. 教育与职业，2021(7)：84－90.

[5] 王洪才. 教育内外部关系规律学说：中国教育发展的一面镜子——潘懋元教授专访[J]. 苏州大学学报(教育科学版)，2013(1)：48－52.

[6] 王俊. 联合国教科文组织启动《职业技术教育与培训战略(2016－2021 年)》[J]. 世界教育信息，2016，29(18)：75.

[7] 胡茂波，刘冰清. 新时代高职教育人才培养质量的价值导向及实现策略[J]. 职教论坛，2019(6)，17－22.

[8] 姜大源. 工作过程系统化课程的结构逻辑[J]. 教育与职业，2017(13)：5－12.

[9] 教育部. 职业院校教材管理办法[J]. 教育科学论坛，2020(6)：3－9.

[10] 教育部. 本科层次职业教育专业设置管理办法(试行)[J]. 教育科学论坛，2021(2)：5－7.

[11] 丁丽娜，邢永雷. 职教本科大数据与会计专业人才培养方案研究与实践[J]. 工业和信息化教育，2022(12)：10－15.

（责任编辑：赵雪艳）

(C)1994-2024 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net