

基于第四代评价理论的高职理论课程教学评价探析

胡立群,唐克静,周文瑞

(湖北工业职业技术学院 湖北 十堰 442000)

摘要 当前,高职理论课程的学习评价形式主要以期末考试为主,这种终结性评价方式无法全面地反映学生的学习效果。文章首先对第四代评价理论进行概述,分析传统评价方法存在的问题,提出在理论课程评价中引入第四代评价理论的必要性,探讨在高职理论课程中从识别评价中的利益相关者、引导各利益相关者进行评价建构、运用解释学辩证性方法论并达成共识、搭建沟通平台以解决评价争议等方面进行有效课堂教学评价,对增强课堂教学监控、促进教学质量持续改进和提升人才培养质量具有积极意义。

关键词 第四代评价;高职院校;理论课程;学习评价

中图分类号:G712

文献标识码:A

DOI:10.16400/j.cnki.kjdk.2024.4.008

An Analysis of the Teaching Quality of Higher Vocational Theory Courses Based on the Fourth Generation of Educational Evaluation Theory

HU Liqun, TANG Kejing, ZHOU Wenrui

(Hubei Industrial Polytechnic, Shiyan, Hubei 442000)

Abstract The current form of learning evaluation for vocational theory courses is a summative evaluation mainly based on final closed book exams, which cannot reflect students' true learning outcomes. This paper firstly summarizes the fourth-generation evaluation theory, analyzes the problems existing in traditional evaluation methods, and points out the necessity of introducing the fourth-generation evaluation theory into theoretical curriculum evaluation. This paper discusses effective classroom teaching evaluation in the theoretical courses of higher vocational colleges from the aspects of identifying stakeholders in evaluation, guiding stakeholders to construct evaluation, using the dialectical methodology of hermeneutics to reach consensus, building a communication platform to solve evaluation disputes, etc., which has positive significance for strengthening classroom teaching monitoring, promoting continuous improvement of teaching quality and improving the quality of talent training.

Keywords the fourth generation evaluation; vocational colleges; theoretical courses; learning evaluation

近年来,高职扩招后,就业竞争加剧,不断加重社会对高职教育的担忧,职业教育改革迫在眉睫。2019年1月,国务院正式印发《国家职业教育改革实施方案》(职教20条),其中对教育质量和评价给予了重点关注。职业教育应重视对学生的评价,凸显其在课堂上的主体地位,强调以学生为中心,鼓励学生主动参与、构建和应用知识,积极思考,塑造批判性和创新性的思维方式,培养学生的创新精神。目前,国内很多职业院校的理论课程考核都是以期末笔试为主,无法体现学生课程学习的真实水平。文章基于第四代评价理论,探索高职理论课程教学评价改革。

1 第四代评价理论概述

20世纪80年代,美国评价专家古贝和林肯在对比总结前三代评价理论的基础上,正式提出了“第四代评价理

论”,该理论的核心是“响应式建构主义”,坚持“价值多元化”,反对“管理主义倾向”,它主张以各利益相关者通过协商、整合各个不同的观点和看法,以达成对事物相对一致的看法作为评价结果^[1]。完整的第四代评价理论是一个协商共建的循环过程,在实践中不断调整和完善,以适应不同的情境和需求^[2]。经过十多年的探索与研究,20世纪90年代后,各地学者对多元教学评价进行探讨,其中Linda Campbell提出了“指导学习评价原则”,评价应该是连续的,更注重学习过程而非学习结果,重视学生在过程中的成长以实现评价的多元性^[3]。

基于第四代评价理论的高职课程评价主要从以下四个方面进行:一是以学生为中心,第四代评价理论强调评价要全过程围绕学生来设计评价指标,并及时调整策略。

二是健全评价体系，第四代评价理论注重全面素质教育，包括知识、技能、态度、情感、价值观等方面，从“投入—过程—结果”这三要素来构建评价体系。三是多元的相关利益者，第四代评价理论中界定了“协商”“相关利益者”，包括社会企业、院校、教师、学生甚至是家长等多方主体，关注利益者的冲突因素，多方共同参与评价。四是形成性评价与终结性评价相结合，基于第四代评价理论的多元协商，建立综合评价，兼顾反馈学生的学情和评估学生的学习成果。第四代评价理论为我国高职理论课程评价带来了新的思路，为教学评价改革指明了方向。

2 传统学习评价方法存在的问题

学习评价是高职院校课程教学的必备环节，即在一定的评价标准之下，由评价主体对评价客体(学习者)的学习情况进行评价，以发现问题并解决，改进课堂教学提升教学质量，但目前的评价方法还存在很多问题。

2.1 以期末考试为主的评价方式过于单一

在常规的授课过程中，通常以期末考试为主，以结果为导向，更便于操作，由于其量化结果更明晰，具有客观公正的表象，但简单的量化数据无法显示高校综合教学管理丰富的内涵^[4]。目前高职院校的人才培养方案和课程体系，课程分为理论课和实践课，理论课主要采用期末考试的形式，以单选、多选、判断、填空、简答等题型为主，仍是侧重学习者对知识的记忆。单一的评价方式只能把学习者束缚在考试里，将思维牢牢地禁锢在教师的考点里，无法培养其创新意识和能力。

2.2 现有的评价方式无法全面反映学生的学习情况

现有的学习评价更多地注重学习结果，而忽略了学生在学习过程中的表现，这种评价方式不重视能力的发展，更无法反映学生真实的学习情况。很多时候，学生为了应付考试，期末突击、投机取巧，甚至出现弄虚作假的行为，会对学生的成长起到负面作用。在每年的学生信息员座谈会和师生问卷调查等活动中，很多意见都反映了课程的评价方式亟待改革。

2.3 过分关注评价结果会影响课堂教学效果

课程教学评价的作用应该包括引导、激励、诊断、鉴定、改进等方面，当前高职院校理论课程的评价模式轻过程、重结果，更多地关注期末笔试成绩。有调查显示，超过三分之一的学生对理论课堂的教学效果持否定态度，他们对课堂满不在乎，上课戴耳机听课、打游戏，对授课教师的提醒置若罔闻，甚至出现逃课、旷课的情况。经过深入了解，学生逃课旷课的很大一部分原因是认为此种行为并不会

使自己本门课程挂科，只要考勤时不被发现，平时学不学无所谓，只要期末突击记忆，课程通过的难度不大。由此可见，过分关注课程评价结果并不能提高学生学习的积极性，反而会给课堂教学带来消极的影响。

3 在高职理论课程评价中引入第四代评价理论的必要性

第四代评价理论是以建构主义为基础，它强调评价的目的是改进，因而形成了评价主体多元、评价内容全面、评价方法多样、评价指标个性的特点^[5]。它的核心思想是：以学生为中心，强调过程性，增加学生的参与度，形成一种平等而主动的建构。

3.1 能弥补目前课程学习评价制度的短板

目前大多数高职院校的课程学习评价处于传统阶段，尤其是理论课程以期末考试形式实行，评价过程中缺乏与学生的沟通以及过程中的帮助和管理。这种制度无法反映学生的学习效果，也难以充分调动学生的积极性，影响了课程教学质量。学生等待评价变革，整个大环境也需要评价的创新。而第四代评价理论的“回应”“协商”“建构”等特征恰好能够解决目前的困境，弥补职业院校理论课程评价的短板。

3.2 能较好地纠正学习评价结果偏差

就目前而言，传统评价是以预定的标准进行评定，很可能将尚存疑问的标准用于评定客体，因此往往会造成一定的偏差，无法反映真实的情况。而第四代评价理论基于“构建主义”能在评价的变化中变化，由此能较好地纠正评价结果的偏差。

3.3 能最大可能地兼顾评价各方的利益

在第四代评价理论中，评价各方的地位是平等的，没有哪一方具有更高的权威或主导权，应对彼此的利益给予尊重。高职理论课程评价应考虑学校学院的管理者、授课教师、学生，乃至校企合作企业、用人单位等，无论是校内评价还是校外实习实训，其评价都与学生的未来与发展有着密切的关联，应兼顾相关各方的利益，以达到使评价公正、客观、有效和改进的目的。

3.4 能更好地引导和激励学生

第四代评价理论强调以学习者为中心，关注学习过程和学习结果，有助于引导学习者明确学习目标，从而更好地完成学习任务。另外，第四代评价理论强调评价的反馈作用，帮助学习者了解自己的学习状况，发现不足之处，并指导学习者改进学习方法和提高学习效率。通过肯定和鼓励学习者的进步和成绩，激发学习者的学习动力和学习兴趣，促进学习者的自主学习和自我发展。

4 第四代评价理论视角下高职院校理论课程评价的思考

4.1 识别评价中的利益相关者

尽可能多地识别相关者是解释学辩证过程的首要一步,尤其是新的利益相关者。以“画法几何与房屋构造”这门专业基础理论课程为例,最直接的利益相关者是历届大一新生,作为学生进入专业学习的第一门基础课,后续专业其他多门课程都涉及本课程的知识点,需要随时进行调用^[6],其评价结果与学生的诸多利益相关联,如与学生的评优评先、奖助学金等都息息相关。所以,在正式授课前,教师应了解学生的主张、争议和焦虑,考虑其需求,兼顾学校学院的管理者、任课教师、企业等其他利益相关者。

4.2 引导各利益相关者进行评价建构

第四代评价理论中,评价主体需要与各利益相关者进行沟通 and 协商,共同制订评价计划和方案,包括评价的标准、指标、方法等。同时,评价主体还需要及时收集和分析各利益相关者的反馈信息,对评价方案进行不断调整和完善,以更好地满足各方的需求和期望。教师要基于人才培养方案修订会、课程标准制订会、学生信息员座谈会、毕业生访谈、校企合作交流会等各种途径,与校院两级管理者、在校生与往届生、入园企业专家等进行协商和交流,来建构适用于本课的评价体系。

4.3 运用解释学辩证性方法论并达成共识

建构主义是第四代评价理论的核心,是一种解释学辩证性的方法论,它包含以下几个步骤:理解现象→收集数据→对话和辩论→解释和分析→达成共识。在高职理论课程的学习评价中,各个利益相关者类型过多,兼顾起来存在一定困难,但可把重点放在师生上,寻求理解并达成共识。因此,要先对学习者的背景、自身情况等;通过收集历届课程评价的数据和信息来进一步了解学习情况;再通过对话和辩论的方式,兼顾学生群体的主张、争议和交换,听取他们的观点和意见;之后根据数据和信息进行解释和分析,考虑学生学习过程中出现的问题、痛点和关注点;最后,通过不断的对话和辩论,考虑学生学习效果“从无到有”“从会到优”的增值,做到公平公正,达成评价双方的共识。

4.4 搭建沟通平台以解决评价争议

第四代评价理论包含多次协商沟通的循环,在评价过程中的建构存在争议,它需要准备好协商日程和沟通平台来进行多次协商。在理论课程的学习评价中,大至社会用人单位、学校,小至学生主体,各利益相关者不同的主张和焦虑会存在争议,由此就需要安排时间、设置场景进行协

调沟通,比如通过学校教代会、学生信息员座谈会、课堂反馈、听课建议、企业调研等方式进行线上线下的沟通,以有效解决评价争议。

5 结语

以“建构”为特性的第四代评价理论,适应如今职业教育评价的需求。在高职理论课程中积极应用第四代评价理论,不但能识别教学中的各方利益主体,还能以学生为中心,鉴定各方表现,更好地解决职业教育评价中存在的重结果轻过程、评价片面和课堂需优化的问题。第四代评价理论对高职院校有效提升课堂教学质量大有裨益,为改进职业教育理论课程学习评价开拓了新的思路。

★基金项目:2022年湖北工业职业技术学院一般教研项目“‘第四代评价’视域下高职院校理论课程的评价研究”(2022JY20)。

参考文献

- [1] 张花.第四代评价理论视角下我国高校学生学业评价研究[D].济南:山东大学,2010.
- [2] 埃贡·G·古贝,伊冯娜·S·林肯.第四代评估[M].秦霖,蒋燕玲,译.北京:中国人民大学出版社,2008.
- [3] 周志刚.职业教育质量评价体系研究[M].北京:经济科学出版社,2018.
- [4] 曹永娣.第四代评价理论对高职教育质量评价的启示[J].黄河水利职业技术学院学报,2022,34(2):55-59.
- [5] 蔡妮淞.“第四代评价”视域下的本科生理论课程学习评价研究[D].长沙:湖南师范大学,2014.
- [6] 许利利,王斌.信息化背景下建筑构造与识图实践课程的考核评价模式探索[J].科学咨询(科技·管理),2022(4):134-136.