

高职实践教学质量评价与成果转化研究

周 唯,钟 永,刘阳京
(湖南理工职业技术学院,湖南湘潭 411101)

[摘 要]实践教学改革是高等职业教育提质培优政策的重要内容之一,而实践教学质量评价的创新发展又是实践教学改革的重中之重。通过针对当前实践教学评价体系中的评价理念、评价对象、评价结果的多方面问题,在协同性综合实践教学改革前提下,构建了德技并重、多维并举的高职院校实践教学质量评价体系。并且围绕实践教学过程中产生的师生成果转化问题提出了改革思路,建立了师、校、企三级成果转化机制,为不同类型不同层次的成果明晰了转化路径,对于提高实践教学质量 and 夯实校企合作基础都有较为重大的意义。

[关键词]高职;实践教学;质量评价;成果转化

[中图分类号] G71

[文献标识码] A

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2023.19.025

[文章编号] 2096-711X(2023)19-0067-03

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

《国家职业教育改革实施方案》提出构建并完善教育教学相关标准,要求职业院校依据标准自主订制人才培养方案,启动实施中国特色双高计划,着力培养一批产业急需、技艺高超的高素质技术技能人才,建设开放共享的专业群课程教学资源 and 实践教学基地。随着实践教学在高职院校教育教学中所占比例不断增加,高职院校有必要依据学校办学特色自主制定人才培养方案,制定与行业技术发展相适应的实践教学质量评价标准,从而提升人才培养效果。构建特色高职实践教学质量评价体系能够为高职院校提供一种较为全面、科学的评价方法,特别是当前在实践教学改革方面出现的一些综合性、协同性的实践教学方式,需要配套的质量评价体系和成果转化路径。因此探讨高职院校特色实践教学质量评价体系的构建方法与思路,对高职实践教学质量的提高具有重要意义。

一、高职实践教学质量评价和成果转化问题分析

实践教学是职业教育体系中最重要组成部分,直接关系到学生职业能力和职业素质的培养形成。从实施场所来看,主要包含校内实验实训和校外顶岗实习,其中由于受到组织管理和行业发展影响,很多高职院校的校外顶岗实习面临难以实时全面监管评价的问题,更多的是通过校内的实验实训完成对学生的综合评价。这里讨论的不足主要是针对校内实践教学过程中存在质量评价和成果转化问题。

(一)质量评价方面

1. 理念针对性不强

现有的校内实践教学组织形式主要分为两种:其一以课程或专业为基础的单一知识技能训练,该形式更注重微观技能点的锤炼;其二以真实复杂项目为载体的综合实践,该形式注重宏观层面的协同工作和能力培养。面对以上两种实践教学组织形式,传统评价方式只注重实践过程考核或终结成果打分,在评价理念上已经不能满足高质量人才评价的需

求。从实施手段上来看,指导老师更多采用简单的量化指标去考核或结合相关职业资格证去考评,这些评价手段和方式只能从知识和技能角度评价学生的学习情况,难以从更深层次的角度去评估学生的价值体现和个人成长。特别是第二种协同性的综合实践模式需要更新的评价理念支撑,针对不同专业和不同子项目应该有相匹配的考核评价方式,需要细化考核内容。

2. 评价主体和对象不全面

传统的实践教学评价一般是以教师和企业为评价主体,以学生为评价对象,缺少对教师组织方式、教学方法、教学资源 and 教学情感的评价,更是少有对实践条件、配套制度、企业文化和岗位感受的评价,所以完善评价主体和对象有利于从不同维度对实践教学效果进行科学评价,全面掌握实践教学的实施动态和信息反馈,更有针对性地对不同主体和对象提出调整策略。

3. 评价结果影响力不大

评价结果的作用是为掌握学生学习情况、改善实践教学策略、优化实践组织形式 and 提升实践教学管理水平等方面服务。实践教学评价结果与评价方法关系密切,传统的评价结果主要来自问卷调查、过程考核、结果打分等,但是这些实践教学评价结果在促学、促教、促建、促改方面没有起到真正的作用,特别是综合性实践因其团队构成、组织结构和实践步骤比一般实践教学复杂,需要及时收集、即使反馈和及时应用评价结果,才能确保实践过程的完整高效。所以需要加大评价结果的收集和应答的效率,不断提升其对实践教学的影响力。

(二)成果转化方面

1. 成果形式单一

最为常见实践教学成果主要是实验实训报告和学生完成的实训作品如图纸、绘画、方案、小产品等,其本身与实践

收稿日期:2023-4-18

基金项目:本文系2021年度湖南省教育科学“十四五”规划课题“基于新能源专业群的多专业协同实践模式研究”研究成果(项目编号:XJK21CZJ083);2020年度湖南省职业教育教学改革研究项目“基于真实工作项目的高职‘跨专业协同’实践模式研究——以多能互补综合项目为例”研究成果(项目编号:ZJGB2020427)。

作者简介:周唯(1983—),男,湖南湘潭人,湖南理工职业技术学院副教授。

形式的单一性和内容的简单化关联很密切,很容易造成成果的无价值性。所以如何提升实践成果的价值,使得成果的类型和形式多元化是成果有效转化最关键的前提条件。

2. 成果关注度不够

绝大多数的实践成果最终的归宿是作为教学资料存档收藏进资料室,基本不会系统性地对实践成果进行筛选和二次加工。造成这种现象的主要原因除了本身成果价值不高之外,还有一个重要原因就是关注度少,即使存在部分学生成果有一定的应用价值,也缺少关注群体和激励措施促使这些成果的有效转化。

3. 转化渠道缺乏

实践成果的转化需要清晰规范的渠道支持,而当前转化过程中,除上面两个问题之外,最大的障碍就是大多数高职院校对于转化渠道建设的忽略,没有配套的转化路径让学生可以通过实践成果与相关企业和市场对接,更缺乏一种成果提升和转化的机制。在这三个问题的共同作用下,实践教学的低层次化和实践成果低价值化就成了制约实践教学改革发展的死循环。

二、实践教学质量评价与成果转化的改革思路

为了使质量评价和成果转化更好为实践教学服务,为实践教学改革方向提供配套的质量评价和成果转化思路,需要有针对性地四个方面着手改革建设,一是更新评价理念,改变传统以课程为单位的实践教学,逐步转化为以专业群为依托的综合实践,明确实践教学的技能目标、素质目标、德育目标,在考核评价中更加重视素质和品德的提升。二是优化评价对象,紧扣行业发展动态,开发基于真实工作项目的实践教学任务,提升实践教学层次,层次上来了,实践教学参与对象的任务分工和权责划分就会愈加明晰,有利于扩展各个实践参与对象的评价维度,更有利于实践成果的层次提升和形式多样。三是增强评价影响,构建与实践教学质量评价相契合的开放网络平台和评价回馈机制,实现实践教学全过程监管和反馈,实时收集学生、教师和企业意见,动态调整教学策略和实践内容,不断增强生、师、校、企的联系路径,确保各方评价信息皆有所答,提高服务能力。四是加大成果转化渠道建设,有了更优的实践教学成果,就需要相应的转化渠道,建立师、校、企三级成果转化机制,逐步筛选提炼学生和教师实践教学成果,对接相关毕业设计、专利申请、课题申报、生产应用等转化途径,扩大实践成果应用范围。

三、质量评价与成果转化的改革途径

这里将结合湖南理工职业技术学院新能源专业群的多能互补综合实践项目,介绍质量评价与成果转化的改革途径。

(一) 更新理念、宏观布局

在理念上,学院勇于创新实践教学组织形式,打破传统以课程和专业为单位的实践教学模式。在新能源特色办学条件下,充分发挥新能源专业群与新能源产业链相匹配特点,打造了基于多能互补综合项目的协同实践基地,综合新能源专业群下所属的5个专业的学生,开展超两周的多专业协同综合实践教学。协同综合实践的主要特点是基于工作岗位的真实情景协同工作,类似于多兵种协同作战方式,围绕多能互补综合项目,由相关专业学生组建工作小组,各司其职又互有配合,注重生生协同、师生协同、校企协同的三协

同。评价内容按照实践项目解构为光伏发电、风力发电、储能、供配电、新能源汽车充电5大任务模块,细化相关学生的具体责任分工和任务要求,针对协同综合实践模式设计了“知识技能”“职业素养”“人文情怀”三维度的评价体系,在考核知识技能的同时更注重素养和情感的评价。知识技能维度主要侧重于学生与五大模块相关的专业知识技能考核评价,职业素养评价则注重学生实践过程中敬业、团结、创新、规范、求实的培养,而人文情怀则是专门为学生的综合发展考虑而设计的评价维度,关注于学生心智的提升和人格的完善。特别增加国家新能源发展战略宣传和环保观念普及来增强对社会责任的认识,加入行业发展前景和市场新能源应用增强对工作身份的认同、引入实践前后自身知识技能素养情感等方面的提高增强对自我成长的认可和记录实践过程中协同工作互相扶持增强对团队角色的认清。

(二) 优化对象、提升成果

评价对象方面,考虑到协同综合实践的主要参与对象包含学校、老师、企业导师和多专业学生,学院从广度和深度两方面优化评价对象。首先在广度上,扩大评价对象和主体,把传统集中在学生学习效果和老师教学效果的评价增加到对学校建设和企业支持层面,让评价对象更加多元化;其次在深度上,加大对评价对象的内容挖掘,不再仅限于实践内容、过程和结果,还包含实践教学的组织方式、实践资源、实践条件、管理制度和企业参与度等更广范围的评价,为评价反馈信息提供原始数据积累,更好地指导实践教学目标调整和方式改革。成果提升方面,与传统实践成果相比,协同性综合实践成果类型更多样层次更高,学院根据协同综合实践特点,按照对象和应用划分,把实践教学成果分为三大类,第一类学生的实践设计和制作,在实践教学过程中出现的相关设计方案、改进工艺和制作产品是学生重要的创新成果;第二类老师的实践教学方法、教学资源 and 评价方式;第三类学校和企业的实践教学建设实施方案、配套制度、考核标准、合作方式和成果转化方案等。通过有针对性的细化成果类型,可以根据不同的成果制定成果转化路径,确定成果转化的责任人、审核人、权利人、转化要求和转化类型等具体细节,提升成果质量,让成果转化的思路更加明晰精准。

(三) 增强影响、提高服务

信息技术在评价数据的收集和反馈起到了关键作用,学校搭建专属实践教学综合平台,提供PC端和手机端两种登录方式访问系统,按照参与对象划分为学生、老师、企业专家、监管人员和技术支持五个等级的访问权限,并分类开放实践教学资源、考核评价、信息反馈、交互服务、校企交流等栏目,可以实现实践资源共享、过程监督、成果展示、师生评价、信息反馈、技术交流等活动。通过信息化平台的应用,所有的评价数据和反馈信息都能及时收集统计,每天都有专人应答解决,保证了实践教学过程中生、师、校、企的良好沟通。特别是企业专家入驻平台,能够较好地解决学生在实践过程中想要联系企业技术骨干,获取相关技术支持的需求,还能了解到企业的新技术、新材料、新工艺和新规范等信息。平台考核评价内容不仅从学校教师的角度考核学生的知识、技能、素质和德育等目标达成情况,也会从企业角度按照员工、产品、项目、方案的要求考核学生在实践中的表现和成果,这

样可以多维度综合评价一个学生的全方位成长。评价反馈信息的收集一方面能够实时反映学生的实践情况,为实践过程、实践成果等考核内容打分,另一方面能够快速收集关键数据为实践教学提供策略支持,提升评价结果的影响力和服务能力。

(四)建设渠道、扩大应用

成果转化方面,学校依据综合实践教学的成果特点,建立了师、校、企三级成果转化机制。首先老师对学生实践过程中产生的成果进行初步筛选,判断成果的创新性、合理性、可行性和应用潜力,为成果的提升转化做准备,另外其他大多数成果则作为学生毕业设计参考内容,通过引导学生打磨完善成为毕业设计作品;其次学校定期组织学术委员会、科技协会、校企合作指导委员,分类对筛选后的学生成果和老师提交的与实践教学相关的教改类成果进行论证分析,判断相关成果的研究和应用价值,为特别优秀且潜力较大的成果指定孵化责任老师和专家,按照专利、论文、课题、项目、产品等成果类型开展二次提炼和加工;最后学校向合作企业推送各类初步定型的研究成果,由企业结合自身生产情况和工艺要求判断成果是否可应用或者还需要再加工。通过三级成果转化机制实现了实践成果筛选、提升和应用,为成果转化提供了良好的渠道,不仅解决了学生毕业设计内容陈旧实用性差、成果单一评价失真、形式固化创新贫乏等问题,而且为校企合作创造联系纽带,在互惠互利的前提条件下,促进校企技术融合、资源共享,也让校企人才互通互助更加方便。

四、结论

协同性综合实践教学模式是职业教育实践模式改革的重要方向之一,对于学生综合素质提升和工作适应力增强都有较大帮助。实践教学模式的创新对于学校、老师和学生提出了更高的要求,特别是与之配套的考核评价方式和成果转化路径的改革尤为重要。湖南理工职院在充分利用自身专业群优势和行业发展特色,建立了一套基于新能源专业群的协同综合实践体系,并配套设计了德技并重的评价体系和

师、校、企三级成果转化机制。完善了实践教学对于学生、老师和学校等不同对象的评价方式,创新提出把人文关怀维度也纳入到了学生实践考核评价中来,更注重实践前后学生心智和人格逐步成熟。实践成果的转化方面也给出了改革思路,填补了国内在高职综合性实践成果转化方面的研究空缺,建立了一套较为合理的实践成果到理论成果再到应用成果的转化路径,为稳固校企合作纽带、开拓校企沟通渠道提供了新的途径。高职教育任何性质任何形式的实践教学目标都是立德树人,重视实践教学评价的多元化、实时化、信息化和导向化才能实现为行业培养出高质量人才的最终目标。

参考文献:

- [1]教育部.教育部关于职业院校专业人才培养方案制订与实施工作的指导意见:教职成〔2019〕13号〔EB/OL〕.(2019-6-5)〔2022-6-2〕. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/moe_953/201906/t20190618_386287.html.
- [2]李斌,胡昆.高职教育产教融合质量评价的“数据治理”:内涵特征、形态嬗变和实现路径[J].教育与职业,2021(16):48-54.
- [3]周唯.湖南省高职教育“跨专业协同”实践模式研究——以多能互补综合实训项目为例[J].辽宁高职学报,2020,22(5):105-107.
- [4]杨士连,于泽元.职业教育产教融合课程知识生成的机理与实践路径[J].职教论坛,2022(2):91-95.
- [5]马树超,郭文富.统筹“三教”协同创新是推动职业教育高质量发展的新路径[J].职教论坛,2023,39(1):8-9.
- [6]曹述蓉.“双高计划”背景下高职实践教学质量评价改革探索[J].顺德职业技术学院学报,2022,20(4):1-5.
- [7]李斌,胡昆.高职教育产教融合质量评价的“数据治理”:内涵特征、形态嬗变和实现路径[J].教育与职业,2021(16):48-54.

Research on the Quality Evaluation and Achievement Transformation of Practical Teaching in Higher Vocational Education

ZHOU Wei, ZHONG Yong, LIU Yang-jing

(Hunan Vocational Institute of Technology, Xiangtan Hunan 411101, China)

Abstract: Practical teaching reform is one of the important contents of the policy of improving the quality and excellence of higher vocational education, and the innovative development of practical teaching quality evaluation is the top priority of practical teaching reform. Based on the multiple issues of evaluation concepts, evaluation objects, and evaluation results in the current practical teaching evaluation system, and under the premise of collaborative comprehensive practical teaching reform, a practical teaching quality evaluation system for higher vocational colleges with equal emphasis on morality and technology and multi-dimensional development has been constructed. And around the transformation of teachers' and students' achievements generated in the process of practical teaching, we proposed reform ideas, established a three-level transformation mechanism for teachers, schools, and enterprises, and clarified the transformation path for different types and levels of achievements. This is of great significance for improving the quality of practical teaching and consolidating the foundation of school-enterprise cooperation.

Key words: higher vocational education; practical teaching; quality evaluation; achievement transformation

(责任编辑:章樊)