

中外职业教育教学模式的比较及启示

王小丽

(重庆城市管理职业学院, 重庆 401331)

[摘要] 通过对CBE教学模式、“双元制”教学模式、MES教学模式和五阶段教学模式的介绍以及4类教学模式在教学目标、课程结构等方面的比较,提出了我国职业教育教学模式改革的几点建议。

[关键词] 中外职业教育;教学模式比较;改革启示

发达国家的职业教育已经形成相当完善的教育体系和各具特色的教学模式,相比之下,我国的职业教育起步比较晚,但经过近几年的实践与探索,也初步提出了一些适合我国国情的职业教育教学模式。把国内外的职业教育教学模式进行比较研究,有助于进一步充实、完善和深入探索适合我国国情的职业教育教学模式,更好地促进我国职业教育的发展。

一、国内外4种职业教育教学模式述略

(一) 加拿大的CBE教学模式

加拿大的职业教育主要由社区学院承担(专科学历层次),社区学院普遍实施CBE(competency based education)教学模式。CBE中的能力(competency)不是仅仅指操作能力、动手能力,而是指整个职业能力。由知识、态度、经验和反馈构成一个专项能力(用一个学习模块的形式来表示)、6-8个专项能力构成一个综合能力,8-12个综合能力构成一种职业能力。因此,CBE教学模式是以职业能力为基础、以胜任岗位要求为出发点的一种教学模式。CBE教学模式包括项目计划、课程开发、教学开发、教学实施和教学考评等5个组成部分,具体实施包括职业分析、工作分析、专项能力分析、教学分析、教学条件建设和实施教学等6个步骤,CBE教学模式主要解决的问题是课程开发。

CBE教学模式的基本特征可以概括为以下4点:(1)以职业能力作为进行教育的基础、培养目标和评价标准;以通过职业分析确定的综合能力作为学习的科目;根据职业能力分析表所列的专项能力从容易到难的顺序,安排教学和学习的教育体系和学习计划。它打破了传统以学科为科目,以学科的学术体系和学制确定的学时安排教学和学习的教育体系。

CBE中的能力体系的是指一种综合职业能力,包括4个方面:知识(与本职相关的知识领域)、态度(动机、动力情感领域)、经验(活动的领域)、反馈(评估、评价领域)。这四个方面都能达到才构成一种专项能力,一般以一个学习模块的形式表现出来。这种职业分析工作,综合能力与专项能力的确定是由来自企业的专家和专门课程设计的专家组成的顾问委员会来完成的。(2)以能力作为教学的基础,而不是以学历或学术知识体系为基础,因此,在对入学学员原有经验基础上所获得的能力经考核后给予承认,这些学生可以用较短的时间完成原定课程。(3)强调学生自我学习和自我评价。教师是学习过程中的管理者和指导者,负责按职业能力分析表所列的各项能力提供学习资源,编出模块式的“学习包”——“学习指南”,并将其集中起来,建立起学习信息室。学生要对自己的学习负责,按学习指南的要求,根据自己的实际情况制定学习计划。完成学习后,先进行自我评价,认为达到要求后,再由教师进行考核。(4)办学形式的灵活多样性和严格、科学的管理。课程可以长短不一,随时招收不同程度的学生并按自己的情况决定学习方式和时间。学生毕业的时间也不一致,容易做到“小批量、多品种、高质量”。由于学生入学水平、学习方式不同,而且相当程度地个别化,这就需要有一套严格的科学管理制度,才能最大限度地满足教学的需要和发挥设备的作用。

总之,CBE教学模式的教学目标明确具体、针对性和可操作性强,课程内容为模块式结构、理论知识与实践技能训练有机结合,重视个别化学习、以学生为中心,注重“学”而非注重“教”,测评客观、反馈及时。

(二) 德国的“双元制”教学模式

“双元制”教学模式是德国职业教育中最具特色和核心的部分。所谓“双元制”教学模式是一种企业(通常是私营的)与非全日制职业技术学校(通常是公立的)合作进行职业教育的模式。在这种教学模式中,受培训者一方面以学徒的身份在企业内接受职业技能和相应知识的教育,以便更好地掌握“怎样做”的问题。另一方面,又在职业学校里以学生的身份接受与职业有关的专业理论和普通文化知识教育,以了解实训技能操作中“为什么这么做”的问题。这是一种把企业与学校、理论知识与实践技能有机结合起来,以培养既有较强实际操作技能、又有所需专业理论知识和一些普通文化知识的技术工人为目标的职业教育教学模式。

“双元制”教学模式的“双元”特性主要体现在以下几个方面:(1)两个教育体——企业与职业学校。企业着重进行实际操作技能的训练,职业学校着重理论知识的传授。(2)受训者的双重身份——学生与学徒。在“双元制”教学模式中,受训的青少年首先同企业签订培训合同,成为企业的学徒,其次,根据《学校法》,受训者在职业学校里接受理论课教学,他也就自然成了职业学校的学生。(3)两种法律依据——职业教育法与学校法。企业里的培训主要遵守联邦制定的职业教育法,属联邦管辖。职业学校的教学要遵守各州制定的学校法规,由各州负责。另外,企业培训绝大多数是在私营企业里,是建立在民法性质的培训合同基础上,而职业学校大多是公立的,是建立在公法标准基础上的,学校职业培训是按公共教育法进行的。企业与职业学校的培训分属两个不同法律范围。(4)两个主管单位——联邦政府与州文教部。企业的职业培训由联邦政府主管,职业学校的教学则由各州的文教部分管。(5)两类课程——实训课与理论课。“双元制”教学模式的课程总的来说可以划分为两类,即实训课与理论课。实训课主要是在企业中进行,理论课则主要在职业学校中进行。但这不是固定不变的,而是有一定程度的交叉。

“双元制”职业教育教学模式在德国职业教育领域内占据了主导地位,并在政府及各界的支持下日趋完善、合理和有效。从总体看它具有以下几个基本特征:(1)注重实践,突出技能培训。“双元制”教学模式,在培训过程中十分重视学生实践、技能和技巧的培训。理论与实践之比约为3:7或2:8,同时理论

教育注重实用性,并与实践建立紧密联系,服从实践需要。这一指导思想不仅体现在职教理论教育与实践训练的时间分配上,还体现在培训的运行机制上。

(2)培训的实施方案合理、有效,并有法律作保障。“双元制”教学模式无论是理论教学,还是企业培训,均有严密而完整的教学目标、计划、教材、课程设置和师资配置等。并且无论是企业还是学校,其办学都有法律保障。(3)考试制度严格。接受“双元制”培训的学生,必须经过企业协会主持下的考试委员会组织的统一考试,考试包括实践技能考试与专业理论知识考试。(4)以企业为核心,以企业实际培训为主,以学校教育为辅,两者平行推进,并进行密切合作,成为一个整体。在“双元制”教学模式中,企业主和董事会不仅是职业培训的指导者和支持者,而且也是职业培训的参与者。(5)在“双元制”教学模式中,以企业为主组织和管理职业培训。(6)“双元制”教学模式具有很强的灵活性和社会适应性。

(三) MES 教学模式

MES (Modules of Employable Skills) 意为就业技能模块教学法,是国际劳工组织研究开发出来的,以现场教学为主,以技能训练为核心的教学模式。该教学模式是在借鉴德、英、美等国的职业教育教学模式的基础上运用系统论、信息论和控制论开发出来的,旨在帮助世界各国尤其是发展中国家改变技术工人培训效率低下的状况。

MES 教学模式的基本特征可以归结为以下几点:(1)缩短了培训与就业的距离。MES 教学模式突破了传统的以学科为系统的教学模式,建立起了以职业岗位需求为体系的新教学模式。这就使培训更加贴近生产、贴近实际。(2)有助于提高学习效率。MES 教学模式有利于学生在学习动机最强烈的时候,选修最感兴趣和最为需要的内容,而学习兴趣越浓,学习的效果就越好。(3)有利于保持学习热情。MES 中的每个模块都比较小,同时又有明确的目标,所以,有助于学生看到成功的希望,并在较短的时间内为获得成功而满怀热情地奋斗。(4)具有开放性和适应性。它可以通过增删模块或单元来摒弃陈旧的内容、增添新的内容,从而保证了培训内容总体上的时代性和先进性。(5)具有评估反馈系统,对社会生产和经济的发展有快速反应的能力。

(四) 国内的“五阶段周期循环职业教育教学模式”

我国的“五阶段周期循环职业教育教学模式”

(简称为五阶段教学模式)是在借鉴国外先进职业教育教学模式的基础上,结合我国的具体国情,在“市场调查与分析、职业能力分析、教学环境的开发、教学的实施、教学管理与评价”五个阶段上做了较为深入的理论和实践研究,同时运用多学科与多种理论而设计开发的一套较为完整的、适应我国社会主义市场经济特点的能力本位的职业教育教学模式。由于这一教学模式的五个阶段,具有周期循环的特征,故称为“五阶段周期循环职业教育教学模式”。

在理论结构上“五阶段教学模式”以能力本位思想为指导,紧密联系我国职业教育的培养目标,从实际出发,运用了教育学、心理学、教育技术学、课程设计理论和一般系统论、营销学、技术经济学、质量管

理学等现代科学理论。

“五阶段教学模式”的基本特征有以下几点:⁽¹⁾以市场为导向。强调职业教育的专业设置,随着社会对人才需求的变化而变化。⁽²⁾以能力培养为中心,重视综合素质和职业能力的提高。⁽³⁾以科学方法为指导,具有较强的系统性和实用性。

总之,“五阶段教学模式”是在借鉴国外先进职业教育教学模式的基础上,针对我国的实际情况,在市场调查与分析、职业能力分析、教学环境开发、教学实施、管理与评价五阶段上开发出来的新职业教育教学模式。

二、国内外几种职业教育教学模式的比较分析

(一) 教学目标、能力要求的比较

教学模式	教学目标及能力要求
CBE 模式	教学目标具体、针对性强、可操作性强。能力要求是综合的职业能力,包括知识(与本职业相关的知识领域)、态度(动机、情感领域)、经验(活动的领域)、反馈(评价、评估领域)。
双元制模式	教学目标具体、针对性强。能力要求是要有较强的操作技术及动手能力;需掌握专业所需的专业基础知识及社会知识和综合能力,即广泛的专业能力和社会活动能力。
MES 模式	教学目标具体,针对性、可操作性强。包括每一个具体职业所需的应用能力、分析能力、理解能力和解决问题的能力。
五阶段模式	教学目标具体,针对性、可操作性强。综合的职业能力包括专业知识和实际操作技能。

(二) 教学方式、教师作用的比较

教学模式	教学方式和教师作用
CBE 模式	以个性化学习为主;教师是“指导者”和“引导者”。
双元制模式	师徒制学习;教师是协调者。
MES 模式	以个性化学习为主;教师是行业专家,起辅导作用。
五阶段模式	群体和个性化教学;教师是学习活动的管理者。

(三) 课程结构、教学过程、教学评价的比较

教学模式	课程结构	教学过程	教学评价重心
CBE 模式	知识模块结构	以实习场所为主	职业综合能力
双元制模式	核心阶梯式结构	学校理论教学,工厂实践	操作能力和理论知识
MES 模式	组合模块式结构	以实习场所为主	综合能力
五阶段模式	矩阵模块式结构	课堂教学与实习实训相结合	能力与知识并重

通过对以上几种职业教育教学模式的比较,可以发现,CBE 教学模式、双元制教学模式、MES 教学模式和五阶段教学模式有很多的共性,主要表现在:⁽¹⁾采用非学科式、以能力为基础的职业教育的教学模式;⁽²⁾整个教学过程是一个包括获取信息、制定工作计划、做出决定、实施工作计划、控制工作质量等环节的“完整的行为模式”;⁽³⁾采用以学生为中心的教学组织形式;⁽⁴⁾教师的作用发生了根本性的变

化,即从教学的主角、教学的组织领导者转变为教学活动的督导者和学生学习的辅导者;⁽⁵⁾教学中采用目标学习法,重视学习过程中的质量控制和教学评价;⁽⁶⁾教学评价重视学生实际操作能力。

三、对我国职业教育教学模式改革的启示

教学模式是在一定教学思想指导下、在丰富的教学实践经验基础上,为完成特定的教学目标和内容、
(下转第76页)

此辅导员在就业指导过程中应重视就业心理辅导,开展心理健康教育,通过深入细致的观察分析,了解每个毕业生的家庭背景、性格特点、专业能力、综合素质,熟悉他们的心理状态,结合团体辅导和个别咨询,帮助毕业生学会树立正确的就业观,调适就业期望值,正确认识社会,正确认识自我,主动寻找机遇,坦然面对就业挫折,提高心理承受能力,积极调整心态,促进人格完善,以积极良好的择业心态选择职业。

参考文献

[1] 张端鸿.中美高校辅导员制度比较[J].思想理论教育,2005(3):19-22.

[2] 蔡静.试论辅导员在大学生就业指导工作中的职能定位[J].中国论文下载中心.

[3] 慕海军,王晓鹏,李世龙.中美高校辅导员职能比较与我国高校辅导员专业化建设[J].思想政治教育研究,2008(4).

[4] 谢中元.就业指导视阈下高校辅导员的职能错位与角色定位[J].济南职业学院学报,2007(4).

[5] 陈婕.后金融危机时代高职辅导员如何进行毕业生就业指导的思考[J].科教文汇,2010(3).

责任编辑:刘峰久

(上接第69页)

围绕某一主题形成的稳定而简明的教学结构理论模型及其具体操作的实践活动方式。社会经济的发展,尤其是科学技术的进步,对应用型人才的规格要求发生变化,必将导致职业教育教学模式的变革。为促进我国职业教育更好地发展,笔者认为职业教育教学模式需要进行以下几方面的改革。

(一) 转换教学方式

教学方式应当从注重“教”转向注重“学”上,应当越来越重视学生的个别化学习。传统的教学方式过于注重教师的“教”,过于强调教师的作用,以教师为中心,而忽视学生学习的主动性。随着现代社会的快速发展,职业岗位增多,职业流动加快,对从业者的能力与素质要求越来越高,要求从业者加强自身的适应性,拓宽基础知识,做到学会学习、学会生存。

(二) 实现课程融合

进一步促进职业教育课程与普通教育课程、职业培训课程三者之间的有机融合。未来社会对宽专多能的复合型及智能型人才的需求,越来越要求社会打破职业学校教育与普通教育、职业培训之间的界限,建立起职业学校教育与普通教育、职业培训三者有机结合的体系和制度。因此,在今后的职业教育教学课程改革中,应加强三者之间的有机融合。这就要求在管理机构上,要建立全国统一的教育和培训课程管理机构,以保障课程之间的有机融合。

(三) 加强企业的作用

在实际训练课方面,加强企业的作用。实际训练课是职业教育的重要组成部分,是职业教育课程

的特色之一,也是学生将课堂上的学术性或理论性的知识运用于实际的重要环节。从目前情况来看,仅靠学校自身的力量来真正教好实际训练课,存在着诸多困难。一是实际训练的固定资源严重缺乏。实际训练的场地、设备都需要巨大的资金投入,在我国教育资金严重不足的今天,靠政府给各类职业技术学校提供和投入足够的资金是不切合实际的。再者,由于全球经济一体化进程的加快,新材料、新技术、新工艺层出不穷,这也使得学校实际训练课的技术装备很快就落后于实际生产。二是实际训练的师资不足。教师长时间的脱离了生产一线,若不及时进行知识更新、不断学习,知识极易老化。三是教材容易过时。解决这些问题,关键在于加强企业在职业教育中的作用。当然,加强企业在职业教育的作用,需要政府在两者之间穿针引线,起协调作用。

参考文献

[1] 左家哺,彭蝶飞,屈中正.加拿大的职业教育与CBE教学模式[J].湖南环境生物职业技术学院学报,2004(3):260-263.

[2] Amundsen N E, Poehnell G R. Career Pathways [M]. Richmond: Egon Communications, 1995: 98.

[3] 邓泽民等.高等职业教育教学模式的比较与创新研究[J].职教论坛,2002(20):7-12.

[4] 石伟平.比较职业教育[M].上海:华东师范大学出版社,2001:.

[5] 肖化移.职业教育教学模式比较研究[J].全球教育展望,1999(1):76-80.

[6] 李森.现代教学论纲要[M].北京:人民教育出版社,2005:225.

责任编辑:何家银