

基于工作过程导向的高职课程 实施困境与对策

◎ 田英伟

摘要:课程改革是高等职业教育发展中的核心问题,基于工作过程系统化的课程开发对课程实施提出新的要求。本文提出基于工作导向的课程实施内涵与价值取向,对课程实施中的问题进行实践反思与理性求证,探寻基于工作过程导向的高职课程实施的解决之道。

关键词:高等职业教育;课程实施;工作过程导向

教育领域的任何改革最终都将联系或归结于课程,课程始终处在人才培养的核心地位。从世界范围来看职业教育课程开发在经历了“学科系统化”、“学习理论导向”和“职业分析导向”模式后,正在向“工作过程导向”的模式发展。近几年来,高等职业教育的课程改革与探索更多都是围绕在基于工作过程的系统化课程开发与实施周围,基于工作过程导向的课程开发风起云涌、成果斐然。与此同时,课程开发后实施困境随之而来,课程实施是把变革付诸实践的过程,教育变革的成功 25%来源于课程方案的设计,75%来源于课程实施。本文分析了基于工作导向课程的内涵与价值取向,对课程实施中出现的问题进行理性求证与归纳,并提出其解决对策。

一、基于工作导向的课程实施内涵与价值取向

关于课程实施的内涵,不同的学者有着不同的理解,大致有三种观点:一是课程实施是忠实地执行课程计划的过程;二是课程实施是研究实施环境中各个要素相互适应的过程;三是课程实施是师生在具体实践环境中共同创生课程的过程。对三种课程实施的不同理解在不同程度上影响着课程实施的内容与效果。基于工作导向的课程实施就是要通过各种课程载体(学习情境的具体化)的实施,实现学生完整的思维与工作过程训练,一般要完成资讯、决策、计划、实施、检查、评价的训练,培养学生具有一定专业能力、方法能力、社会能力。根据三种课程实施观点随即派生出三种不同的价值取向,即忠实取向、相互适应取向和课程创生取向。结合高等职业教

育基于工作过程的课程实施实际,理应结合三种价值取向才能发挥其应有之效。

二、基于工作过程导向的课程实施的困境

1. 教师教学能力、实践能力有限,影响课程改革目标的实现

现代教育学观点认为,课程包含教学,由此,课程也是以一种教学系统的形式呈现的。教学系统就是由“教师、学生、教学内容、教学条件以及教学目标、教学方法、教学媒体、教学组织形式、教学活动等要素组成的有机整体”。教师在课程教学过程起着非常重要的作用,课前的准备工作以及课程过程中组织与控制,包括学生考核与评价的效果都影响着教学的效果。高职院校教师一般都是非师范院校出身,对教育理论与教学方法研究较少,加之高职院校教师教学任务繁重,无力投入更多的时间去研究新教法与课前设计,基于工作过程导向的课程实施,对教师要求较高,教师不仅要深刻把握和理解基于工作导向课程开发内涵,而且还应具有相应教学方法的实施能力。与此同时,基于工作过程导向的课程的对教师的课前准备要求较高,对课程整体把握与控制能力要求较强,高职院校教师的实践动手有限,所以鲜有教师能够真正胜任此种课型,也就影响到课程改革目标实现。

2. 学生学习观念亟待引导,学习效果差强人意

基于工作导向的课程实施是要充分发挥学生主体、教师主导的作用,教师完成教学情境设计,通过任务驱动等方式,引导学生更多去思考与实践,并在

实践中获取知识。教师只讲解必要理论内容,相关的知识交由学生根据任务需要自学完成,教师必要时答疑解惑,对学生的自控能力与自学能力要求较高,但是从高职院校学生的实际情况分析,高职院校的学生录取的分数普遍较低,显见高职学生在就读高职院校之前并没有养成良好的学习习惯,自制力相对较差,学习积极性较弱,以上因素都致使学生自学质量不高。加之基于工作导向的课程实施为培养学生团队协作能力和演说能力多采用小组教学、小组演说与汇报等形式,在小组中成员不认真完成学习任务,“坐便车”的情况也屡见不鲜,部分学生,由于学习任务较重,学习压力较大,产生厌学情绪,致使学习效果不尽人意。

3. 学校教学条件有待完备,课程实施“雾里看花”

基于工作过程导向的课程开发,首先对典型工作任务进行分析,然后对行动领域进行归纳,之后进行学习领域的转换,最后进行学习情境的设计;课程载体是学习情境的具体化,载体可能是项目、案例、模块、任务等,学习情境越与实际工作相吻合,学习任务愈加真实。要想实现这样的目标就需要具备相应的教学环境,教学环境的选择最好能够在真实的企业也或者在校内的仿真实验室来完成。由于高职院校校企合作广度和深度的限制,教学任务很难恰时地与企业的工作任务偶合。为保障基于工作导向课程的实施,建立能够实现教学做一体化的实验室是高职院校的理性选择。然而,现实情况是多数的高职院校由于资金、场地等限制,不可能为每个工作导向课程建立教学做一体化实验室,场地与环境的限制都制约了课程的实施,仿真的工作环境无法建立,学生仍旧无法体会真实的工作氛围。

4. 教学管理制度弹性不足,课程实施履步维艰

对于高等职业教育而言,课程实施应强调在一个连续的、动态的实施过程中,将学校、教师、学生作为课程实施和改革的主体,赋予其更多的自主权来实施课程变革,并且解决改革过程中出现的问题。基于工作过程导向的课程实施,需要相对灵活、宽松的管理制度,在课程实施过程中,结合学习情境的要求,激发学生的学习自主性,培养学生具有一定专业能力、方法能力、社会能力。实现完整的思维过程训练,要完成资讯、决策、计划、实施、检查、评价的六步法训练,所以很多课程的实施都通过学生团队的形式来完成,学生小组经过讨论进行分工、计划、实施、评价等环节,学习过程须要一定的自由度,且不同的任务完成的时间长短各不相同。原有的管理制度有较强的刚性,比如上课与下课时间的安排、上课纪律的约束、学生考核评价的规范等问题,教师在开展基

于工作课程实施时受到诸多管理制度的制约,教学过程处处受限,影响教学的顺利开展。

5. 开发目的与实施过程移位,课程改革目的偏离

工作过程导向的课程实质,在于课程的内容和结构追求的不是学科架构的系统化,而是工作过程的系统化。换言之,工作导向的课程开发对于一个专业或一门课程而言都应体现一定的系统性,课程开发后,实施者一般都要严格按照课程开发内容开展教学,体现课程实施的忠实取向。然则,由于课程开发能力等原因,课程开发的结果在实际应用中可能具有一定的偏差,教学者在开展教学活动中,要严格按照课程标准的要求开展,为保证其系统性的实现,很难对原有的设计进行调整,所以在一定程度上束缚了教学顺利开展。另一种情况是,课程的开发者与实施者不同,课程实施者并不能真正领会课程开发的目的与意义,或者领会不深刻,故在教学过程中改变原有的初衷,致使改革目的偏离。

三、基于工作过程导向的课程实施的对策

1. 注重对工作过程系统化的理论研习,提升教师教学能力

雅克·德洛尔在《教育—财富蕴藏其中》一书序言中讲到:“没有教师的协助及其积极参与,任何改革都不能成功”。课程改革尤为如此,唯有教师才能实现课程“有用”与“被用”的完美结合。教师是影响课程实施的核心因素,也是课程实施的主体,只有提高教师的教学能力与水平才能保证课程的实施效果。教师教学能力的提高可以从两个维度开展。从学校的维度看,学校应更多为教师提供学习的机会,通过教学研讨会或请职业教育专家进行讲座的形式,提高教师的教学能力,也可以采用教学能手大赛或说课大赛等形式,提高认识,营造相互学习取长补短的氛围,选派教师到企业中实践锻炼,提高教师的动手实践能力。从教师的维度看,高职教师应注重自身教学能力的提高,加强教育理论研习,注重知识的更新,提高实践能力,不断在教学实践中总结与提升,对于工作导向课程要进行深入的研究,根据课程标准的要求,在课程的实施中要体现出相互适应取向和课程创生取向,根据学生接受的情况对内容进行相应的调整,不断完善课程内容与形式,提高教学效果。

2. 加强学生学习观念引导,实现学生主体地位回归

学校课程实施中的师生互动过程,不单是知识与技能、过程与方法上的传习,也是情感、态度和价值观的确立与提升。对于一种新的教学模式与方法,首先应从观念上去理解它,才能更好地应用。无论教师还是学生经过多年的教与学,逐渐形成一种惯性思维,

即教师讲和学生学,学科体系框架根深蒂固,而基于工作过程导向的课程要颠覆过去的教学模式。基于工作导向的课程实施是要通过一个个具体项目或任务实施来完成的,项目教学有以下主要特点:(1)保持学习中工作过程的整体性,学生在完整的和综合的行动中进行思考和学习。(2)以学生为中心,课程面向每一个学生,关注学生在行动过程中的学习体验和个性化创造。(3)合作式学习培养学生解决实际问题的能力,(4)调整学习过程的思考,反馈和分析,课程评价标准具有多元性,行动的过程和结果具有开放性。(5)重视典型工作情境中的案例以及学生自我管理式学习。项目教学提升学生在学习过程的参与度,从多角度挖掘与塑造学生的职业能力,对学生应加强引导,增进师生对话,通过调研与谈话的形式,解除学生对新教法的困惑,让学生主观愿意投身到课程中,提高其学习兴趣,实现学生主体地位的回归。

3.增强教学管理制度的弹性,建立课程改革实施保障机制。

课程改革并非仅仅是技术的或行政的工作,它导致的也是学校的制度重建和文化再生。课程改革,不仅仅关系到教师、学生,也关系到学校管理的方方面面,首先从制度层面看,原有的制度对于传统的教法具有一定规范性和普适性,基于导向的课程实施鼓励项目教学、任务驱动等新的教学方式,这不仅对传统教学环境、教师、学生产生新的要求,而且对学校原有的管理制度提出了新的挑战。工作过程的课程实施对教学的时间、空间以及教学过程都提出了新的要求,传统的教师、学生的评价机制都将发生改变。工作过程系统化课程的设计,于可推论之道之中获得不可推论之道,不是拷贝技能,也不是拷贝知识,而是在技能与知识的整合、行动与思维的跃迁和潜在与实在的转化中学会应用,学会创新,获得可持续发展。这就要求学校为课程实施营造良好的平台,鼓励教师大胆创新,对基于工作导向的课程是提供系统支持,建立基于工作导向课程实施管理办法,开展教学资源库建设与开发网络课程,方便学生对学习资料搜集与自学的需要,开发适合本校学生的基于工作过程导向的配套教材,提高课程实施质量,逐步建立基于工作过程导向课程实施的保障机制。

4.提供多元化教学场景与环境,为课程的深入开展提供保障

基于工作过程导向的课程实施由于其自身的特点,学校须提供相应的教学设备与环境,课程实施最佳的教学环境是真实的企业,由于客观条件与教学管理等因素的影响,课程的实施不可能全部在真实

企业完成,更多的内容只能在仿真或虚拟的环境中进行,这样可以不受更多外部因素的束缚,并降低教学成本。建立教学做一体化实验室是高职院校的应然选择,然而由于学校资金、场地等因素的限制,建设新的教学做一体化实验室毕竟难处颇多,除此之外,对传统实验室进行改造与升级相对切实可行,这样既可以降低建设成本,也解决了场地的限制,于此同时,基于工作过程导向的课程实施,不可一蹴而就,也并非适合所有专业、所有课程同时开展,应根据学校的现状,分阶段进行,更为重要的是,高职院校应加强校企合作,提高校企合作的深度与广度,学生在真实企业中学习,参与到企业的实际工作中,能够更为直接地提高学生的职业能力。在校企合作方面,学校应加强自身吸附力,通过引企入校、订单培养、项目合作等方式开展多种形式的校企合作,也可以根据学校的自身情况,成立校办公司、校办工厂,由各学院、系部负责运营,由学校掌控、教师主管、学生参与,既锻炼了学生,也培养了教师,同时创造了效益,只有为课程实施提供多元化的教学环境,才能为课程实施提供相应保障,以期达到课程改革的真正目的。

[项目名称:2011年黑龙江省职业教育学会课题“市场调查与预测课程改革与实验研究”阶段性研究成果。(课题编号:GG0272)]

参考文献:

- [1]赵志群.论职业教育的工作过程导向的综合性课程开发[J].职教论坛.2004,(2).
- [2](加)迈克尔·富兰.赵中建等译.教育变革新意义[M].教育科学出版社,2005.
- [3]严权.高等职业教育的课程实施[J].教育与职业,2011,(23).
- [4]姜大源.论高等职业教育课程的系统化设计——关于工作过程系统化课程开发的解读[J].中国高教研究,2009,(4).
- [5]何军华.教师与课程实施[D].华中师范大学硕士论文,2004.
- [6]刘启迪.学校课程实施的文化背景与对策[J].教育发展研究.2007,(1A).
- [7]姜大源.关于工作过程系统化课程结构的理论基础[J].职教通讯.2006,(1).
- [8]尹弘飏,靳玉乐.课程实施的策略与模式[J].比较教育研究,2003,(2).