

● 教育培训 Education & Training

中外职业教育课程模式演进对士官职业教育的启示

范 鹏, 庞新磊, 王 远, 彭生辉

(蚌埠汽车士官学校 装备技术系, 安徽 蚌埠 233011)

摘 要: 对国外职业教育课程从学徒制、俄国体系、MES 课程、CBE 课程、学习领域课程到工作本位学习课程的历史发展脉络, 以及国内职业教育课程从三段式课程、宽基础活模块课程到工作过程导向课程的发展脉络进行综述, 重点对项目课程模式原理进行概述, 最后结合国内外职业教育课程发展对士官职业教育课程开发提出几点思考与建议。

关键词: 士官职业教育; 课程模式; 项目课程

DOI: 10.16807/j.cnki.12-1372/e.2017.08.013

中图分类号: E251

文献标志码: A

文章编号: 1674-2192(2017)08-0056-05

Enlightenment of Vocational Education Curriculum Mode Evolution in China and Abroad on NCO Vocational Education

FAN Peng, PANG Xinlei, WANG Yuan, PENG Shenghui

(Equipment Technology Department, Bengbu Automobile NCO Academy, Bengbu 233011, China)

Abstract: The paper firstly summarizes the evolution of foreign vocational education curriculum modes from apprenticeship system, Russian system, MES curriculum, CBE curriculum, learning field curriculum to work-based learning curriculum, and the evolution of domestic vocational education curriculum modes from three stages, broad basis and flexible module curriculum to work process-oriented curriculum. Then, it focuses on the principle of project curriculum mode. Finally, it puts forward some suggestions on the curriculum development of NCO vocational education in combination with the development of vocational education curriculum at home and abroad.

Keywords: vocational education; curriculum mode; project curriculum

目前, 汽车士官职业教育中部分学员在学习动机、学习兴趣及学习态度上存在较大问题, 学员学习效果不是很理想。究其原因, 除了考虑学员自身因素, 还应从人才培养的上端找寻更深层次的原因。例如: 院校现行课程教学并不能有效调动学员的学习热情, 激发学员的学习潜力; 受传统思维影响, 院校教学管理者和教员更关注课程的教学实施改革, 而非更为本质的课程改革; 对课程开发理论和实践、课程体系结构及课程内容结构对学习的影响等方面认识不足。面对新形势下的

士官职业教育, 我们有必要吸收国内外课程开发领域新的理论和实践成果, 重新探索面向新时期士官人才培养的课程模式。

1 职业教育课程模式的萌芽与发展

1.1 职业教育的萌芽——学徒制

学徒制是职业教育的最初形态。在长期的发展演变中, 逐渐形成了一套独特的人才培养模式: 一是训练目标明确。学徒学习的目的就是本行业

就业所需的所有技能,师傅的操作表现就是学徒未来要达到的标准,入学即就业。二是生产、生活、学习三位一体的训练模式。教学全程在生产现场进行,过程与方法融为一体。三是师徒关系紧密。学徒一般入住师傅家中,并跟随多年,多数师傅只带一两徒弟,较低的师生比使师徒之间形成独特的情感,情感渗透程度与学习效果成正比,师傅人格的影响力远远超过课堂说教^[1]。这种原始形态的职业教育模式虽早已成为历史,却包含了现代职业教育课程理论的重要基因。

1.2 职业教育的初创——俄国体系

工业革命对劳动力的需求带来了劳动力培养方式的变革,学徒制逐渐衰落。1868年,莫斯科帝国技术学校校长维克多·德拉·沃斯和他的车间指导老师创立了俄国体系。为了能够在更短时间内最大限度地为更多学生进行技能辅导,他们将产品的生产过程划分为几个部分,并按照由易到难的顺序将其排列成一定的教学程序,在一个连续的时间段内传播操作理论与实践知识,培养学生在教学过程中像在企业车间一样制作产品。^[1]俄国体系为在校实施职业教育、大规模培养技术人才提供了操作路径,在职业教育史上具有划时代意义。

2 国外典型职业教育课程模式

世界各国职业教育的课程改革与发展对中国的职业教育产生了深远的影响,例如,国际劳工组织的MES课程,加拿大、美国的CBE课程,德国的学习领域课程,以及英国的现代学徒制与澳大利亚的新学徒制课程。

2.1 MES课程

就业技能模块组合课程(Modules of Employable Skill, MES)流行于20世纪80年代初。MES课程继承了俄国体系的基本观点,在工作任务分析的基础上,对课程进行了严密、精确的开发。该课程模式把泰勒主义与行为主义学习理论融合在一起,以科学管理原则与大量生产方式的社会需求为背景,以技能获得为目标,将学习目标行为化,追求“技术兴趣”^[2]是其典型的特征。

2.2 CBE课程

能力本位教育课程(Competence-based Education, CBE)流行于20世纪80年代末。以人力资源

管理方法和精益生产方式的社会需求为背景,在理解认知学习理论的基础上,CBE课程明确提出了“能力”概念,在岗位职业能力分析的基础上,对课程进行了系统的开发。将能力视为完成一项与工作有关的可观察到并可度量的活动或行为,再将活动或行为分解为具体的能力点,CBE课程依然深深的烙有泰勒主义和行为主义的印记。

2.3 学习领域课程

学习领域课程产生于20世纪90年代的德国。在现代劳动生产关系发生深刻变化的社会背景下,在吸收建构主义学习理论、人本主义学习理论和情境主义学习理论的基础上,学习领域课程重新定义了“职业能力”概念。把课程建立在职业情境分析的基础上,课程开发包括课程设计和课程实施与评价两大部分,拓展了课程开发范围,提出了跨学习领域的行动导向教学理论。

2.4 工作本位学习课程

世界范围内的职业教育存在着学校与企业、课程与工作严重脱离的现象,在这种背景下,对应学校本位学习,工作本位学习概念被提出。本质上来说,工作本位课程模式是对一元化学校教育制度的反思。工作本位学习是学校与企业联合开发的一种学习方式,基础是校企合作,合作的观念以及合作伙伴关系是其核心理念^[3]。工作本位学习是在工作现场进行的,开发实际工作现场的教育功能,是其首要特征。现代学徒制和新学徒制,是工作本位学习的一种形式。

3 国内典型职业教育课程模式

3.1 三段式课程模式

三段式课程模式是指以学科课程为主体,兼顾其他类型课程,按课程内容的衔接关系和课程知识的逻辑顺序,分段排列组成的一种课程模式,是院校课程设置的传统模式^[4]。

三段式课程模式重视基础课、理论与实践并行。这种课程模式的优点在于逻辑性强,有利于知识的系统学习,便于组织教学和进行课程评价,学校可用较低的投入获取较高的收益。但是,三段式课程模式的缺点同样明显,它忽视了课程内容与岗位任务的联系,教学实施多以传授知识为主,难以激发学生的学习兴趣,难以培养学生的岗位适应能力,教学效益低下。

3.2 宽基础活模块课程模式

1993年,宽基础活模块课程模式将全部专业课程分为两个阶段:第一阶段称为宽基础阶段,即教学内容不针对具体的职业岗位,而是集合相关专业所需的知识和技能,从而为今后的转岗和继续学习奠定“知识和技能”基础;第二阶段称为活模块阶段,其功能是学生在选定好模块后,针对相对确定的一个或几个就业岗位进行训练,为就业做技能方面的准备^[3]。

宽基础活模块课程模式立足理论为实践服务,优化了课程结构,创设了众多活模块,增加了学生选择的机会,这一课程观因为符合当时职业院校对课程的理解而得到了广泛的欢迎。但是宽基础活模块课程模式主张从系统的学科知识切入课程体系,旨在为后续专业学习提供所谓宽厚的理论基础,它混淆了课程的目标与起点,使课程展开顺序与学习规律相违背。该课程模式仍然停留在对传统学科课程模式的改良上,未完成职业教育课程模式的根本转型。

3.3 项目课程模式

项目课程模式是华东师范大学青年学者徐国庆教授提出的。徐教授吸取国内外先进职业教育课程理念,结合国际上成熟的知识论、教学论和学习论原理,通过解构学科论、普通论、基础论与实用论,系统回答了职业知识的性质、职业能力的本质、职业能力的形成机制等相关问题,找出职业目标和教育目标之间矛盾的破解途径,建立起职业教育课程的理论基础,并在此基础上创建了项目课程模式。

职业教育存在的基础是学术体系与工作体系的二元分离状态。工作体系需要的知识是职业知识,其形成主要有两类来源:一类是在工作实践中“生产”出来的;另一类是学科理论知识在工作过程中应用的结果。职业知识依附于工作过程,在本质上是和工作情境相联系的。职业能力的本质是知识与工作任务之间的联系。理论知识要真正在职业能力中发挥作用,必须找到它在工作体系中的安装位置,即理论知识的具体应用点。因此,只有在具体工作情境中,引导学生努力构建知识与工作任务之间的联系,才能有效培养学生的职业能力。这就要求职业教育课程要以工作过程为逻辑主线,以工作任务为中心,让学生在完成工作任务的过程中构建知识。项目课程模式是激发这种学

习方式的有效课程模式^[5]。

国外典型的职业教育课程模式都是以任务为核心概念的课程模式,例如MES课程、CBE课程和学习领域课程等,这类课程可以归为任务本位课程。任务本位课程在课程开发和应用中有很多尚未解决的问题,例如:如何更为明确地定义职业能力水平;如何开发实践性工作知识;如何形成知识的有效组织;如何让学生掌握完整的工作过程;如何真正让学生做起来,等等。为了在任务本位课程的基础上进一步解决好学什么和如何学的问题,徐教授结合国内职业院校实际,设计了项目课程。

一般来说,项目是一种具体的职业活动,必须是有相对终结意义的,具有相对完整性,至少可以作为具有相对独立性的中间产品(或服务),或是模拟项目。

项目课程是任务本位课程的进一步发展,是基于智能化时代岗位工作的性质所提出的一种课程模式。主要表现为:①项目课程是以任务和项目的有机结合为设计框架的课程模式;②项目课程是基于理论与实践一体化的课程模式;③项目课程是以“做中学”为基本学习方式的课程模式。“做中学”是让各种学习要素在“做”的过程中发生,“做”是“学”的手段,而不是结果。这意味着项目课程把传统课程模式中“做”与“学”、“理论”与“实践”的关系颠倒了过来^[6]。

4 对士官职业教育课程开发的启示

20世纪中叶以来,国外职业教育课程模式经历了学科式课程模式、模块式技能组合课程模式、能力本位课程模式、学习领域课程模式和工作本位课程模式。国外典型职业教育课程模式给予我们的启示在于:职业教育课程开发的起点是工作岗位及其工作任务;职业教育课程开发的目标是职业能力培养;职业教育课程开发的主体是企业与学校,企业与学校的联系越来越紧密;职业教育课程开发的结构是工作过程;职业教育课程开发是随时代不断发展着的,形式是多元开放的。

改革开放30多年以来,中国职业教育的课程开发,是一个不断在学习国外先进经验的基础上,不断探究、不断创新的过程^[7]。宽基础活模块课程改革强调实践的重要性,将传统三段式课程的

理论与实践并行模式改变为理论为实践服务模式;项目课程解决了模块课程中理论和实践分家的弊病,通过来自实践的项目,将两者有机地整合在一起,将理论为实践服务模式升级为理论实践一体化。国内学者提出的工作过程系统化课程模式,是对学习领域课程模式的中国化尝试。项目课程模式和工作过程系统化课程模式,都可以称为工作过程导向的课程模式。近年来,特别是2013年12月教育部下发《关于委托职业教育现代化学徒制理论研究与实践探索工作的通知》和2014年8月教育部印发《关于开展现代学徒制试点工作的意见》之后,国内职业院校联合企业对工作本位学习课程模式进行了大量的探索,尝试建立中国本土的现代学徒制职业教育模式^[8]。

国内典型职业教育课程模式给予我们开发士官职业教育课程的启示在于:

(1)引入课程视域,重视课程开发。士官院校应建立课程视域,投身课程改革,不仅是教学实施层面的改革,更要针对部队士官和院校实际,选择适合的课程模式,或者对士官职业教育课程模式进行理论创新与实践探索。从现有理论和实践经验来看,建立院校和部队深度联合育人机制,开发工作过程导向的课程模式是可行的方向。

(2)理论研究先行。建立院校和部队深度联合育人机制,需要系统研究联合育人机制的内涵特征、运行机制、办学模式、管理体制和条件保障等,这是士官职业教育工作者必须要承担的理论研究课题。

(3)组织实践试点。院校与部队联合育人制度需要进行实践探索,可以选择一两所士官院校和部队,分专业研究制订院校与部队双元育人的人才培养方案、课程体系、学籍管理办法、各项制度标准、考核评价体系,形成一套可资借鉴的典型案例和实施方案,为推进联合育人制度提供示范。

(4)把课程开发责任还给教员。改进教育实践不能靠远离教育实践的专家通过“精确化”的研究成果设计方案,让教师执行来实现。相反,要靠真正进行教育活动的教师通过发现自己实践中的问题、思考解决办法来实现。课程开发的每一个环节都是创造,课程实施更要依靠教师,因此,课程改革的关键在于使教师得到发展,使教师成为研究者。一言以蔽之,就是要“把课程还给教师”^[9]。

(5)重视学习资源的开发。工作过程导向课程模式是一种以“做”为中心的教学模式,它的实施需要丰富的教学资源做支持,教学的革新很大程度上取决于教学资源的革新。从目前来看,士官职业院校在实训设备上有了很大发展,但是软性的教学资源开发,尤其是针对学员使用的教学资源开发可以说尚未起步,教学资源开发研究是未来士官职业教育课程非常重要的研究领域。

(6)重视教学方案设计。工作过程导向课程开发中教学方案设计是一个复杂的技术过程,要开发出一套新颖、独特、有教学价值的学习项目并进行有效的教学实施非常困难,需要开发者付出大量的创造性劳动。以往士官院校只重视人才培养方案和课程标准的制订,末端只重视教学方法手段的改革,不重视教学方案设计和学习资源的开发,导致课程实施过程中由于缺乏教学的有效载体,即使有先进的课程理念和教学模式,最终也流于形式,看似经过大量长期而艰辛探索的教学改革,却并不能带来教学方式的根本转变。士官职业教育课程开发,必须对课程教学方案设计本身给予足够的重视。

(7)课程实施呼唤“三师型”教员队伍。工作过程导向课程模式的课程实施,依赖于师资队伍这个软件。士官教员要求既是教师、又是技师,还要晓于实战成为军师。现实来看,士官职业教育对于复合型教师人才的渴求,在未来很长时间内难以大范围得到满足,因此,促进教员队伍整体结构的“三师型”和提升教员个体的“三师素质”同等重要,破除部队军官和院校教官之间岗位流动的体制壁垒迫在眉睫。

(8)课程实施要求理实一体的教学场地。工作过程导向课程模式,需要理实一体化的课程实施硬件条件,但目前很多士官院校并不具备。课程开发如何在现实与目标的两难中选择,是一个值得课程开发者深入思考的问题。

(9)探索工作本位课程模式。以上启示都是针对学校本位学习课程模式,现代学徒制模式不能在军队中开展、如何开展、如何开发工作本位学习课程等,这些问题同样值得我们军队院校课程研究者深思。

5 结 语

实战化教学训练背景下的士官职业教育课程

开发是一个全新的研究领域,需要借鉴国内外职业教育课程开发理论和实践经验,结合部队和院校实际,进行认真系统的研究分析和理论实践创新。接下来,如何在创新理论指导下,进行汽车维修技术专业方向的士官职业教育课程开发有待进一步研究。

参考文献:

[1] 贺国庆,朱文富. 外国职业教育通史(上卷)[M]. 北京:人民教育出版社,2014:27-30,178.

[2] 张华. 课程与教学论[M]. 上海:上海教育出版社,2000:13-14.

[3] 刘晓欢. 高等职业教育工学结合课程开发——学习领域课

程方案选编[M]. 天津:天津大学出版社,2011:9-12.

[4] 汤百智. 职业教育课程与教学论[M]. 北京:科学出版社,2015:82-83.

[5] 徐国庆. 职业教育课程论[M]. 上海:华东师范大学出版社,2015:64-75.

[6] 徐国庆. 职业教育项目课程[M]. 上海:华东师范大学出版社,2016:7-21.

[7] 姜大源. 当代世界职业教育发展趋势研究[M]. 北京:电子工业出版社,2012:201-202.

[8] 赵有生,姜惠民. 职业教育现代学徒制的实践探索[M]. 北京:高等教育出版社,2015:2.

[9] 陈桂生. 学校教育原理[M]. 上海:华东师范大学出版社,2012:244-275.

(编辑:高凌杰)

(上接第 55 页)

化训练标准。启示我们:在制订实战化训练标准时,尽量采用数字化指标来进行评价,避免采取一些定性的、受人为因素影响的指标,以提高实战化训练的公平性,激发汽车兵的比武竞赛热情。

4.3 训练标准战场化

竞赛中,俄军的一些竞赛标准遵循战场的基本规律,以达到战场管用为目标,比如射击课目,并没有强调环数越多越好,而是规定3发达到25环以上、累积同样的分数,即为优秀射手,这也是俄军单兵射击训练大纲上规定的标准。我军类似的训练,总是要求驾驶员射击环数、驾驶精度越高越好,没有以战场的要求来规范标准。启示我们:要将实战化训练的标准与战场需求一一比照,去除华而不实、表演性的标准要求;对高于战场要求

的训练标准,一定要降下来,将训练的标准定在与战场平齐的高度,不要让汽车兵花精力进行脱离战场或者高于战场的训练。

参考文献:

[1] 钟振,王永亮,曹云泉. 从坦克两项竞赛看俄军实战化训练特点[J]. 装甲兵学术,2014(2):91.

[2] 施征,王亮,林劲,等. 解读俄罗斯坦克两项比赛[J]. 兵工科技,2013(19):69-71.

[3] 李涛. 透视“坦克两项”国际竞赛[J]. 湖北汽车工业学院学报,2014(08):59-63.

[4] 朱亮,张武军. 俄罗斯“汽车能手”竞赛训练场地设置特点及对我军的启示[J]. 后勤科技,2016(02):39.

(编辑:高凌杰)