

“学生收益增量”视角下高职改革发展的核心问题

■王寿斌

摘要:日趋激烈的生源危机倒逼高职院校加速改革发展步伐,生源渠道的多元化、招生方式的多样性和人才培养模式的创新是大势所趋;面对庞杂的生源及其差异化的求学需求,如何保障育人质量,提高家长、学生和用人单位等利益相关方的满意度,是今后高职教育需要全力破解的难题;让每个学生都能通过高职教育获得收益并确保“增量”,应当成为未来高职教育人才培养的质量标准;由此引发的系统变革将会涉及高职人才培养的许多核心问题,有必要给予重点关注并进行超前研究。

关键词:高职学生;职业教育;收益增量;改革发展;核心问题

基金项目:本文为江苏省教育厅2011年度高校哲学社会科学研究指导项目“区域联盟视角下的中高职教育有效衔接研究”(编号:2011SJD880024)、2013年江苏省高等教育教改研究立项课题“民办高职院校提升核心竞争力研究——以师资队伍建设和以学生合作学习模式变革为中心的研究”(编号:2013JSJG395)的阶段性成果。

中图分类号:G71 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-2311(2014)05-0076-04

作者简介:王寿斌,苏州工业园区职业技术学院党政办公室主任、高教研究所所长,副教授,研究方向为高等职业技术教育(江苏苏州 215123)。

一、引言

近年来,高职院校的生源危机和高职教育的创新发展一直是全社会共同关注的热点话题。高职生源的急剧减少意味着许多高职院校将面临生存困难。从积极层面看,优胜劣汰的市场法则会有助于高职教育领域的筛选性竞争,加速行业“洗牌”,对于倒逼高职院校努力提高育人质量意义重大。然而,从全局的视角看,竞争加剧必有破产出现,而高校的破产不仅直接影响到学生受教育的权益,更会波及社会的安全稳定。所以,无论是学校还是政府、社会,都不应听任生源问题危及到高职院校的持续办学,因而积极推进高职教育的改革发展会成为必然选择。

当前,最迫切需要解决的现实问题是高职生源从哪里来,由此引发人们对高职教育应该立足培养什么人、培养出什么人、谁来培养、如何培养,以及如何控制育人质量等一系列问题的思考。而一旦高职生源出现多元化以后,又会产生如何改革招生录取制度、如何优化育人方式等新的问题,这些都是事关高职教育

改革发展的核心问题,必须提前进行全方位、系统化的深入研究。

二、生源危机倒逼高职教育加速改革发展

(一)高职生源危机日益加剧

在高等教育大众化的进程中,我国高职教育的规模发展曾经一度出现“大跃进”式的快速增长,占地面积超千亩、年招生数达到两三千人的高职院校比比皆是,较好地满足了学生接受高等教育的求学需求。然而,自2008年以来,高职领域相继出现愈演愈烈的生源危机,并逐步由某一地区或少数院校的个案,发展为席卷全国的普遍现象。据考证,国内最早出现高职生源危机迹象的是江苏省。江苏素有教育大省、高职强省之称,全省共有高职院校81所。几年前,江苏高职的吸引力普遍强于“三本”,曾长期呈现考生“宁读好的专一,不上较差三本”的喜人局面。然而,时至2010年,江苏全省高招三本与高职的录取线竟然产生惊人逆转,出现整整70分的“鸿沟”^[1],此后两年,这一差距更是一直维持在100分左右。

从高考报名人数与招生计划数配比的角度看,最早出现大规模“倒挂”的是山东省。2011年,山东省因高职招生缺口达4万人而震惊全国,率先向社会报告了高职生源危机的正式到来。为了加深人们对“4万人”概念的感性认识,有人给出了比较形象的说法:以一所年招生2000人规模的高职院校为例,缺口4万就相当于20所这样的学校“零录取”^[2]。2012年,山东省的生源危机进一步加剧,在全省高职第一次征集志愿中,文科有220所院校遭遇“零投档”,理科有239所院校“零投档”。而且,高职院校“吃不饱”现象并非山东特有,江苏、湖南、上海、黑龙江等省市也已不同程度地出现招生数与生源数的倒挂。

(二) 高职改革发展呈现两大趋势

生源越来越少,生存压力越来越大,高职教育如何才能实现持续发展?改革创新是大势所趋。高职院校必须重新审视自己的历史使命,正视面临的困难,设法拓展生源范围,改革招生方式。

1. 生源渠道多元化

长期以来,高职教育的生源主要有两大类:一类是通过高考录取的普通高中毕业生,约占高职总招生人数的85%左右;另一类是通过对口高考录取的中等职业(技工)学校的毕业生,约占15%左右。从培养类型看,全日制教育学生约占高职学生总数的89%左右,高职成人教育约占11%左右。追溯我国高职教育的发展历史,高职院校大规模转型、升格、创建的鼎盛时期与我国高等教育大众化的进程基本吻合。这期间,高等教育适龄人口持续增长,丰沛的生源为高职教育的规模发展提供了保证。直到2006年前后,全国高考生源急骤下降,处于高等教育末端的高职院校,最先感受到了生源危机的压力。与此同时,本科层次成人教育“高中起点本科”的试行,中职学校初中起点五年一贯制大专的推广,以及“洋高考”的日渐盛行,弃学打工的快速增多,高考复读的持续升温等,都在很大程度上使高职院校面临生源枯竭的挑战。面对现实,充分挖掘持续、有效的生源,成为高职院校亟需研究探索的全新课程。

2. 招生方式多样化

与生源多元配套而来的是招生方式改革。早在高职教育起步发展阶段,高职尚未成为高等教育的一种全新类型,而只是本科教育的“影子”和“压缩饼干”,其时的高职招生也一直沿用普通高校的招考模式。这种招生方式更适合生源充裕条件下的人才选拔,对于

保证高职生源质量起到了一定作用。然而,如今高职院校普遍面临生源危机,如果仍然采用按分录取的形式,就显得既不合时宜,又脱离现实。为此,全国百所国家示范性高职院校率先进行“自主招生”改革,提前招收符合高职教育特点、具有专业发展潜质的学生。同时,江苏、福建等省自2010年起还相继采取了“注册入学”的新型招生方式,加大了“宽进”力度,让更多的青年学生享有接受高等教育的机会。从发展趋势看,当高职生源不再局限于参加高考的学生而更加多元时,随时随地地“注册入学”有望成为高职院校招生入学方式的主流。

三、未来高职改革发展的五大核心问题

高职教育作为我国高等教育的一种重要类型和国家职教体系的重要组成部分,多年来取得了长足的发展,为地方经济建设和社会发展作出了重大贡献。生源危机形势下,高职教育与时俱进地应时改革是必然趋势。这其中,不可避免地要涉及高职改革发展的几大核心问题,即培养什么人、如何培养、谁来培养、育人质量如何保障等,只有厘清了这些核心问题,高职教育的改革发展才能方向正、步子快,人才培养才能定位准确、成效显著,办学目标才能全面实现。^[3]

(一) 培养成什么人

长期以来,对于高职高专教育的人才培养定位问题,学术界一直争议颇多,国家和教育主管部门的权威表述也一直在衍变,逐步在渐变中求同、求精、求准(如表1)。总体来讲,高职人才培养的定位既由市场需求来导向,又由高职高专教育承载的历史使命来决定。虽然各个历史阶段对培养目标的表述不尽相同,但我们可以非常清晰地了解从“实用型人才”到“高等技术应用性专门人才”,再到“高技能人才”、“高素质技术技能人才”的转换过程^[4]。其最终内涵不仅包括了基于一线、类型实用、技能高级等关键词,更有“将已成熟的技术和管理规范转变成现实的生产和服务”等特殊的职业内涵。厘清人才培养定位这些基本概念,对于确立人才培养模式、强化师资队伍建设和完善人才质量标准等都有决定性作用。

(二) 培养什么人

“高素质技术技能人才”是教育部鲁昕副部长最新提出的高职教育人才培养目标,那么,谁又当是高职教育的培养对象?显然,就目前国情而言,高职教育的主体是专科层次的教育,它面向生产、建设、管理、服务一线的所有高端和低端产业,甚至传统产业、地

表1 我国高职高专院校人才培养目标衍变一览表

时间	背景(文件或领导讲话)	对于培养目标的表述
解放初期	《专科学校暂行规程》	“培养高等专门人才” ^[1]
1952年	国家进行院系调整后	“高级技术员”。
1991年	《教育部关于加强普通高等专科学校教育的意见》(教高[1991]3号)	“培养能够坚持社会主义道路,适应基层部门和企事业单位生产工作等一线需要的,德、智、体诸方面都得到发展的高等应用性专门人才”
1991年	《国务院关于大力发展职业技术教育的决定》	“积极推进现有职业大学的改革,努力办好一批培养技艺性强的高级操作人员的高等职业学校。”
1995年8月	原国家教委全国高等职业技术教育研讨会	“高等职业技术教育是属于高中阶段教育基础上进行的一类专业教育,是职业技术教育体系中的高层次,培养目标是生产服务第一线工作的高层次实用人才。这类人才的主要作用是:将已成熟的技术和管理规范变成现实的生产和服务,在生产第一线从事管理和运作工作。”
1996年	第三次全国职业教育工作会议	培养“实用型、技能型人才,优先满足第一线和农村地区对高等应用型人才的需要。”
1999年	第三次全国教育工作会议《关于深化教育改革 全面推进素质教育的决定》	“高等职业教育是高等教育的重要组成部分。要大力发展高等职业教育,培养一大批具有必要的理论知识和较强的实践能力,生产、建设、管理、服务第一线和农村急需的专门人才。”
2000年	教育部《关于加强高职高专教育人才培养工作的意见》(教高[2000]2号)	“高职高专教育是我国高等教育的重要组成部分,培养拥护党的基本路线,适应生产、建设、管理、服务第一线需要的,德、智、体、美等方面全面发展的,高等技术应用性专门人才。”
2002年	《国务院关于大力推进职业教育改革与发展的决定》(国发[2002]16号)	“培养一大批生产、服务第一线的高素质劳动者和实用人才。”
2003年	教育部《2003-2007 教育振兴行动计划》	“大力培养高素质的技能型人才,特别是高技能人才”。
2004年	《教育部关于以就业为导向,深化高等职业教育改革的若干意见》(教高[2004]1号)	高等职业教育要“坚持培养面向生产、建设、管理、服务第一线需要的‘下得去、留得住、用得上’,实践能力强,具有良好职业道德的高技能人才”。
2004年2月	教育部周济部长在第三次全国高等职业教育产学研结合经验交流会上讲话	“数以千万计的专门人才约一半由本科院校来培养,另一半主要由高职院校来培养。高等职业教育的主要任务是培养高技能人才。这类人才,既不是白领,也不是蓝领,而是应用型白领,应该叫‘银领’。”
2004年6月	全国职业教育工作会议上周济部长讲话	“高等职业学校的任务是培养数以千万计的高技能人才”,“必须明确高职院校培养的人才就是应用型白领、高级蓝领,或者叫‘银领’人才,是高技能专门人才”。
2011年10月	《关于推进高等职业教育改革创新引领职业教育科学发展的若干意见》(教职成[2011]12号)	“高等职业教育必须准确把握定位和发展方向,自觉承担起服务经济发展方式转变和现代产业体系建设的时代责任,主动适应区域经济社会发展需要,培养数量充足、结构合理的高端技能型专门人才。”
2012年9月	教育部鲁昕副部长在“2012 中国—东盟职业教育发展暨论坛”上的讲话	职业院校“要依托教育集团和企业,积极开展校企合作,共同培养高素质技术技能人才。” ^[2]

方特色产业培养技术技能型人才。据统计,我国目前95%以上的地级市都有高职院校^[3],超过20个县级市也办有高职院校,这种扎根基层的布局以及高职教育自身的天然属性,使得高职院校与区域经济、社会及科技的发展密不可分,是最直接、最密切服务地方的教育类型。因此,在人才“毛坯”的选择上,就不必局限于应届高中毕业生,而应把具有高中同等学历或学力的学生都划入培养对象。从发展趋势来看,我国高职教育更应借鉴澳大利亚的TAFE教育和美国社区学院的发展经验,明确纳入现代终身教育体系,立足区域招生,生源不分年龄、不论身份,涵盖所有有求学愿望的对象。具体操作中,初高中毕业生、中等职业学校毕业生、在职职工、农民、工商业者、现役或退伍军人等,都应成为高职院校的培养对象。

(三)如何培养

毋庸讳言,在当今严格划分院校等级和录取批次的高考招录制度下,高职院校的生源质量肯定无法与本科院校、重点高校相比,因而人才培养模式也必然有所不同。对于高职人才的培养,各地各学校已经探索并积累了一定的经验,如项目化教学、行动导向教学、工学交替、校企合作等,都是行之有效的成功做法。问题是,一旦高职院校的招生大门敞开,生源呈现多元,学生的成才诉求多样,传统的育人制度必将受到严峻挑战。文化基础参差不齐的学生如何进行个性化培养,规模化的批量培养如何转化为小班化教学和点对点辅导,将成为首先要破解的关键性“技术”难题。可以预测,全员“学分制”将会成为未来高职教育人才培养的制度取向。不同类型和基础的学生,不管如何学、学什么,只有完成规定的“学分”,才能合格毕业。此外,教材内容的筛选、教学媒体的使用、教学主体的确立、考核标准的制订等,也都会有相应的变化。

(四)谁来培养

按照传统的人才培养模式,“教育大计,教师为本”,教师的职责在于依照教育部制订的人才培养计划和教学大纲,按部就班地传授教材理论知识和专业技能,以培养能够“合格”毕业的学生。由于教育主管部门人才培养质量的通用性要求,与用人单位人才素质的个性化需求之间,客观存在着“信息不对称”和“滞后”现象,不可避免地加剧了高校毕业生就业困难。所以,与时俱进地改变教师的角色地位尤为重要。在不久的将来,越来越自主的学习模式将成时代趋势。学生们不再需要按官方规定的要求向固定的老师

学习,而是借助于网络资源平台、多媒体课件等,按照用人单位的实用标准和学生的自身需求进行自主学习,甚至于“学校”的存在形式也会发生“虚拟化”,“学校”不再是客观存在的教育实体,其功能只会是人才培养工作的协调者、检测者,而不是组织者、实施者,学校负责招募学员,了解学习需求,普及学习标准,推介学习方法,最后进行检测、发证,而学员则可以在不进实体学校、不固定学习时间、不限制修业期限等“宽松”条件下,完全根据个人意愿和喜好来自主完成学业,获得个人职业素质增量。

(五)如何保证质量

现行的学校教育具有“学生统一进校、教材统一版本、老师统一教授、结业统一考试”四大特征,这种模式不利于因材施教,不利于学生的个性化成长。尤其是当高职院校普及“注册入学”以后,在生源文化素质落差较大、综合基础参差不齐的状况下,传统教学显然无法满足学生的差异化需求。这就必须要适时推出新的考核评价标准。笔者认为,“基于收益增量”的评价应当是未来高职院校人才培养质量评估的主要依据。这一构想的主要内容是,不同基础的学生进校后,学校不再要求每个学生都必须达到统一的水平标准才能毕业,而是要求学生个体通过学习达到一定的“收益增量”,即可认定合格毕业。这种人性化的标准,不仅符合因材施教原则,尊重了学生对学习的自主选择,而且也较好地体现了学生进校学习的目的,还可以引导学生毕业后根据自己的需求和实际情况,选择合适的职业,而不必按照高职生“应该”的标准去选择就业。为了确保育人质量,学校在新生入学后需及时对“宽进”的学生进行学前综合测试,全面了解学生的学力(不是学历)基础,然后结合学生的学习需求,制订个性化的学习方案和毕业标准,以保证学生能够学

有收获,且能高标准“严出”。

四、结语

综上所述,高职院校出现生源危机是无法回避的客观现实,模糊学生身份、生源渠道多元和实行“宽进严出”的招生制度、因材施教的培养模式等都是大势所趋。这些变革,必然会对传统的人才培养质量测评制度提出挑战,甚至颠覆长期沿革的高校学生的毕业标准。“学生收益增量”理念的提出,既是对传统人才质量观的挑战,也是对新形势下高职人才培养模式和质量控制策略的全新探索。而正因为这是新生事物,因而特别需要我们包容改革过程中可能出现的问题和瑕疵,并积极进行创造性的研究和修正。同时,在新旧制度交替环节,也迫切需要高度重视过程控制,以防新制度的不足成为少数人投机取巧的漏洞和恶意诟病的借口。期望有更多的职教学人、专家学者和有识之士能够积极投身到这一崭新课题的研究中来,共同推动我国高职教育的逆袭突围和创新发展。

参考文献

- [1] 郑晋鸣,陆金玉.三本与一专 70 分的鸿沟折射了什么[N].光明日报,2010-08-08.
- [2] 王寿斌.职教资源的有偿使用应当常态化[N].中国教育报,2012-2-23.
- [3] 关云飞,肖贻杰,徐萍.再论高职教育人才培养目标的定位来源[J].教育与职业,2008,(14).
- [4] 童世华.高职院校高素质技能型人才培养探索[J].重庆电子工程职业学院学报,2009,(4).
- [5] 宋连喜,蔡颖.基于国家文件视角对高职教育人才培养目标的思考[J].继续教育研究,2010,(8).
- [6] 周仕敏,宋潇潇.鲁昕:依托集团和企业培养高素质技术技能人才[N].中国教育报,2012-09-22.
- [7] 时晓玲.我国新一轮高职教育改革发展路径已确定[N].中国教育报,2010-9-21.

责任编辑:肖洪寿

Core Problem of Higher Vocational Education from Perspective of Students' Gain Increment

Wang Shoubin

Abstract: The fierce student source crisis leads to accelerate the pace of reform and development of higher vocational colleges. It has been the general trend that the student source channel, enrollment form is diversified and the training mode is innovated. Being faced with the diversified levels of students and multiple demands of learning, it is a big challenge for colleges to guarantee the quality of education, to ensure the satisfaction of students, their parents, and employers. To let every vocational college students to have their gains through the vocational education gains should become the quality standard of the Higher Vocational Education in the future and with which some system changes will occur and induce some problems in the field of higher vocational education, so it is necessary to focus on them and carry out some researches in advance.

Keywords: students of higher vocational college; vocational education; gain increment; reform and development; core problem