

职业教育类型属性的理论基础

○申培轩 孙长远

[摘要] 职业教育类型定位的确立,对于摆正职业教育的地位,发挥职业教育服务社会 and 个体发展的能力,以及推进职业教育治理体系和治理能力现代化具有重要的发展战略意义。社会哲学、技术哲学、产业经济学和教育学的相关理论,为职业教育类型属性奠定了坚实的理论基础,对职业教育改革与发展具有重要的指导意义。

[关键词] 职业教育;类型教育;理论基础

[作者简介] 申培轩(1965-),男,博士,山东省教育科学研究院教授,研究方向:高等教育管理、职业教育宏观政策(山东济南 250002);孙长远(1983-),男,博士,曲阜师范大学讲师,研究方向:职业教育基本理论。(山东曲阜 273165)

改革开放40年,我国职业教育取得了显著成就,服务经济社会发展能力和社会吸引力不断增强。随着我国进入新的发展阶段,经济结构转型升级,新技术革命和产业变革更新对技术技能型人才的需求越来越迫切,职业教育的地位和作用逐渐凸显,大力发展职业教育变得越来越迫切。在此背景下,党和国家提出把职业教育摆在

与普通教育同等重要的位置,足以看到对职业教育的更加重视。“职业教育是一种教育类型”,这是国家政策首次明确职业教育的类型定位,从本质属性的角度对职业教育做了科学定位。职业教育类型定位的确立,对于摆正职业教育的地位,发挥职业教育服务社会 and 个体发展的能力,以及推进职业教育治理体系和治理能力现代化具有

[4]娜仁高娃.日本地域性社会教育的定位及特质——基于对长野县饭田市社会教育实践的调查[J].现代远程教育研究,2019,(04).

[5][日]新堀通也著,张惠才等译.社会教育学[M].北京:春秋出版社,1989:14.

[6]吴遵民.关于战后日本社会教育本质特征的思考——兼论对我国成人教育发展的若干启示[J].上海大学学报(社会科学版),2002,(03).

[7]吕慧.战后日本社会教育理论发展研究(1945-1980)[D].南京师范大学,2017.

[8]娜仁高娃.制度效应下日本社会教育的理论转向——兼论制度和理论的互涉关系[J].日本问题研究,2018,(06).

[9]梁忠义.当代日本社会教育[M].太原:山西教育出版社,1994:99.

[10]田慧生,田中耕治.21世纪的日本教育改革——中日学者的观点[M].北京:教育科学出版社,2009:166.

[11]吕慧.社会教育设施在日本的解读[J].中国成人教育,2019,(19).

[12][日]小川利夫.现代公民馆论[M].东京:东洋馆出版社,1965:23.

[13]吴遵民.公民馆与现代日本社会教育 日本公民馆研究系列讲座(一)(二)(三)(四)(五)(六)(七)[J].上海成人教育,1996,(11);1997,(C1)(03)(05)(10)(12);1998,(06).

[14]吕慧.论日本文化教养性终身教育的形成[J].终身教育研究,2018,(06).

[15]饶从满,满晶.日本终身教育政策试析[J].外国教育研究,1994,(04).

[16]王国辉.试析日本终生教育与终生学习政策的展开过程及其策略特征[J].教育科学,2008,(02).

[17]刘尧.社区教育的内涵、特点与功能探讨[J].西北农林科技大学学报(社会科学版),2010,(03).

[18][日]小林文人,末本诚,[中]吴遵民.当代社区教育新视野[M].上海:上海教育出版社,2003:33.

[19]陈璐.日本老年教育发展及启示[J].成人教育,2015,(02).

[20]梁忠义.当代日本社会教育[M].太原:山西教育出版社,1994:297.

责任编辑:高原

重要的发展战略意义。那么,职业教育作为一种教育类型的逻辑起点或理论基础是什么?是什么决定了职业教育是一种类型教育?职业教育作为一种类型教育该如何发展?这些都是亟待从理论上加以明确的根本问题。

一、社会哲学为职业教育类型教育奠定存在基础

在社会哲学的范畴中,“实践”这个词一直以来都是大多数哲人所坚守的理念。历史唯物主义作为马克思主义理论的重要分支之一,站在客观和实践的角度,对社会发展的规律进行分析探究,认为人的生活得以进行下去是建立在制造并使用物质产品的基础上的。当人类通过不断进步步入文明社会后,随之而来地产生了各种各样的社会关系,并在文化的不断演进和发展的形势下,逐渐形成专属于自己的文化信仰和思想源头。与此同时,马克思主义唯物史观认为,历史是由广大的人民群众的努力得来的,因为人作为社会的主体,是完全不同于其他一些社会因素的一种有自我独立思想意识的社会的人。这一科学论断,对职业教育作为类型教育具有重要的指导意义,同时也为职业教育作为一种类型教育奠定了理论基础。

一方面,职业教育具有生成的属人性。职业教育是伴随着人类的生存发展活动而逐步生成的,没有人类的生存发展活动,就没有教育,也就没有职业教育。因此,从根源即从根本上来说,不是没有职业教育就没有人类的生存发展,而是没有人类的生存发展就没有职业教育对人类的生成。易言之,从根本上来说,不是职业教育构成了人类生存发展的条件,而是人类的生存发展构成了职业教育之为职业教育的条件。职业教育不是外在于人类的经济活动、生存发展活动的东西,而是内在于人类的经济活动、生存发展活动本身的要素^[1]。

另一方面,职业教育有其主体和历史的具体性。像其他类型的教育一样,职业教育总是不同群体的职业教育,因而具有不同的具体群体特征。我们说人类建构了职业教育,意味着职业教育的主体是人类。这是在最一般的意义上谈论职业教育的属人性的。事实上,在任何社会历史阶段,人类都是以不同的共同体而存在的,每一个共同体都有自己的职业教育建构历史。正是因为人类从来都不是作为一个整体而存在的,而是以

相对分离的众多共同体而存在的,所以,每个历史阶段上的不同的国家和民族,以及每个国家和民族在不同历史阶段上所建构的职业教育都有其特殊之处,甚至是大不相同的。不仅如此,每个国家和民族作为职业教育建构的主体,对于自己历史地建构起来的职业教育,还都有其不可剥夺的支配权甚至垄断权。

因此,从社会哲学的角度来说,作为人类建构的符合自身发展需要的职业教育来说,它只有作为一种类型教育的存在,才能够为人类主体所使用,才能够发挥它所具备的为人类生存发展活动方面的独特价值。

二、技术哲学为职业教育类型教育奠定生存基础

技术是职业教育的基本内核,技术因素渗透在职业教育的培养目标、课程内容、教学实施、教育评价等各个教育环节之中。可以说,不理解技术就难以深刻认识职业教育的内在特点和运行规律。而技术哲学则是一门对技术进行全面哲学反思,对技术认识予以深刻的理性把握的学问和学科。技术哲学作为一个哲学流派,致力于从不同的角度对技术进行解释与探究,它既对技术的特点、结构以及运行规律进行描述性分析,又对技术的管理或应用过程进行规范性探讨,还对技术与人、社会、自然的关系,以及技术对人类存在的意义进行批判性反思^[2]。

生存是人存在的前提和基础。职业教育视域中的生存是一种技术生存。技术生存对职业教育中的人来说不仅仅意味着基本生理需求的满足,更意味着技能的不断增加与自我意义的不断生成。人的技术生存总是与职业教育内在地交织在一起的:对以技术为核心要素的职业教育来说,人的技术生存方式的改变是其自身变革的重要动因;反过来,职业教育的变革则有力地保障了人的技术生存的实现。

不仅如此,职业教育存在总是以某种特定的形式嵌入人的技术生存之中。在原始社会,职业教育通过一种整体性的、本能式的教育形式嵌入人的“偶然性”技术生存之中;在古代社会,职业教育以学徒制的形式嵌入人的技艺化技术生存之中;在近代社会,职业教育以学校形态嵌入人的机器化的技术生存之中;在现代社会,职业教育以综合化形式嵌入人的信息化的技术生存之中。总之,职业教育总是以某种特定的教育形式

嵌入人的技术生存之中,并内在允诺一种终极的美好生活的实现。

三、产业经济学为职业教育类型教育奠定现实基础

社会分工引致生产技术专业化并催生出社会各领域所需的职业。社会分工的基础是技术进步,而技术进步推动新职业的产生和职业结构升级,实现对于人的劳动的解放。社会分工是职业教育产生的根本动力,而职业教育又反过来助推社会分工的高度专业化。职业教育所开设的专业是对接产业发展的接口,直接关系到职业教育服务产业发展的方向性和有效性,反映着一定时期内经济建设、科技进步、产业发展和社会分工对技术技能人才类型和层次的需求。在职业教育的所有要素中,专业是最先受到产业演进效应影响的要素,并且受到的影响也最为深刻,反映着职业教育对产业发展的适应程度与贡献程度^[3]。因此,职业教育所开设的专业,对于有效满足产业发展需求,具有重要的基础性和全局性意义。

在我国产业结构转型升级的背景下,我们应当深刻地认识到职业教育对于产业结构转型升级的独特价值。加快发展与现代产业转型升级相适应、产教深度融合的现代职业教育,推动职业教育与产业协调发展、同步规划与升级,将是经济新常态下我国职业教育发展的主线。这一切都有赖于职业教育作为一种类型教育存在,如此才能助推我国社会经济又好又快地发展。

四、教育学为职业教育类型教育奠定属种基础

一种教育类型之所以是类型而不是层次,最根本的一条,是因为这种教育具有不可替代性,且具有不同于其他教育的内在规定性。根据人才分类理论,社会对人才的需求主要分为研究型人才和应用型人才两大类。其中,应用型人才又分为技能型、技术型和工程型三类。显然,职业教育所培养的人应为应用型人才,应遵循着应用型人才的培养规律去实践。职业教育是根据职业分类要求,从更好地满足社会各行各业不同层次的职业岗位(岗位群)需要的角度来培养社会发展所需的人才。不仅如此,职业教育所培养的人自身具有层次性和多样性,需要不同学历层级、不同专业的职业教育与之相对应,包括非学历教育的职业培训教育,以便培养出满足社会需求的应用型人才^[4]。

在我国,将教育分为基础教育、高等教育、职业教育、成人教育四大类,采用了按年龄、层次和

功能三重标准,使职业教育与高等教育、成人教育出现部分重叠。但这些分类之间的关系,都与职业教育作为一种类型教育有着本质区别。或者说,正是这些教育类型的存在,才从侧面证明了职业教育作为一种教育类型存在的必要性和现实性。因此,从培养什么样的人的角度来说,职业教育所培养的应用型人才决定了它是一种类型教育。这是与社会发展的现实需求相契合的。

综上所述,职业教育作为一种类型主要基于以上四个方面的理论和实践基础,即社会哲学为职业教育类型教育奠定存在基础,技术哲学为职业教育类型教育奠定生存基础,产业经济学为职业教育类型教育奠定现实基础,教育学为职业教育类型教育奠定属种基础。我们认为,在“职业教育是一种教育类型”的战略指导下,应继续做好以下两点工作:一是继续深化职业教育基本理论的研究。职业教育发展存在固有的基本规律,解决职业教育问题的关键,在于认识职业教育规律、遵循和利用职业教育规律,应加强对职业教育自身发展规律、职业教育经济社会发展之间规律、职业教育与人的发展之间规律等宏观层面的研究,应加强对职业教育教学规律、人才培养规律、课程规律、校企合作规律、师资队伍建设规律等微观层面的研究,真正做到按规律办好职业教育。二是建构完善的职业教育体系。多年来,职业教育始终是“断头教育”:纵向上,职业教育与高层次教育之间不通畅;横向上,职业教育与普通教育之间不通畅。未来如何打破制约职校学生成长的天花板,实施中职教育、高职教育与应用型本科及专业硕士研究生教育的有效衔接,统筹各阶段职业教育,促进职业教育协调发展,构建全方位、多层次、开放式现代职业教育体系至关重要。

参考文献:

- [1]孙长远,庞学光.论职业教育的属性及其产品属性的可赋予性[J].江苏高教,2016,(06).
- [2]徐宏伟.省思与构建——技术哲学视野下的职业教育根本问题新探[D].天津大学,2015:29.
- [3]郭达.产业演进趋势下高等职业教育与产业协调发展研究[D].天津大学,2017:5-6.
- [4]彭振宇.职业教育作为类型教育之我见[J].教育与职业,2019,(17).

责任编辑:高原