

试论高职机电类课程评价体系的新构建

孙滨 辛太宇 郭秀杰

泰山职业技术学院, 山东 泰安 271000

摘要: 课程评价体系是高职机电类课程人才培养的重要组成部分,是高职教育改革发展的重要环节。通过对高职机电类课程教学和评价体系的改革,能够有效地提高学生课程理论知识和技能的应用能力,全面提升学生综合素质,使其更好地适应社会需求,也能够有效地促进企业对学生综合能力成长的提高。本研究基于真实工作过程,结合高职机电类课程特点,对课程评价体系进行了新构建,以期为机电类学生创造良好的学习环境,提升自身素养,提升专业技能。

关键词: 高职课程评价; 综合实践; 技术应用; 专业技术人才培养

中图分类号: G712

文献标识码: A

在新的教育理念下,高等职业教育逐步完善为现代教育体系的建设奠定了基础。高等职业教育是以培养学生适应社会需求为根本出发点和归宿点来进行改革的教育,属于社会终身教育体系与层次教育体系。我国正处于社会主义市场经济体制完善阶段,政府在经济建设中的主导作用还没有得到充分体现。教育也很大程度上表现为以“应试”为主。这与市场经济体制中的“产教融合”而言是一个巨大挑战,同时也是一个重大机遇。作为高等职业教育体系中的重要组成部分——高职机电类教学在人才培养模式改革方面起着至关重要的作用。在新形势下,国家对于高职教育一直在不断地调整着办学理念、教学内容、培养目标、课程体系等很多方面所做出的调整。其中主要是教学内容、教学手段等方面做出了巨大改革。

1 课程评价体系的基本框架

“评价”一词,最早出现于德国社会学家马克斯·韦伯的著作《韦伯系统》中。韦伯认为:“人所受的教育是从本质上把握事物的知识体系”。按照教育心理学原理,教学活动可以分为三个阶段:第一阶段(以讲授为中心)是从发现问题开始的;第二阶段是从解决问题开始的;第三阶段是指“最终结束”。因此,要想达到好的教学效果就必须在学习活动中发现问题,并且最终实现这种问题解决的结果就是学会学习。只有学习经历了这些环节,个体才能够获得成长和提升自身能力,并不断完善提高。而通过课程评价可以反映出学生学习目的和价值追求以及其学习效果。因此,我们应该建立一套符合机电类专业人才培养目标、内

容科学、体系完整、结构科学、评价全面、科学严谨、运转协调、有公信力、有利于长期发展、便于学生长期受益等特点与原则的课程评价体系。课程评价体系的基本框架如下:1. 内容:从课程目标、课程教学内容、教学过程、学生学习效果、职业技能等几个方面建立全面、系统、具体而又科学;具有可操作性;为学生终身发展服务的课程评价体系。具体如下:课程建设目标:以提升学生核心竞争力为中心;课程目标:遵循教育规律与人才培养规律;课程评价体系建立规范;课程目标能够体现人才培养目标。2. 评价目标:通过学生专业知识学习状况及学习效果获得质量指标体系评价标准、评估方法、结论及有关证明文件等内容。评价内容:学生是否遵守学校课堂教学、课程教学等方面所涉及到的相关标准及细则等。经过教学活动与评价能帮助教师发现并解决自己在教学过程中所存在弊端,从而使教师更加有效地实施自身的教与学。

2 新构建的课程评价体系内涵与原则

由于对教师教学行为的要求越来越高,教师对课程质量的关注越来越细致,课程评价体系正从关注课堂的“学习过程”向关注教学过程转变。从对教学基本要素、知识与技能、能力与素质等指标来衡量教师对于学生能力的培养力度。评价方式和评价主体不断变化,课程评价必须具有科学性、系统性和客观性,以适应教育变革对人才培养目标要求。新构建的机电类课程考试内容包括《职业教育法》《专业实习管理办法》《学生综合素质发展报告》《职业院校技能鉴定证书及电子职业资格证书》。基于机电类专业在技术技能、

创新能力和实践动手能力等方面存在着明显的差别,因此从实际工作过程出发,结合具体专业对学生学习效果及素质提高的需求建立了高职机电类课程考核体系。

2.1 课程评估的目标是提升学生的知识技能

专业素质是课程体系的重要组成部分,通过考核了解学生在学习过程中的掌握程度,并为其后续的学习提供必要的帮助。在机电类课程评价体系中,注重专业素质表现,对学生进行专业技能测试来评估学生是否具备专业知识的掌握程度。只有掌握了专业知识和技能,学生才能真正学会技术技能,成为专业岗位上的优秀人才。因此在实际教学中,一方面是要注重学生专业能力的培养;另一方面是要重视学生专业知识学习结果。因此高职机电类课程考核中不仅要考查学生技术技能的掌握程度,更要关注学生对于专业知识的掌握情况。通过对学生实践能力的考核,为其后续的专业学习打下坚实的基础。这种多元化的综合评价是高职机电课程建立在人才培养目标的基础上而制定的课程评价体系。

2.2 评价指标体系是建立在真实学习环境中工作环境下制定的

评价指标的制定必须建立在真实学习环境中,不能脱离学生的学习实际情况而制定出盲目的考核体系。基于教师教学实际和学生实际工作过程开展课程评价,充分考虑学生在实际工作过程中对技能操作与应用的实际需求。这样才能真正体现教师的教学设计目标和学生实际学习过程需求之间的联系。课程评价体系制定应遵循学生学习的规律,体现以学生为主体和以教师为主导的特点。以学生学习实际情况和实际工作能力为评价准则;以教师教学过程为评价主体;以学生实际应用为评价标准。

2.3 评价是为了促进学生技能水平与就业能力的提高

在评价机制上,以往的评价方式仅仅注重于教师的教学过程,学生对课程知识的掌握程度以及在课堂上的表现来衡量教师教学能力。从学生自我角度出发评价教师授课能力和知识掌握程度,这也给教师教学行为带来了很大的影响。因此,建立健全的评价机制就显得十分重要了。在以往的评价机制中,教师往往只是一个单纯的指导者而不是参与者。其本身的知识

传授的只是部分知识的掌握过程而不是整个知识应用过程,而这些过程的指导者而不是参与者。其本身的知识传授的只是部分知识的掌握过程而不是整个知识应用过程,而这些过程往往被视为是对学生的一个不小的影响。而且教师的个人知识经历是有限的,无法对学生个体产生全面地了解和掌握;同时由于学生具有一定的自控能力和一定的抗压能力,所以也会对评价体系形成一定影响。因此建立健全的课程评价体系需要充分地考虑学生的个性特点以及教学内容与实际情况的结合性才能真正起到评价作用。

2.4 评价主体是学生自身,但不是简单的学校和企业

以学生为主体,是高职学生学习课程的重要特点,但同时也不能忽视学生自身的成长和发展。在整个课程教学中,必须注重学生个体差异的培养,以激发学生自主学习的内在动力。所以必须尊重学生的差异并不代表要把学生作为评价的主体,而是以学生为评价主体,教师才是课程评价中的重要主体。因为学生学习知识和技能都是通过课堂上的互动学习而得到检验和提高的,因此学生必须把自己看作是学习的主体。而教师则是指导和帮助学生“学”的过程和“教”的结果的合作者。从理论上讲教师指导学生“学”是为了更好地引导学生“学”,但同样教师也要不断更新自己的教育理念和教学方法,不断提高自己的教学水平。

3 课程评价体系新构建

课程评价是课程建设的核心,是对学生掌握知识与技能的有效指导。任何一个专业都有自身的特点和规律,不同学科中的专业也存在其各自规律。对于每一门课程,都应该有科学合理、行之有效的课程评价。随着我国经济发展水平大幅度提高,社会对“技能型人才”需求也逐渐加大;各高校以及企业也更加重视学生的综合素质提高工作效率;专业技能在当今社会中扮演着越来越重要的角色,而作为“技能型人才”的学生能否全面提高自身技能同样决定着其能否顺利地适应社会现实。基于以上分析,根据“现代学徒制”中“企业员工参与学历教育”和“双元制”所涉及到的相关内容,我们对如何构建“完善、系统、科学、准确”的课程评价体系进行了探讨。

3.1 完善,让每个人都拥有评价权利

评价是教学的重要环节,是对学生进行有效的培养与教育。从某种意义上讲,课程评价的目的是通过评价进一步完善教学内容和教学方法,促进学生在学习中掌握知识,进而达到提高学习效率、适应社会需求的目的。从这个意义上讲,课程评价就是对教学过程的跟踪与监控,要想实现课程评价的完善,首先要保证评价的客观性与公正性。“评价”这一概念虽不是学校专门规定的或开发的评价工具,但却可以是对某一门课程本身进行评价的依据之一。课程评价不仅要满足教学需要,更要满足社会发展的需要,只有保证课程评价客观性与公正性才能使学生拥有正确、科学的评价标准进行学习。所以各高校对于课程评价内容、评价标准必须进行完善、明确、合理的安排。

3.2 系统,确保每一门课程的评价主体地位

在课程评价体系中,课程评价主体地位不能仅仅停留在学校层面,同时应该充分体现在学校层面中。学校层面作为整个课程评价体系的核心和基础。在各专业中具体到各个专业,从实际出发,建立和完善不同专业的课程评价体系。每个专业应设置专门的课程评价组织和专业评价机构,并制定相应的课程评价制度等。在课程评价过程中应有独立的评价主体对课程评价工作进行客观、公正的评价。学校层面则应建立健全评价程序和管理制度,定期对课程进行反馈和调整。专业评价机构可以对专业课程评价进行深入研究和探讨;相关专业部门应该重视课程评价的开展并及时开展相应的研究工作为课程评价提供依据;企业可以聘请相关专家学者作为其课程评价的专家或者顾问等。

3.3 科学,以实现教育的价值

教育的价值在于实现教育价值,而对课程评价也要符合教育价值的实现。“课程评价与学生自身的发展是息息相关的”,不同学生所需要掌握的知识和技能都不尽相同,在进行课程评价时要考虑学生当前学习的具体情况,对学生掌握的知识和技能进行准确评价。具体而言,课程评价中首先要明确课程评价目的和考核标准,根据评价目的来进行课程评价安排;其次确定学生考核的重点内容;最后合理确定考核内容和考核方法。此外,针对不同类型的学生实施不同的评价方式。其中对学生学习成绩的评价就主要采用平时测试,包括听课、完成作业等形式考查学生的掌握程度;

而对学生学习表现及创新意识的评价则主要采用教师的考核以及学生的自我评价等方式考核学生掌握知识技能的能力;对学生学习成果的评价则主要采用平时学习态度与学习效果等方面的评价方式对学生的学习情况进行了解。只有通过合理科学的评价方法才能有效地帮助学生充分了解自己的薄弱环节并提高自己的学习效率。

4 结论与展望

综上所述,高职机电类课程评价体系新构建可以从多个角度来分析:首先,从思想意识上提高学生课程实践能力。要以先进的教育理念为指导,充分利用互联网技术和现代教育手段,以良好的网络环境为基础,充分利用多媒体设备,将课程教学内容与企业工作实践相结合。其次,针对学生实际情况开展课程实践活动,使理论知识更深入实践,培养学生实践动手能力,加强理论与实践与工程实践相结合,同时加强实践基地建设和团队合作能力,全面提升学生综合能力以及综合素质。最后,根据学生实际情况,合理设定课程考核权重,以达到因材施教,促进学生德智体美劳全面发展。最后,通过开展“课程学习与评估”模式等教学改革探索,通过教学实践强化学生实践锻炼能力与创新精神,使学生对知识与技能有一个清晰的认识并逐步养成良好的行为习惯,从而实现教学相长。

参考文献

- [1]杜林,邱彬彬,孙茂循,景大雷.机电一体化专业“科研项目”课程评价体系的构建研究[J].南方农机,2022,53(16):158-161.
- [2]吴涛.基于新工科平台的机电控制类系列课程实验建设与探索[J].教育教学论坛,2019(16):139-141.
- [3]王延松.试论高职机电类课程评价体系的新构建[J].科学大众(科学教育),2018(12):89.
- [4]韩京海.基于创新能力培养的机电类课程教学改革实践[J].实验技术与管理,2017,34(11):154-157.
- [5]王国强,翟旭军,吴如樵.机电一体化专业项目课程评价体系的构建[J].当代旅游(高尔夫旅行),2017(07):119.
- [6]黄文鑫,李丽华,周志东.纺织中职学校基于岗位能力需求的《电子电器应用与维修》课程改革与实践[J].轻纺工业与技术,2016,45(04):122-124.