

高职院校高质量发展的内涵、路径及策略

孔晓明

(苏州工艺美术职业技术学院 科研产学处,江苏 苏州 215104)

摘要:高职院校高质量发展是贯彻落实科教兴国战略的具体路径。理论研究和实践均表明,产教深度融合是高职院校高质量发展的必然选择。针对当前高职院校产教融合存在的问题与痛点,分别从政府、行业、企业和学校层面提出具体策略,以期促进高职院校高质量发展。

关键词:高职院校;高质量发展;产教融合;路径;策略

中图分类号:G718.5 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-2604(2023)04-0066-04

2017年中央经济工作会议指出,中国特色社会主义进入了新时代,我国经济发展也进入了新时代,基本特征就是我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段。党的二十大报告明确指出,高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务,还提出“实施科教兴国战略,强化现代化建设人才支撑”,明确“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑”。教育、人才、科技相对应的正是科教兴国战略、人才强国战略和创新驱动发展战略。党的二十大报告把教育归入民生发展领域,教育的重要性被提到前所未有的新高度。可见,高质量发展离不开教育、人才、科技和创新,从根本上来看,高质量的发展必须依托高等教育。党的二十大报告中关于职业教育的重要论述是层层推进的,特别提出要“推进职普融通、产教融合、科教融汇,优化职业教育类型定位”。高职院校理应积极探索,推进职普融通、产教融合、科教融汇,实现自身的高质量发展,进而为整个社会、整个国家的高质量发展做出应有的贡献。所以,有必要围绕高质量发展这一核心,以高职院校产教融合为切入点,认真学习领会党的二十大精神,奋力推进职业教育产教融合。

一、高职院校高质量发展的内涵

高质量发展不但是一种全新的发展理念,而且

是一种新的发展方式。高质量发展由“高质量”和“发展”两个词汇组成,中心词显然只有一个,那就是“发展”,而且是高质量的“发展”。也有学者指出,高质量发展既要体现创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念,又具有投入少、成本低、效率高、效益好等特点。高质量发展的这些表象特征,与我国社会经济发展方式转变、采取数字化经济发展模式密切相关。

要理解高质量发展的内涵,必须结合当前的社会大环境。高质量发展本质上是指在一定历史时期事物内外部各要素相互作用从而达到最优的状态。同理,高等教育高质量发展的本质,就是在特定时代背景下高等教育内外部要素相互作用从而达到最优的状态。自改革开放以来,我国高等教育经历了若干发展阶段,逐渐从注重“量”的增长转向注重“质”的提升。有学者结合时代发展的大背景,从宏观和微观层面探讨高等教育高质量发展的内涵。宏观层面的高等教育高质量发展,是指在新时代背景下高等教育系统内外部要素的优化整合及其发展机制有机协调的过程与结果。微观层面的高等教育高质量发展,则是指为保障高校内部各学科、各专业在开展高质量的教学、科研、社会服务及文化传承等活动中,对影响人才培养、学术活动的各种内外部要素及运行机制进行优化整合和有机协调的过程,重点关注的是课程教学、学科专业等

收稿日期:2022-12-30

基金项目:江苏省“十四五”教育科学规划一般课题“高质量职业教育评价标准研究”(D/2021/03/06)

作者简介:孔晓明(1976—),男,苏州工艺美术职业技术学院科研产学处副研究员,博士。

要素,以及教师、学生、教育管理者等主体。

职业教育的高质量发展同样具有宏观、中观及微观层面的具体内涵与特征。

从宏观层面来看,新时代的职业教育不仅要为国家培养高质量的人才,还要能直接服务于整个社会的、全面的高质量发展。职业教育高质量发展具有普惠性、区域均衡性、可持续性特征,是公平的发展、全面的发展。

从中观层面来看,职业教育系统完整、结构合理且不断优化,能为高质量发展提供必要的智力支持和人才支撑。在这一层面关注的是新时代现代职业教育体系的发展、职教本科及职教研究生教育等问题。

从微观层面来看,职业院校的高质量发展包括人才培养、学术活动、社会服务以及毕业生就业、师资队伍建设和发展等方面,以及群众满意度、社会口碑等可持续发展与创新能力。显然,微观层面的高质量发展主体是高职院校。因此,高职院校的高质量发展是指在新时代背景下对影响人才培养、学术研究、社会服务、文化传承等活动的内外部要素进行优化整合,使相关运行机制有机协调,在此过程中重点关注课程教学、专业建设以及教师、学生、管理者等主体,建设高质量的师资队伍,从而实现高质量的人才培养、高质量的学术研究活动、高质量的社会服务以及高质量的毕业生就业等目标,进而提高高职院校的满意度、社会口碑等可持续发展与创新能力,最终促进高质量发展。

实现不同层面的目标,最终要依靠职业院校高质量的师资队伍,而产教融合能够为打造高质量的职教师资队伍提供保障。因此,从这个意义上来说,产教融合是高职院校高质量发展的必然选择。

二、高职院校高质量发展的路径选择

党的二十大报告明确提出“推进职普融通、产教融合、科教融汇,优化职业教育类型定位”。高质量发展是目标,科教兴国是战略,产教融合是路径。只要沿着产教融合的路径开展职业教育人才培养工作,必定能落实科教兴国战略,实现高质量发展的目标。因此,无论是理论上还是实践上,高职院校高质量发展的最佳路径就是产教融合。

(一) 高职院校产教融合的历史必然性

从理论上说,职业教育的本质属性是教育性和职业性。这就要求高职院校的办学必须与行业企业相结合,只有通过产教深度融合才能实现高职院校

校和行业企业的高质量发展,进而促进全社会的高质量发展。

职业教育的发展实践也证明,产教融合是高职院校高质量发展的最佳路径。例如,高等职业教育在20世纪末期注重数量的增长和规模的扩张,而到了2010年前后,开始注重发展质量,走内涵式的发展道路。这种转变与当时经济社会的转型要求和发展历程是一致的。高等职业教育注重发展的质量,并不断创新发展模式,从最早提出实施校企合作到职业教育产教融合、从订单式人才培养到现代学徒制、从建立职教集团到产教融合型实训基地再到联合开展产教融合型企业认定,无不体现出职业教育产教融合的鲜明特征和方法方式。新修订的《职业教育法》明确提出“职业教育必须坚持产教融合”,对开展产教融合的企业要给予税收优惠和政策倾斜。由此可见,高职教育从注重质量发展开始,就明确了产教融合路径。所以,当今高职院校高质量发展也必然要选择产教融合。

(二) 高职院校产教融合的实践问题

当前,高职院校的产教融合实践存在不少问题,与产业良性互动的机制尚未完全形成,与产教深度融合的要求还有一定差距。最突出的问题有三个。一是职业教育产教融合政策重战略性、轻操作性。2019年发布的《建设产教融合型企业实施办法(试行)》《国家产教融合建设试点实施方案》《试点建设培育国家产教融合型企业工作方案》等指导性文件,只提及可按规定对符合相关要求的企业给予“金融+财政+土地+信用”组合式激励,并没有明确规定具体的奖励标准,缺乏可操作性。二是产教融合企业的覆盖面不够,也没有分层。《试点建设培育国家产教融合型企业工作方案》明确规定国家产教融合型企业仅面向国有央企和特大型民营企业,影响了中小企业参与职业教育产教融合项目的积极性。三是企业参与校企合作、产教融合的积极性不高,高职院校是“一头热”。主要原因在于企业参与产教融合的责权利等不甚明确,缺少相应的政策支持。例如,《职业学校校企合作促进办法》规定,“企业应当依法履行实施职业教育的义务……应当依据自身实际情况开展职业教育与职业培养,可以利用资本、技术、知识、设施、设备、场地和管理等要素,举办或者联合举办职业学校、职业培训机构”。我国规定“企业发生的职工教育经费支出,不超过工资薪金总额8%的部分,准予在计算企业所得税应纳税所得额时扣除;超过部分,准予在以后

纳税年度结转扣除”。事实上,在产教融合项目实施过程中,除了采取企业职工教育形式,还有校企联合培养学生、共同开展项目研究、开发新品、共同实施社会服务等其他形式,企业参与这些项目并没有得到相应的税收优惠与资助。

(三)高职院校产教融合的现实痛点

第一,相关部门的政策联动性不够。一些政策文件是多部门联合制定的,而在落实过程中主要靠教育部门推进,其他部门没有有效联动,导致政策执行效果欠佳。从微观层面来看,在职业教育产教融合项目具体实施过程中只见职业院校“一头热”,而不见企业深度介入、全程介入。第二,行业在产教融合中未充分发挥桥梁作用。修订后的《职业教育法》明确规定“职业教育实行政府统筹、分级管理、地方为主、行业指导”“行业组织、企业、事业单位等应当依法履行实施职业教育的义务,参与、支持或者开展职业教育”。这些规定对行业企业的约束或督促作用有限。第三,企业参与产教融合的动力不足。学校负责培养人,企业负责使用人。产教融合即是要求“使用人”的企业来参与“培养人”的过程,不免会增加企业运营成本、加重企业负担。所以,企业参与落实产教融合政策的动力不足。

三、高职院校高质量发展的策略

(一)由政府主导并加强部门之间的政策联动性

事实上,早在2018年经教育部提议,建立了由国务院领导同志牵头负责的国务院职业教育工作部际联席会议制度,参与成员有教育部、财政部、国家发展改革委等9个部门和单位,其中教育部是召集牵头单位。由国务院职业教育联席会牵头组织开展职业教育产教融合项目,可以综合发挥各部委的作用,形成合力,更好地推动产教融合具体项目的实施。同理,在地方层面,也要成立由省、市政府的主要领导担任组长的职业教育产教融合工作领导小组,统筹协调政府各部门推进职业教育产教融合工作,提供良好的制度保障和外部条件。这样才能有效调动包括行业、企业、学校在内的多个主体参与产教融合的积极性,明确各方职责,保障各方权益,促进各主体高质量发展。

(二)建立行业参与高职院校产教融合的考核机制

考核机制包括三层内容:第一,行业要积极参与产教融合活动;第二,政府要对行业参与高职院校

校产教融合情况进行必要的考核评优,以此督促行业履行参与职业教育产教融合的义务;第三,政府通过购买服务,对参与职业院校产教融合的行业提供资助。行业组织是非营利性社会组织,参与职业教育产教融合会增加其运行成本。政府通过购买产教融合服务的形式对其予以资金资助,或者通过组织绩效考核的形式予以奖励,可以增加行业组织的营收,激发行业组织参与职业教育产教融合的积极性和热情。因此,行业参与职业教育产教融合归根到底还是要依靠政府,政府通过制定规则、增加投入等方式,确保行业积极参与职业院校产教融合项目。

(三)保障各方合理利益,建立校企命运共同体

企业有运营成本,主要目标是追求经济效益最大化。开展职业教育产教融合不但需要考虑高职院校人才培养的质量,而且要兼顾企业的合理利益。必须通过签订合作协议或合同的形式,明确各方的责任、权利和收益,特别需要明确企业的权益,以确保产教融合的深度、广度及可持续性。利益分配不均必然会导致学校与企业分道扬镳。因此,各级政府可分层认定产教融合型企业,对参与职业教育各层次产教融合项目的企业在税收、土地、信贷等方面予以政策倾斜。另外,各级部门需要对各项产教融合支持政策进行广泛的宣传,使广大参与校企合作、产教融合的学校和企业全面了解政策、充分利用政策,更好地推动职业教育产教融合工作,从而实现高职院校和企业高质量发展,最终实现整个社会的高质量发展目标。

(四)高职院校积极探索产教深度融合的运行机制

高职院校是产教融合的主要参与者,也是利益获得者,应该从实际出发积极探索产教深度融合的运行机制。具体地说,第一,要继续探索多元化办学体制机制,以职教集团办学为契机,积极引入行业龙头企业进行多主体办学,以此促进产教深度融合。第二,要加强专业建设,优化专业布局,根据行业企业的人才需求精准培养人才。无论是满足企业人才需求,还是优化专业,均离不开产教融合。第三,整合校内外资源,成立多元主体共建的产教深度融合实训基地。可以引入企业参与产教融合实训基地管理,安排学生到基地实训实习,学校和企业还可以在基地研发新技术新产品、开展成果转化等活动。第四,高职院校积极营造通过产教融合等方式进行校企共同育人的文化氛围,特别要在人

人才培养方案中融入企业文化,实现产教融合的深层次目标,推动产教融合进入高级发展阶段。

高职院校当前只有深入学习领会党的二十大精神,深入剖析职业教育产教深度融合的问题与痛点,才能有针对性地采取具体措施,促进职业教育的高质量发展,继而通过人才培养、科学研究和社会服务实施科教兴国战略,最终实现高质量发展的目标和任务。

参考文献:

- [1] 习近平:高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[EB/OL]. (2022-10-25) [2022-11-28]. http://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm.
- [2] 彭拥军,巩雪.高等教育高质量发展的逻辑[J].江苏高教,2022(10):9-16.
- [3] 杨海峰,黄陈,李艳艳,等.高职教育产教融合的时代特征

与路径选择[J].高教学刊,2018(6):57-59.

- [4] 王磊.现代性视角下大学高质量发展理念的反思与重构[J].江苏高教,2022(7):21-29.
- [5] 黄榕,丁晓昌.中国高等教育高质量发展水平的测度研究[J].华东师范大学学报(教育科学版),2022(7):100-113.
- [6] 孙翠香.新时代职业教育高质量发展的内涵、特征与推进策略[J].教育与职业,2022(3):5-12.
- [7] 郑文龙,欧阳光华.高等教育高质量发展:内涵、挑战与路径[J].现代教育管理,2022(6):46-53.
- [8] 陆俊杰.教育治理中的类型教育理论与实践[J].职教论坛,2021(1):40-48.
- [9] 孙华为.校企合作助力数字经济高质量发展[J].通信企业管理,2022(6):10-13.
- [10] 李梦卿,刘博.高职院校深化产教融合的价值诉求、现实困境与路径选择[J].现代教育管理,2019(3):80-85.
- [11] 陶大伟.新时代高职院校深化产教融合的价值意蕴和推进策略[J].中国高等教育,2022(S3):75-77.

[责任编辑:王东霞]

On the Connotation, Path and Strategy of High Quality Development in Higher Vocational Colleges

KONG Xiao-ming

(Scientific Research and School-Enterprise Cooperation Department, Suzhou Arts and Design
Technology Institute, Suzhou 215104, Jiangsu, China)

Abstract: The high-quality development of higher vocational colleges is the specific path to implement the strategy of revitalizing the country through science and education. Theoretical research and practice have shown that deep integration of industry and education is an inevitable choice for the high-quality development of vocational colleges. In response to the current problems and pain points in the integration of industry and education in higher vocational colleges, specific strategies are proposed from the government, industry, enterprise, and school levels, in order to promote the high-quality development of vocational colleges.

Key words: higher vocational colleges; high quality development; integration of industry and education; path; strategy