

职业教育改进:理论逻辑、价值观与方法论

◎王淑慧, 闫志利

摘要:按照中共中央、国务院《深化新时代教育评价改革总体方案》的部署,基于全国职业院校教学诊断与改进制度建设八年经验,借鉴国内外创建“教育改进学”构想,运用演绎和实证研究方法,确定了职业教育改进的理论逻辑及其经济价值、社会价值、文化价值和人本价值。针对目前职业教育存在的“重评价、轻改进”问题,探讨了优化职业教育改进实践方法和完善职业教育改进理论方法。改善职业院校社会形象,增强职业教育适应性,促进职业教育高质量发展,必须坚持“问题导向”,遵循“发现问题—解析问题—解决问题”的逻辑进路,实现“以评促改”。同时,增强改进“问题意识”,扩大改进“知识领域”,建设改进“师资队伍”,建立改进“交流平台”,逐步建立和完善独具中国特色的职业教育改进理论体系。

关键词:职业教育改进;理论逻辑;价值观;方法论

基金项目:国家社会科学基金项目“十三五”规划2018年教育学一般课题“现代职业教育财政制度建设研究”(项目编号:BJA180107)

作者简介:王淑慧,女,河北科技师范学院职业教育研究院2021级硕士研究生,主要研究方向为职业教育评价;闫志利,男,河北科技师范学院职业教育研究院研究员,博士,硕士生导师,主要研究方向为职业教育经济与管理。

中图分类号:G710

文献标识码:A

文章编号:1674-7747(2023)06-0043-09

自2015年教育部在全国推进职业院校教学诊断与改进制度建设以来,各级教育行政部门按照“需求导向、自我保证,多元诊断、重在改进”的方针^[1],在先行试点、取得经验的基础上全面推进,有效增强了职业院校教育质量自我保障力度。然而,与党的二十大提出的“兴办人民满意的教育”要求比较,职业院校社会形象尚待改善,职业教育适应性尚待增强。究其原因,关键在于职业院校教学诊断与改进制度建设仍存在“重诊断(评价)、轻改进”的倾向,学界研究也存在“评价热、改进冷”的问题。2018年12月,清华大学教育研究院率先举办了国内首个“教育改进学(Educational Improvement Science)创建构想”学

术讲座,使教育改进学进入了人们的视野;2019年10月,华东师范大学在全国率先开设了研究生前沿课程“国际视野下的教育改进学”,开始进行相关人才的培养^[2]。自2020年6月起,《清华大学教育研究》连续刊发了两期、6篇文章,介绍了国际教育改进学的理论探索及实践情况。同年10月,中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》,强调“完善评价结果运用,综合发挥导向、鉴定、诊断、调控和改进作用”^[3],教育改进被正式纳入国家政策体系。深入探究职业教育改进的理论逻辑、价值观及方法论,对加强职业教育诊断与改进工作,推动职业教育高质量发展具有重要的现实意义。

一、职业教育改进的理论逻辑

依据发达国家的研究成果确定,教育改进学是以问题为导向,探索推进个体、组织乃至国家教育进步过程或途径的一门学科,核心是基于循证研究,建设教育改进共同体,实现教育持续改进,逐步提升全社会对教育的满意度。依据教育部制定的相关政策文本分析,我国实施的职业院校教学诊断与改进实际上是职业院校的教育诊断(评价)与改进,并实现了“自下而上”与“自上而下”的结合^[4],具备了循证研究和建设专业改进共同体的教育改进学特点。

(一) 基于演绎思维的理论逻辑

职业教育改进研究的终极目标在于促进职业教育“改进”,增强职业教育的适应性,提高职业教育质量。因此,可确定职业教育改进理论是可以实践应用的“学问”。按照《新华字典》的释义,“改进”是改变事物的原有状况,使事物进步,或提高事物的价值(质量),或更受人们欢迎。20世纪初,“改进”被广泛应用于企业经营管理,“改进”既是企业前一个经营阶段的最后一个过程,也是后一阶段的最初过程。“改进”将前后两个阶段联结在一起,促进了企业经营管理水平的持续提升。20世纪80年代,美国企业界逐步形成了较为完善的“改进科学”,并逐步延伸到公共服务领域,为“教育改进学”的形成与发展奠定了坚实的理论基础。

为了深化人们对教育改进的认知,秦一鸣等(2020)辨析了改进(Improve)与变革(Change)、改革(Reform)以及改善等概念之间的相互关系,确认相关词汇语义虽有重合之处,但在内涵和使用等方面均存在一定差异^[5]。变革或是自愿(Voluntary)或是被迫(Imposed),改进则蕴含着实施主体“自主

自愿”的含义。变革可能变好,也可能变坏,而改进则专门指向某一事物“进步”。改革是破旧立新,但立新后仍然需要改进。就过程而言,改革包括了改进。改革是探索也是创新,是“摸着石头过河”;改进则具有一定的参照标准或具体要求,更具实践意义。改善是让已发生的情况向好的方向转变,是在不抛弃“原有”前提下的改进,包括数量增加、个性拓展等含义。创新是抛弃“原有”建立“新有”的改进,改进是改善与创新的综合体,强调事物的循序渐进过程。

依据教育部关于职业院校教学诊断与改进的政策文本分析,“教学”囊括了职业院校所有的教育活动,可确定职业院校的教学工作即为教育工作,包括了“教师的教”与“学生的学”的所有教育活动。若将“诊断”视为“发现问题”的过程,那么“改进”则是为“解析问题”“解决问题”的过程,是一系列改善或创新的行为,目标是提升职业教育运行质量和结果质量。可见,我国职业院校教学诊断与改进制度建设实现了斯塔弗尔比姆(Stufflebeam, 1967)提出的教育评价愿景,即“诊断的目的不是为了证明(Prove),而是为了改进”^[6]。显然,在教育测量学、教育病理学、教育管理理学等与“教育评价”相关的学科发展日趋成熟的基础上,创建教育改进理论体系更具实践意义,这可能也是进入21世纪以来发达国家的“教育改进学”能够得以兴起的根本原因。

除上述之外,经典教育测量理论、教育评价理论以及教育病理理论、教育管理理论等的发展也为教育改进理论发展提供了“土壤”。教育评价理论表明,教育评价(评估)分为测量(鉴定)、评价(诊断)和改进3个层次,测量与诊断是发现问题的过程,改进是解析问题、解决问题的过程,“问

题”既是教育评价的“出发点”也是“落脚点”。因此,改进增强了教育研究与实践的问题意识,实现了“问题导向”。改善职业院校社会形象、增强职业教育适应性需要首先明确“形象不佳之处”和“不尽适应之处”,通过改进给予改善。因此,职业教育改进是推进职业教育高质量发展的具体过程,能够针对评价发现的问题,明确改进的逻辑进路和逻辑向度。

同时,作为一种类型教育,职业教育自然要服从教育规律,职业教育改进理论应在教育改进学的基础上形成并逐步完善。职业教育具有校企合作、工学结合的本质属性,而教育改进学的基础为企业改进科学,本身就是企业经营管理实践的产物。因此,职业教育改进理论在借鉴改进科学方面更具“天然”优势。更为重要的是,2020年10月中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》已有13处提到了“改进”工作,为完善职业教育改进理论提供了方向性指导。

(二)基于实证思维的理论逻辑

20世纪80年代,面对民众的质疑和行业企业的压力,美国众多高校试图通过提高教育质量满足利益相关者的诉求,将源于企业的“改进科学”引入教育领域,发起了声势浩大的高等教育“质量运动”(也称“改进运动”)^[7],收到了明显效果。特别是具有职业教育职能的社区学院,通过引入质量准则,建立了质量标准,显著提升了职业教育质量。社会机构积极参与,有效保障了教育改进的效果。2009年以来,美国卡内基教学促进基金会(Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching)推进了教育改进共同体建设,促进了教育改进学原理、原则的生成以及相应改进工具、改进模型和改进方法的逐步完善^[8],解决了教育改进过程中的一

系列问题。

由于源源不断地吸纳了企业改进科学实践成果,教育改进内容逐渐丰富和完善。富兰(Fullan M, 2015)将教育改进过程分为启动(Initiation)、实施(Implementation)和制度化(Institutionalization)3个阶段,将企业“精益改进模式(The Model of lean Improvement)”改造为教育改进“精益启动模型(The Lean Start-up Model)”^[9],优化了教育改进机制。夏莫(Scharmer, 2016)认为,教育改进需要集中组织成员的集体智慧,确定改进包括共同发起(Co-initiation)、共同感知(Co-sensing)、共同体悟(Co-preaencing)、共同创造(Co-creating)、共同进化(Co-evolving)等5个过程^[10],推动了教育改进共同体的形成。陈唤春等(2020)认为,教育改进学是一门新兴的交叉学科,既具理论性,也具实践性和应用性^[11],体现了实证思维逻辑。

我国是教育评价的发源地,教育改进一直受到高度重视。1921年成立的中华教育改进社,明确了“调查教育实况,研究教育学术,力谋教育改进”的办社宗旨。1930年陶行知的《教育改进》一文提出,“改进之意即使坏者变好,好者变更好。社会是动的,教育亦要动。吾人须使之不断地改,继续不断地进”^[12]。2011年12月,中华教育改进社恢复,确定了“以专业的方式改进教育”的工作理念。2015年,教育部开始在全国推进职业院校教学诊断与改进制度建设,为职业教育改进理论的形成及发展提供了实践环境,彰显了“改进”的重要性。2020年底,全国职业院校教学诊断与改进专家指导委员会公布了124个优秀案例,为“循证改进”奠定了基础。2022年4月,我国新修订的《职业教育法》就职业教育实施与保障作出了明确规定。基于这些典型案例和法律规制,建立和完善职

业教育改进理论已成为中国特色职业教育学学科建设的一项重要任务。

二、职业教育改进的价值分析

价值观是人类基于思维感官的认知、理解、判断或抉择,是认定事物、辨别是非的思维取向,具有稳定性、选择性、主观性等特点^[13],科学认知职业教育改进价值是逐步完善职业教育改进理论体系的关键。当下,高质量发展已成为我国经济社会发展的主题,需要高质量职业教育提供高素质人才支撑。解决改善职业院校社会形象、增强职业教育适应性以及推进职业教育高质量发展面临的问题,进一步完善职业教育改进理论具有极为重要的经济、社会、文化和人本价值。

(一) 经济价值

从宏观视角分析,国以才立,政以才治,业以才兴。2022年10月,党的二十大报告首次将教育、科技、人才三大战略作为一体进行规划,更加突出了教育、科技和人才对社会主义现代化建设的战略支撑作用。职业教育担负着培养高素质劳动者和技术技能人才的重要使命,亦具有技术研发与推广职能,发展高质量职业教育具有重要的经济价值。然而,经济发展是持续前进的,职业教育也必须实施持续改进,实现持续进步。建立和完善职业教育改进理论可为职业教育改进行为提供学理支持及方法指导,使改进更具科学性和针对性,以彰显其更大的经济价值。

从微观视角分析,目前我国已经成为世界第二大经济体,也是世界职业教育规模最大的国家,但职业教育仍然不是“人们满意的教育”,其社会形象及影响力、吸引力尚待提高。2019年1月,国务院颁布《国家职业教育改革实施方案》,确定了今后一个时期职业教育改革的总体目标和具体任务,

提出了“运用现代信息技术改进教学方式方法”等具体要求^[14]。改革不可能一蹴而就,需要职业院校在落实各项改革任务的同时持续实施改进工作,提升改革效果,提高职业教育的经济效率与效益。所有这些,均需要通过职业教育改进理论提供相应的理论支持。

(二) 社会价值

社会价值(Social Value)指个人和社会组织通过自我实践活动,满足社会和其他人物质或精神需要所作出的贡献和承担的责任^[15]。逐步完善职业教育改进理论可彰显职业院校的“为社会”以及“社会为”两个维度的本质属性,强化职业院校责任担当,为社会进步作出应有的贡献。

所谓“为社会”,指职业院校要为区域(或国家)社会发展作出应有的贡献,彰显服务社会的价值。张宏志(2015)研究认为,现代职业教育的社会价值主要体现在推动社会良性流动、破解社会就业难题、维护社会稳定、促进社会公平以及推进社会科技创新等5个方面^[16]。显然,当前职业院校在上述各方面工作中均有较大的提升空间,唯有按照“固基础、扬优势、补短板、强弱项”的要求,持续实施职业教育改进,才能彰显职业教育服务社会的价值。

所谓“社会为”,指职业教育不是职业院校的“专利”,应动员行业企业、社会组织乃至公民个人积极参与,彰显其社会性特征。《国家职业教育改革实施方案》提出,经过5—10年左右的时间,职业教育基本完成由政府举办为主向政府统筹管理、社会多元办学的格局转变,由追求规模扩张向提高质量转变,由参照普通教育办学模式向企业社会参与、专业特色鲜明的类型教育转变。如何实现这些转变,均需要通过加强职业教育改进研究、完善职

业教育改进理论给出具体答案。

(三) 文化价值

文化是联系个人与社会的外部力量,与社会发展密切关联,且具有相互促进的关系(Dimova等,2011)^[17]。对内文化是一种精神凝聚,对外文化是一种价值传播^[18]。毋庸讳言,我国“学校制”职业教育起步较晚,更多地借鉴了西方国家经验,对我国传统“学徒制”教育文化的挖掘与传承明显不够。实际上,我国职业教育历史文化极其丰富,有效推动了社会发展。很难想象,如果我国没有丰富的职业教育历史文化,我国的陶瓷、丝绸等工业品怎能影响全世界,怎能形成“一带一路”。完善和发展职业教育改进理论可有效强化文化传承与传播功能,凸显职业教育的文化价值。

从另一角度看,职业教育改进理论是我国职业教育规模由小到大、能力由弱到强的产物,是职业教育发展取得的结果。改革开放以来,我国大力兴办职业教育,为成为世界第二大经济体提供了重要人才支撑。同时,职业教育改进理论也在促进就业创业、精准扶贫等方面发挥着巨大作用。当前,教育部推行的职业院校教学诊断与改进制度建设,促进了职业教育“质量文化”的形成,也引领了社会“技能文化”,推进了技能型社会建设。显然,发展职业教育改进理论有助于浓厚“质量文化”“技能文化”氛围,为促进职业教育高质量发展以及建设技能型社会奠定了坚实的文化基础。

(四) 人本价值

教育作为培养人的社会活动,具有持续性和伦理性,职业教育亦如此。“持续性”指职业教育应该与人的持续发展相适应,既要遵从教育规律,也要遵从技能形成规律和人的发展规律,体现其人本价值。实际上,从测量、评价、评估到诊断与

改进,并非仅是字面之差,而是涉及到更深层次的职业教育问题。追溯既有职业教育评价理论、职业教育改革理论的发展脉络,分析其哲学归因,不断丰富和发展适应社会发展需求、人的发展需求以及技能形成规律、人的成长规律的职业教育改进理论成为完善现代职业教育体系的根本任务。“伦理性”体现在“面向人人”方面,要求职业教育具有“包容性”,能够帮助每一位公民实现对美好生活的追求,不断增强广大民众的福祉^[19]。然而,当下的“职业教育生源素质差”等观念以及职业院校管理办法、学生学业考核方法等均借鉴普通教育而形成,教学内容学科化、考试方式“笔纸化”等均不尽适应职业院校学生的实际,所有这些均需要持续改进。2022年4月,我国新修订的《职业教育法》规定,职业教育“坚持面向人人、因材施教”^[20]。当下,我国职业教育已经逐步实现了“面向人人”目标,需要通过完善和发展职业教育改进理论,持续改进教育教学方式与方法,实现“因材施教”,能够帮助每位社会公民掌握一门实用技术,进而实现就业创业,从而在服务社会、奉献社会过程中体现个体的人本价值。

三、职业教育改进方法论初探

职业教育改进方法包括“优化职业教育改进实践方法”和“完善职业教育改进理论方法”两个方面。职业教育改进是一个持续过程,“没有最好,只有更好”,需要适应时代发展特点不断优化改进方法。完善职业教育改进理论,既需要借鉴发达国家经验,也需要立足我国国情与文化传统,妥善处理继承与创新、共性与个性以及本土与全球等的复杂关系,才能使其经得起实践与时间考验。

(一) 优化职业教育改进实践方法

职业教育改进的方法可在教育改进学方法论

的基础上确定。韩笑等(2020)借鉴西方发达国家经验,将教育改进方法确定为“学科导向、系统思维和循证(Evidence-based)研究”^[21]。“学科导向”要求教育改进方法要立足于科学立场的确定,而非管理者的意志。坚持“问题导向”,不断对教育过程、行为、方式方法以及教育结果等进行反思,使教育改进实践方法形成一门新的教育学科。“系统思维”强调教育改进方法要具有多维视角和整体观念,将改进过程视为一个认识问题和解决问题(Learning-to-improve Problem)过程,不仅能够评价改进结果是否达到了预期目标,而且能够指导下一轮的改进循环,实现持续改进^[22]。“循证研究”要求教育改进基于教育实践(教育评价或诊断的结果)实施。戴维斯(Phillip Davies)认为,教育改进方法可运用影响证据(Impact Evidence)、实施证据(Implementation Evidence)、描述性分析证据(Descriptive Analytical Evidence)、公众态度与理解(Public Attitudes and Understanding)、统计模型(Statistical Modeling)、经济证据(Economic Evidence)和伦理证据(Ethical Evidence)等,运用多维视角模型(The Multiperspectival Approach)、理性模型、批判模型、PDCA模型等分析工具^[23],实现各种方法的互补。

值得一提的是,发达国家基于“戴明环(Deming Wheel)”形成的PDSA(Plan-Do-Study-Action)改进模型与我国职业院校教学诊断与改进采用的“8字形螺旋改进模型”理出同源。可见,职业教育改进方法可在普通教育改进方法的基础上形成。同时,基于职业教育的类型特征,需要对普通教育改进方法实施“元改进”。教育部推行的职业院校教学诊断与改进制度建设实践表明,职业教育改进方法需要基于“诊断”发现的问题实施,做到有的放矢,进而获得更为明显的改进成果。因此,职业教育改

进方法也具有鉴别“诊断结果”的效能,能够判断“诊断结果”是否存有“误诊”现象。改进需要真实的工作环境,然而各个职业院校的办学情况不可能“千篇一律”,必然存在一定的差异,因此,职业教育改进方法也必须“因校制宜”,围绕存在的具体问题以及问题的成因加以实施。职业教育评价与改进自然要链接一体,形成“发现问题—解析问题—解决问题”的逻辑进路,进而实现“以评促改”的目标。科学的职业教育改进方法应该能够精准“发现问题”并且是“真问题”,能够通过收集各类证据精准确定“问题成因”并“解决问题”,最终实现职业教育的“真正改进”。

职业教育改进方法还可以借鉴企业先进的管理理念直接形成。职业教育改进方法可借鉴普通教育改进方法形成,而普通教育改进学理论是改进科学在企业中应用实践的产物。职业教育实行校企合作的办学模式,无论是职业院校的领导层、管理层还是一线教师,均具有较多的机会与企业接触,感知企业文化、学习企业经营管理的改进理念。因此,职业院校学习借鉴企业经营管理的改进方法比普通教育机构更具优势,理应在确定改进方法方面形成特色。在利益驱使下,企业更容易接受和采用新的改进方法,也善于利用变化的环境要素如互联网技术等推进改进工作。相对而言,企业比政府部门及公共服务单位的改进意识更强、改进投入更大、改进方法更多,改进效果也更明显。例如,我国华为公司的经营管理、技术研发等先进理念已引发众多研究者的重视,先后出版的《华为的管理模式》《华为之研发模式》等多部著作已被应用于职业教育改进方法研究,取得了显著效果。

(二)完善职业教育改进理论方法

与职业教育改进方法不同,职业教育改进理论

需面向职业教育改进需求,在总结、归纳改进实践经验的基础上提出,建立职业教育改进知识框架,确定职业教育改进核心内容。自2015年以来,教育部在全国范围内推广的职业院校教学诊断与改进制度建设已经取得了一定成效,积累了一些经验。与普通教育比较,我国职业教育改进理论基础与实践基础更加稳固。当下,进一步丰富和完善职业教育改进理论,应注意以下四个方面。

第一,增强改进“问题意识”。教育部在全国推行的职业院校教学诊断与改进制度建设将“推动职业教育进步的过程(也可理解为增强职业教育适应性的过程)”分为“诊断”与“改进”两个阶段。诊断是“发现问题”的过程,改进则是“解析和解决问题”的过程。表面上,“改进”是基于“问题”的改进,与“发现问题”无关;实际上,改进既具有“验证性”也具有“过程性”。“验证性”指“改进”能够验证“诊断结果”是否准确,确定是否存在“误诊”现象。刘延翠等(2021)运用决策实验室法(Decision Making and Trial Evaluation Laboratory),对调查获取的阻碍教学诊断与改进的17项因素进行了分析,结果表明仅有6项因素是“影响事物发展的主要矛盾”^[24]。显然,改进工作若未针对主要矛盾实施就会沦为“隔靴挠痒”^[25]。“过程性”指在改进工程中可以发现改进方法是否得当、改进工具是否适宜、改进结果是否明显等问题,是否做到了“对症下药”。唯有不断增强问题意识,敢于担当,刚性执行,职业教育改进才能取得实实在在的效果。

第二,扩大改进“知识领域”。教育部将职业院校教学诊断与改进提升到了制度建设的高度,这意味着职业院校教学诊断与改进是一项“常态化”的工作。职业教育改进理论的“知识源”并非仅来

自于教学专家,而在于所有改进者(包括参与者),甚至后者比前者更为重要。特别是职业院校一线管理人员和教师,他们最清楚职业教育存在的问题及问题的症结,也最能想出解决问题的办法。因此,完善和发展职业教育改进理论要始终坚持“以学生、教师等所有实践者为中心”的理念,教育专家应全程跟踪职业院校改进过程,不断总结改进方法,积累改进经验,不断丰富职业教育改进的理论知识。同时,职业教育属于跨界教育,基于布迪厄(Pierre Bourdieu)的场域理论(Domain theory),有些问题发生在职业教育场域,但其成因却在其他场域。基于职业教育问题的多样性与复杂性,职业院校应贯彻协同治理的理念,积极推进“授权评价”和“授权改进”,调动所有利益相关者参与职业教育的积极性,不断扩大职业教育改进理论的“知识领域”,以推进改进工作的有效实施。

第三,建设改进“师资队伍”。目前,我国已从国家、省(市)两个层面建立了职业院校教学诊断与改进的“专家指导委员会”,为职业院校培育了一批教学诊断与改进的骨干力量,有效推进了教学诊断与改进工作的实施进程。然而,职业院校教学诊断与改进工作仍然存在“上边热、下边冷”“重诊断、轻改进”等现象,改进速度及效果等仍然不尽理想。究其原因,关键在于职业教育改进理论的支撑力较弱,各级各类职业院校的管理者乃至广大师生对教学改进的认识不高,导致改进的行动方向不明、方法不当,在一定程度上影响了改进的效果。虽然清华大学、华东师范大学等高校开设了相应课程(讲座),但多基于普通教育的层面开展实施。2020年10月,中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》提出,“加强教师教育评价能力建设,支持有条件的高校设立教育评

价、教育测量等相关学科专业,培养教育评价专门人才”^[3]。“十四五”时期,各级教育行政部门及相关高校应加强职业教育评价与改进相关专业的人才培养,职业院校应主动与相关研究机构、行业企业组成职业教育改进共同体,加快建设一支职业教育改进研究与实践的专业人才队伍。

第四,建立改进“交流平台”。为了加强职业院校教学诊断与改进经验的交流与分享,国家职业院校教学诊断与改进“专家指导委员会”单独建立了“职业教育诊改网”,各省市教育或职业教育网站也单独开设了相关“板块”。然而,目前这些网站刊载的内容多为政府教育行政部门的相关文件以及工作安排、工作进展等,尚未有效发挥职业教育改进理论知识交流平台的作用,也需进一步改进。政府科研管理部门应加大职业教育改进理论研究的“立项”力度,引导更多的教育教学科研人员投入到职业教育改进理论与实践研究领域中,从而不断丰富研究成果。教育类学术期刊应进一步扩大职业教育改进理论与实践研究论文的刊载数量,努力成为学界交流职业教育改进研究成果的主要载体。各级职业教育学会应充分发挥自身职能,引导会员分享国际教育改进学发展的最新成果,及时总结我国职业教育改进的实践经验。在“政产学研”的共同努力下,逐步完善中国特色职业教育改进理论体系建设,既能推进我国职业教育的高质量发展,也能为世界职业教育改进贡献中国智慧。

参考文献:

- [1] 教育部办公厅. 关于建立职业院校教学工作诊断与改进制度的通知[Z]. 教职成厅〔2015〕2号,2015-06-23.
- [2] 编者. 专题:教育改进学的创建与中国探索[J]. 清华大学教育研究,2020,41(3):14.
- [3] 中共中央,国务院. 深化新时代教育评价改革总体方案[Z]. 中发〔2020〕19号,2020-10-13.
- [4] 闫志利,孙芳芳,韩佩冉. 职业院校专业诊断与改进研究[M]. 石家庄:河北科学技术出版社,2020:46.
- [5] 秦一鸣,蔡心心,李军. 教育改进学的创建与中国探索:科学内涵与理论溯源[J]. 清华大学教育研究,2020,41(3):15-24.
- [6] 斯塔弗尔比姆. 评价模型[M]. 苏锦丽,译. 北京:北京大学出版社,2007:112.
- [7] 崔瑞锋,田东平,魏小艾. 美国高等教育质量运动的演变[J]. 辽宁教育研究,2007(11):113-116.
- [8] Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching. Using Improvement Science to Accelerate Learning and Address Problems of Practice[EB/OL]. (2021-02-14) [2023-03-15].<https://www.carnegiefoundation.org/our-ideas/>.
- [9] FULLAN M. The New Meaning of Educational Change[M]. 5th edition. New York:Teachers College Press,2015:78-81.
- [10] 陈唤春,韩笑,李军. 教育改进学的创建与中国探索:实践与展望[J]. 清华大学教育研究,2020,41(4):28-35.
- [11] SCHARMER C O. Theory U:Leading from the Future as it Emerges[M]. 2nd edition. Oakland,California:Berrett-Koehle Publishers,2016:19-27.
- [12] 陶行知. 教育改进[J]. 教学管理与教育研究,2019,4(1):4-6.
- [13] 董必荣,刘海燕. 会计学一流课程建设的思考与实践[J]. 中国大学教学,2019(10):75-79.
- [14] 国务院. 国务院印发《国家职业教育改革实施方案》[N]. 人民日报,2019-02-14(1).
- [15] 姜晓红,张德胜. 论体育观众的社会价值[J]. 广州体育学院学报,2010,30(6):26-29.
- [16] 张宏志. 新常态下加快发展现代职业教育的社会价值[J]. 教育与职业,2015(25):10-13.
- [17] DIMOVA V,SARAFOVA N.Education and Culture[J]. Procedia Social and Behavioral Sciences,2011(15):2357-2359.
- [18] 陈晓杰,张宝成. 传承与创新:职业教育文化之源与流[J]. 天津中德应用技术大学学报,2019(3):37-40.
- [19] 万义兵. 试论新时代职业教育的马克思人本主义价值追求——基于《国家职业教育改革实施方案》的视角[J]. 职教论坛,2022(3):155-159.

- [20] 十三届全国人大常委会. 中华人民共和国职业教育法 [N]. 人民日报, 2022-04-21 (13).
- [21] 韩笑, 陈唤春, 李军. 教育改进学的创建与中国探索: 方法论 [J]. 清华大学教育研究, 2020, 41 (3): 34-41.
- [22] BRYK A S, GOMEZ L M, GRUNOW A, et al. Use disciplined Inquiry to Drive Improvement, in Learning to Improve: How America's Schools Can Get Better at Getting Better [M]. Cambridge: Harvard Education Press, 2015: 114.
- [23] DAVIES P. What is Evidence-based Education? [J]. British Journal of Educational Studies, 1999, 47 (2): 108-121.
- [24] 刘延翠, 辛夏夏, 季龙婷, 等. 中职学校教学工作诊断与改进的阻碍因素与推进机制 [J]. 职业技术教育, 2021 (2): 57-63.
- [25] 修旗, 李茂菊, 李军. 教育改进学的创建与中国探索: 问题与改进方案 [J]. 清华大学教育研究, 2020, 41 (4): 10-17.
- [责任编辑 秦 涛]

Improving Vocational Education: Theoretical Logic, Values and Methodology

WANG Shuhui, YAN Zhili

Abstract: In accordance with the deployment of the "Overall Plan for Deepening the Reform of Education Evaluation in the New Era" by the Central Committee of the Communist Party of China and the State Council, based on eight years of experience in the construction of teaching diagnosis and improvement systems in vocational colleges nationwide, and drawing on the concept of creating "Education Improvement Studies" at home and abroad, the theoretical logic of vocational education improvement and its economic, social, cultural, and humanistic values have been determined using deductive and empirical research methods. In response to the current issue of "valuing evaluation over improving" in vocational education, this study explores the optimization of practical methods for improving vocational education and the improvement of theoretical methods for vocational education. To improve the social image of vocational colleges, enhance the adaptability of vocational education, and promote the high-quality development of vocational education, it is necessary to adhere to the "problem oriented" approach, follow the logical path of "discovering problems – analyzing problems – solving problems", and achieve "promoting reform through evaluation". At the same time, we should enhance the awareness of "problem solving", expand the scope of "knowledge", build and improve the "teaching staff", establish and improve the "communication platform", and gradually establish and improve a theoretical system for vocational education improvement with unique Chinese characteristics.

Key words: vocational education improvement; theoretical logic; values; methodology