

高职院校在线开放课程评价标准研究

文 / 韩美琪

本文以建立高职院校在线开放课程评价标准的必要性作为切入点,梳理了在线开放课程评价标准的研究现状,总结了其中的不足之处,并提出了重视技能培养、融合思政元素、加强职教特色、完善保障机制、丰富评价内容、提升评价质量等六项优化策略,以期高职院校优化在线开放课程评价标准提供有益参考,从而提升教育管理工作质量。

在线开放课程建设是高职院校信息化建设的重要任务。国家通过建设在线开放课程,能够有效促进教育资源的共享与普及、推动教育信息化发展、形成全民学习的良好氛围;能够提高高职院校的教学质量以及对外形象。为了更好地建设在线开放课程,高职院校必须建立一个合适的在线开放课程评价标准。

一、建立高职院校在线开放课程评价标准的必要性

随着在线开放课程建设的不断深化发展,在线开放课程的优势逐渐显现出来,内容丰富、灵活性强等特征是线下课程无法与之比拟的。但与此同时,高质量的在线开放课程数量不多、教学质量难以得到保证等问题也逐渐凸显出来。这在很大程度上是因为高职院校缺乏一套统一的在线开放课程评价标准。由于适用的对象和侧重点

不同,普通高校的评价标准无法直接迁移到高职院校评价标准中。因此,如何在新时代建立起一套高职院校在线开放课程评价标准,已成为推动职业教育质量提升与发展的现实需求。

二、在线开放课程评价标准的研究现状

对于在线开放课程评价标准的研究已经成为各高校推动课堂教学革命、促进高等教育内涵式发展的重要举措。^[1]据相关文献的计量化分析结果显示,现有在线开放课程的研究侧重于课程的建设路径和现状研究,对于课程应用效果和质量的评

价研究,包括诊断性评价、形成性评价和总结性评价等。其中,只有少数研究是完全针对高职院校在线开放课程评价标准。

相关学者对于在线开放课程



的评价往往侧重于学习过程,因此,相关评价标准通常会重点关注课程资源、课程设计、课程活动及课程效果。为更好地发挥在线开放课程评价标准的作用,相关评价标准设计人员要结合定性分析和定量分析,基于国内外先进经验,进行多维度、多主体的评价研究。根据相关学者和从业人员的研究成果,目前主要有三种代表性的在线开放课程评价指标体系。

天津职业大学贾海瀛等人提出的高职教育专业课程评价指标体系^[2],划分了课程设计、课程标准等7个一级指标,下设课程定位、建设方式等18个二级指标,并对相应项目的分值和评价标准

进行了设计。美国QM质量标准^[3]包含课程概述和介绍、学习目标、评价与测量、教学资源、课程活动与学习者互动、课程技术、学习者支持、可达性与可用性8个一级指标,同时列明了42项二级指标的具体要求与分值。杨晓宏等人从构建高校在线开放课程教学质量标准入手,以国家精品在线开放课程认定的相关文件要求和影响课程引进的外部约束因素作为依据,构建了包含6+X个维度、13个通用指标、7+Y个专属指标的教学质量认定标准。^[4]

三、已有高职院校在线开放课程评价标准的不足

(一) 未与“互联网+教育模式”相匹配

当前的高职院校在线开放课程评价标准,未能直接体现“新时代需要的互联网+教育模式”的评价指标,并且开放课程在信息化等方面还存在诸多问题。例如:未做到线上课程常态化、安全化运行;不能顺利构建在线开放课程学习模块、设计组织学习活动以及筛选运用教学资源;部分课程教师信息素养不足;课程建设团队不能满足持续化运营服务。此外,高职院校在线开放课程的评价标准对这些问题并没有予以重视,也没有将其纳入重点评价范畴之中。

(二) 缺乏思想政治教育模块
当前的高职院校在线开放课

程评价标准对思想政治教育缺乏重视。对课程思政的探索实际上是对如何在各门课程中形成育人合力,实现职业教育内涵式发展的探索,是高职院校为适应时代潮流而必须积极开展的有益探索。高职院校需结合时代特点,在学校公共类、专业类、理实一体化类、实训类等在线开放课程中有效融入思想政治教育,充分挖掘课程中蕴含的思想政治教育功能,让职业教育在线开放课程与思想政治理论课同向同行,发挥协同作用。

(三) 缺少职教类型特色

2020年教育部拟认定99门专科高等职业教育课程为2020年国家精品在线开放课程,但相关认定评审指标却没有具体列出职教类型特色这一指标。尽管“工业机器人实操与应用技巧”及“自动化生产线安装与调试”等课程鲜明体现了职业教育的实践性与技术性,但是像“大学语文”“大学生心理健康教育”这类课程却难以展现职业教育的特色,更不必说在全类别课程中融入职业教育产业要素、产教融合校企合作特色了。

(四) 学校支持力度不足

学校的支持力度在保障在线开放课程评价标准研究的顺利开展方面具有重要作用。这源于在线开放课程评价标准研究对院校的高成本投入需求,该投入为课程的持续优化与发展提供了有力支撑。然而,现状是很多高职院校已经不愿意在这方面投入,导



致在线开放课程评价标准的研究进展相对滞后。

四、高职院校在线开放课程评价标准优化策略

(一) 重视技能培养

数字资源覆盖面的显著提升,对课程教师和相关建设团队的信息素养和运营能力提出了挑战。在此背景下,如何保障高职院校在线开放课程的质量,值得深思。从重视技能培养角度优化高职院校在线开放课程评价标准,能够有效保障高职院校在线开放课程的质量。所谓技能培养主要包括教学互动反馈渠道、课程平台支持服务、信息技术安全保障等多个层面。

(二) 融合思政元素

在高职院校在线开放课程评价标准中融入思政元素内容,能够突出在线开放课程的思政意蕴,使在线开放课程发挥课程思政建设的基本载体作用。因此,高职院校要通过相关课程思政评价指标来评测思政元素的挖掘与提炼的科学程度、评测思政内容供给与需要的匹配程度、评测思政内容与科目知识联系的密切程度。

(三) 加强职教特色

高职院校可以利用重点专业群及职业教育人才培养基地形成的专业特色课程资源,在高职院校在线开放课程评价标准中突出职业教育特色,并通过补充和完善该标准,反向提升在线开放课程的职业素养培育效果。同时,

该标准应聚焦于学生理论知识与实践技能的融合培养,让学生既能快速学得文化知识,又能获得发展创新能力,从而促进学生职业素养的全面养成。

(四) 完善保障机制

学校是教学管理工作的主体,对在线开放课程负有主要管理责任。因此,高职院校应从校级层面提供支持指导;建立健全评价管理制度;完善相关保障机制;严格做好课程考核评价工作;对课程运行情况进行持续监督和管理;深入研究课程评价的不同维度、不同元素指标,从而对在线开放课程进行持续调整、优化和推广。

(五) 丰富评价内容

为健全高职院校在线开放课程的评价标准体系,相关人员需采取合理方法,记录职业教育学生的学习活动全过程、精准测量其学习成果,并对其进行深入分析与诊断,从而评估学生的学习效果。通过综合运用资料分析、问卷调查及专家论证这三种常用手段,相关人员可有效解决评价标准构建中遇到的问题。

(六) 提升评价质量

为提升高职院校在线开放课程评价标准质量,相关人员需要基于现有在线开放课程评价标准中的评价维度、评价指标及其所占权重进行实证研究,以评价主体的多元化、评价内容的全面化和评价手段的科学化作为切入点,进行高职院校在线开放课程标准

研究,从而使高职院校在线开放课程评价标准更贴合新时代特征、更具有职业教育特色。

五、结语

完善高职院校在线开放课程评价标准,不仅是对国家职业教育评价标准的补充和完善,也有助于建立健全职业教育质量评价和督导评估制度。因此,高职院校在线开放课程评价标准研究需要在现有评价标准的基础上,重视技能培养、融合思政元素、加强职教特色、完善保障机制、丰富评价内容、提升评价质量,从而形成全面可执行的评价体系,为高职院校在线开放课程的客观综合评价提供理论依据,助力高职院校在线开放课程的持续建设和深化发展。[\[4\]](#)

参考文献:

- [1] 杨晓宏,李运福,杜华,等.高校在线开放课程引入及教学质量认定现状调查研究[J].电化教育研究,2018,39(08):50-58.
- [2] 贾海斌,董刚,杨理连.高职教育课程评价方案的研究与开发[J].中国高教研究,2013(08):104-106.
- [3] 潘晓彦,蒋家琼,莫兰,等.美国“QM质量标准”与我国“精品在线开放课程”评价指标体系比较研究[J].湖南师范大学教育科学学报,2019,18(03):105-110.
- [4] 杨晓宏,周海军,周效章,等.高校在线开放课程教学质量认定标准构建研究[J].中国电化教育,2020(02):67-74.

(本文作者韩美琪,就职于天津电子信息职业技术学院)