

# 分层定位与分类发展

## ——试论中国高职教育改革与发展的政策选择

李菲<sup>1,2</sup>

(1. 济宁职业技术学院, 山东 济宁 272103; 2. 南首尔大学, 韩国 忠清南道 31020)

**摘要:**从高职院校教育改革与发展的历史沿革来讲,高职院校的教育改革与发展正处于不断深化、不断完善的状态。做好分层定位,分类发展,能够为高职院校新时期的改革与发展明确方向。基于此,文章以分层定位、分类发展为基础,本着高质量发展的目标,构建完善的高职院校教育改革框架,结合现阶段我国高职教育改革政策选择中的政策支持困境、政策执行困境、教育资源均衡发展困境、企业参与困境等问题,提出完善政策体系、强化政策执行力、促进教育均衡发展、提升企业参与度等措施,旨在为实现我国高职教育高质量发展提供保障。

**关键词:**高职教育;教育改革;政策支持;均衡发展

**中图分类号:**G718 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-7164(2024)07-0148-05

随着社会的不断发展和进步,高职教育作为培养高素质技能型人才的重要基地,其改革与发展已成为教育领域的重点话题。高职院校教育工作的改革与发展需紧密结合社会环境变化、社会资源配置结构变化,不断实现改革与完善。分层定位和分类发展作为高职院校教育改革的基本原则,结合高职院校各阶段发展趋势进行梳理分析,为新时期促进高职院校通过改革实现高质量发展目标提供有力支持,有利于更好地培养适应社会发展的技术技能型人才。

### 一、分层定位与分类发展的基本要求

#### (一)分层定位分析

分层定位是指在高职院校教育改革中,主要从人才培养的角度入手,实现培养目标的精准分层。对不同层次的高职院校教育资源、师资力量、市场人才流动状态、市场需求进行综合分析,设置差异化的人才培养目标,分层次落实人才培养工作。<sup>[1]</sup>部分高职院校可结合本地区资源条件,将人才培养侧重点放在新型技术人才方面,而部分地区则可集中力量培养高素质复合型人才。

分层定位还强调,结合不同层次的人才培养目标,制订更加具有科学性、准确性的课程计划和教学方案,注重人才技能培训,提高人才实操能力。高职院校还应当从职业素养、职业技能等多方面入手,对专业人才进行有效培养,提升其综合实践能力,为适应高质量发展,培养高质量人才提供保障。

#### (二)分类发展分析

分类发展强调需结合市场需求以及产业发展趋势,首先对不同行业不同领域的人才需求结构、人才需求侧重点做好宏观上的规划分析。随后,结合我国高职院校教育资源的实际情况、教育资源分配应用的现状以及学生的个人需求基本特征,做好全面分析。结合宏观的高职教育课程内容实践教学要求,对教育内容分门别类,满足不同学生的个性化受教育需求。实际发展需求通过分类分配教育资源,集中应用教育资源,提升高职院校学校教育、实践教育的个性化发展成效。从高职院校学生自身的角度来说,分类发展有利于帮助高职院校学生获得更多的资源条件支持,获取更加平等的竞争机会,在今后的学习生活中获得更好的发展。

**作者简介:**李菲(1988—),女,博士在读,济宁职业技术学院音乐理论负责人,讲师,南首尔大学大学院教育系,研究方向为音乐教育、教育管理、传统音乐。

## 二、立足于政策选择的高职院校改革发展的理论分析

### (一) 高质量发展目标的理论内涵

新时期教育工作高质量发展,是教育工作落实的基本目标,也是高职院校教育改革的主要方向。因此,在进行理论分析时,首先应当结合现阶段高职院校改革发展的基本目标进行理论分析。部分学者提出,现阶段教育体系建设中的主要问题,集中在个人与教育与国家之间的关系方面。有学者认为,应当尽可能在教育发展的过程中,利用政策的调试作用和技术资源的支持作用,形成规模化教育,合理调整教育资源,教育体系结构,达到促进教育公平均衡发展目标,同时,也应当尊重个人的个性化发展,为不同地区的个人或小组提供充足且有针对性的教育资源。

总的来说,高质量发展背景下的教育政策改革在于以人为本,实现教育体系结构的持续优化完善,满足个人发展与国家发展的双重需求。除此之外,还应当更进一步聚焦到职业教育的高质量发展维度进行探索。有学者认为,在职业教育人才培养的过程中,要实现高质量发展需要构建完善的人才培养体系,通过促进院校发展、拓宽人才发展空间,为高质量发展提供支持。另有部分学者认为,职业教育的高质量发展基于政策选择的改革创新,应当将凸显特色、推进产教融合作为基本目标,分别分析实现产教融合,体现办学特色的动力机制、基本要素,为促进职业教育高质量发展提供保障。<sup>[2]</sup>

回归到政策选择的维度上,无论是职业教育的高质量发展,还是整体教育资源的均衡发展、全面发展都需要宏观政策作支持,这也从侧面体现出做出正确的政策选择、提升政策执行力的重要价值。

### (二) 分析高质量发展目标的基本框架

构建完善的框架,对于取得更好的职业教育效果,充分发挥出政策的支持作用非常关键。对于本文探讨的职业院校教育改革来说,进入特定的改革阶段,尤其需要重视技术支持。在职业教育工作的落实中,更要注重实践的指导作用。积极利用普遍性规律、特殊性方法,为提高职业教育发展水平实现高质量发展目标提供支持。

如何在新时期的高职院校教育工作改革发展过程中,通过正确的政策选择,充分利用政策支持,实现高职院校高质量发展目标,是新时期职业教育实现改革发展、提升工作成效需考虑的要点问题。具体来说,新时期高职院校的教育改革与发展在高质量发展政策引领下,应当建立多层次的教育体系,丰富教育工作内涵,保证教育观念的适宜性、制度体系建设的全面性、体系架构的创新性、优质资源分配的均衡性、供需协调的稳定性和全面发展的系统性。应当不断转变思想观念,以不同地区的教育客观环境、人才流动趋势、人才发展需求为背景,灵活把握教育改革力度,及时出台支持政策,为实现新时期高职院校教育改革新突破提供支持。

## 三、我国高职教育改革发展政策选择维度的主要困境

### (一) 政策支持困境

高职院校改革发展的过程中,政策支持困境主要表现为现阶段高职院校教育的发展虽然已出台了多项专项政策,但政策支持力度有待进一步提升。具体来说,政策支持的困境表现在以下几个方面。

一是高职院校在改革发展中所获得的资源条件有限。尤其是在产教融合逐步推进的背景下,未能及时匹配推出更大范围、更具精准性的产教融合政策。

二是关于高职院校发展的经费资源支持力度不足。<sup>[3]</sup>目前高职院校的教育改革工作在推进时,受到资源条件不充分的影响。这主要是由于宏观政策中未能出台专项的经费投入政策,高职院校获取经费也未形成更加准确更加高效的匹配机制。在高职院校的职业教育改革发展中,主要的经费需求源于实验训练基地的建设、专业设备购置以及教师队伍建设等方面。但目前经费的投入都是以政府宏观政策为基础,以一次性的教育基金支持为主要形式。由于资金资源的划拨额度划拨项目未进行细分,因此政策落实后,一些专项的教育经费、教育资源设备需求仍无法得到满足。

三是未从教材编写、校本资源开发利用等角度入手,实现政策支持。虽然从宏观上来讲,我国高职教育的改革与发展需要顺应整体趋势,但在具体改革发展

过程中,不同地区所遇到的问题存在差异。其对各类政策的需求结构、需求方式也必然会同步产生差异。目前,仍未出台关系到教育质量根本问题的教材编写、资源利用等专项政策。这影响了高职院校教育改革工作的具体落实效果,也进一步影响了高职院校教育工作的长期稳定发展。现阶段推动高职院校教育改革的典型政策包括,建立“职教高考”制度、完善“文化素质+职业技能”的考试招生办法,坚持“产教融合”基本原则。由此可见,现阶段执行的原则和措施都具有一定的宏观性,是从职业教育的宏观角度和职业考核的宏观角度制定的各类政策。<sup>[4]</sup>因此,政策对于细节问题的关注度不足。一些细节问题获得政策支持力度也不足,最终影响了我国高职教育改革发展的落实。

## (二)政策执行困境

政策执行对于各地区的发展建设而言会产生非常重要的影响。但从目前我国高职院校教育政策执行的实际情况来看,教育改革政策的执行仍面临着以下困境。

一是政策执行时的实施细则明确性不足,虽然部分地区已经出台了专项的高职院校教育改革政策,但在政策落实时的具体实施方法与实施步骤并未进一步明确。高职院校执行政策时,存在执行偏差或不按要求执行的现象。这不仅会影响到高职院校教育工作的开展,也会给高职院校的职业教育工作落实带来违规操作的风险。

二是政策执行的过程中,社会资源与学校教育资源缺乏联动合作。从宏观政策上来讲,现阶段的校企合作、产教融合等职业教育新政策都要求社会环境中的企业作为独立主体,与职业教育工作实现全面联动。但在具体执行校企合作政策时,不同企业对人力资源的需求量、需求结构存在差异。另外,高职院校教育资源在地域分布上也有一定的差异化特征。这种客观教育资源分布,与企业人才需求之间的差异容易使两者之间产生矛盾。若不进一步细化产教融合背景下各地区人才培养、人才输送的政策性支持,不利于产教融合校企合作新模式在高职院校人才培养、教育发展中的充分应用。

三是在政策执行的过程中,还需要基层教师、教育管理者发挥作用。但目前,高职院校师资队伍建设的力度存在不足,双师型教师、高技术教育管理人才队伍建设与政策执行要求存在不匹配的现象,导致政策执行的质量和有效性受到影响。

## (三)教育资源均衡发展困境

教育资源的均衡发展困境主要是指在宏观的职业教育背景下,在高职院校改革发展过程中,不同地区的职业院校教育资源存在不均衡的现象。这种教育资源的客观差异,更需要通过政策的宏观调控作用进行调节和优化。目前,如何协调教育均衡发展中的各主体关系,实现教育资源均衡,促进教育事业稳定发展,是需要解决的重点问题。具体来说,教育均衡发展的困境表现主要有以下几个方面。

一是教育资源在各地区的发展均衡性不足。例如一线城市发达地区与落后的乡村地区在教育资源占有率上存在非常显著的客观差异。地区之间的差异,会由于这种客观环境的影响进一步扩大,无法及时得到解决和控制。虽然现阶段推进乡村振兴政策,鼓励教育资源、经济发展资源、人力资源技术资源逐步向乡村地区倾斜。但教育资源均衡发展中的困境属于长期累积的问题,阶段性的政策在落实时也需要一定的时间成本。因此,教育资源均衡发展的困境,仍然是高职院校教育改革中,需要通过正确的政策选择,专项的政策治理解决的主要困境。

二是教育资源发展中,不同学科教育资源存在发展不均衡的现象。大部分高职院校在选择学科时,都侧重于企业发展和社会人才需求,在人才培养过程中忽视了部分人文学科的发展建设,出现了资源支持与技术支持不足的现象。教育资源分布不均衡的问题,更会在这种情况的趋势下,形成更大的困境。<sup>[5]</sup>

## 四、基于分层定位与分类发展的高职院校教育改革政策选择路径

### (一)完善政策体系

完善政策体系一方面要注重出台更有针对性的细节政策,加大政策的支持力度,为各层级高职院校教育工作,改革发展提供有针对性的政策依据。另一

方面,也应当从政策体系的内容、政策内容的目标等方面入手,实现体系的不断完善。具体来说,完善政策体系要把握以下几方面。一是建立政策激励机制。在推动高职院校改革发展的过程中,应当首先从推动发展、促进提升的角度出发,出台专门的激励性政策。利用国家宏观政策,从提高对高职院校的资金资源支持、减免税负、供应专项资金等方面,激励高职院校在各项工作的落实开展中,积极实现创新、突破局限,寻求新的发展。高职院校得到资源、技术方面的政策支持。优惠政策也能够提高校企合作的积极性,使高职院校在长期发展中获得更多多元、更加坚实的物质资源与资金条件的支持。

二是应当结合学科建设、专业建设的需求,完善职业教育的政策环境。政府可出台更加细化的政策规则,并且明确政策操作方法,帮助高职院校在执行落实政策的同时保护自身利益,促进各主体与高职院校改革发展的深度合作。例如校企合作模式,在具体实践中,可通过由政府出台专项细化的执行守则,为校企合作工作的落实开展提供依据。不同地区可进一步出台细化执行规范,以便促进企业各项资源与高校教育资源、人才资源实现全面融合,共享发展。

三是应当以实现高职院校多元办学这一目标为基础,出台联合办学宏观支持政策。通过联合办校的方式,为高职院校引进更多更为先进更高质量的师资力量和教育资源,使高职院校的高质量发展目标在实现的过程中获得更多的动力支持。这对于高职院校的长期稳定发展而言,是非常重要的工作。出台专项的多元办学联合办学政策,也能够一定程度上缓解教育资源均衡性不足的情况。

## (二)强化政策执行力

强化政策执行力的方式方法,需结合不同地区高职院校改革发展中各项政策执行的实际情况,出台专项的整治措施,提高各类政策的执行力,发挥出政策在高职院校教育改革中的推动和支撑作用。一是发挥各项政策的协同作用。在宏观改革发展的过程中,各级政府部门应当与地方基层部门加强协同合作,形成稳固的政策合力,保证政策执行时有多方面辅助力量推动政策落实。例如,宏观性的“双高计划”,与地域性

的“百万扩招”政策、“课程思政”政策、“职业技能提升计划”都可实现全面联动,避免不同的政策在独立实施时出现效力不足的现象。有宏观政策指导,各细节政策的执行落实效果也能够得到保障。这是发挥政策效力,体现政策价值的重要途径。

二是应当对政策执行资源的配置工作引起充分重视。在政策执行时,保障人力、物力、财力、信息技术资源全面落实、精准投放,避免由于客观资源条件的限制,导致新政策无法在不同的地区有效执行。从政府部门角度来说,其更应当根据不同地区高职院校教育改革的规律和地区发展现状,对资源配置进行准确把控。分别从长期执行成效和短期落实及时性两方面入手,优化政策执行的资源配置,提高政策执行力。

三是应当提高基层职业教育院校教育管理者师资队伍的综合素质。各项政策在基层执行落实时的效果,会受到人力资源、技术资源等多方面资源的影响。因此,更需要通过强化高职院校自身的人力资源综合水平,为提高政策执行力提供支持。<sup>[6]</sup>例如在高职院校人才招聘时,管理岗位人员既需要具备管理工作能力,也需要具备实践教育经验。提高“双师型”教师队伍的建设力度,这是从基层教师入手,促进政策执行力提升的有效手段。

## (三)促进教育均衡发展

促进教育均衡发展,需要技术维度、人员维度协同发挥作用。从技术维度讲,加快信息化建设步伐,全面落实网络平台的建设与覆盖,是促进教育资源均衡发展的重要条件。应重点针对乡村地区、偏远地区加强网络化建设和信息化建设力度,保证教育信息资源能够依托先进的网络信息技术平台实现传输和共享。除此之外,信息化建设还强调高职院校教育改革工作落实时,应当形成完整的信息化网络体系,结合高职院校教育改革的历史沿革、现阶段困境以及未来发展趋势,形成与信息化体系匹配的阶段性工作方案,以便结合实际,分析现阶段的教育资源利用率与教育资源占有率,进一步为提出有效的教育均衡发展策略提供支持。二是通过营造良好的社会氛围,调动各方面力量,为高职院校教育资源的合理分配有效发展提供支持。分别从政府、社会、学校三方面入手形成综合动

力。提升各组织人员群体对教育资源均衡发展认同度、协同支持度,最终为促进教育资源均衡发展提供保障性支持。

#### (四)提升企业参与度

提高企业参与度,需要通过深化产教融合,促进供给侧结构性改革达到预期目标。企业在参与教育工作时,可分别从教育工作开展、人才培养、产业链条建设、创新机制推进等方面入手全面参与职业教育。确保企业在参与的过程中,能够从职业教育职业人才培养以及职业教育中人才需求的变化趋势等多方面入手,以企业的人才需求为导向,实现人才定向培养。从企业的角度来说,定向人才培养能够更好地满足企业的人才需求。从高职院校改革发展的角度上来说,企

业能够给高职院校的课程资源创新和实践资源发展提供多方面支持。只有形成企业与高校全面联动合作的稳定关系,才能够确保高职院校改革发展获得持续稳定的支持动力,才能使地区专业人才培养获得更加稳定的效果。

#### 五、结语

通过分析可知,我国高职院校教育改革与发展过程中的政策选择,需从宏观政策的调控作用、微观政策的支持作用、政策执行力的优化提升、政策体系的完善建设等多方面入手,进一步推进我国高职院校改革工作,促进高职院校的人才培养与教育管理工作同步有效推进。

#### 参考文献:

- [1] 唐高华. 近十年来我国职业教育改革发展刍议[J]. 深圳信息职业技术学院学报, 2021, 19(02): 38-42.
- [2] 张宏亮. 国家职业教育改革政策下我国技工教育发展论析[J]. 中国职业技术教育, 2020(31): 61-67.
- [3] 刘夏, 陈磊, 刘亢, 等. 我国职业教育改革发展热点问题研究[J]. 当代职业教育, 2020(03): 42-50.
- [4] 李玉静. 我国职业教育改革发展的价值逻辑[J]. 职业技术教育, 2020, 41(10): 1.
- [5] 周建松, 陈正江. 改革开放以来我国高等职业教育发展政策的演进[J]. 教育学术月刊, 2019(12): 3-8.
- [6] 陈正江. 人力资本需求、制度供给与高职教育发展——基于改革开放40年我国高等职业教育若干重大政策的考察[J]. 中国人民大学教育学报, 2019(01): 68-76.

(荐稿人:郑新成,河南工程学院会计学院教授)

(责任编辑:胡甜甜)