

“三教”改革背景下高职院校教材建设路径和策略研究

刘 芳

(武汉职业技术学院 外语外贸学院,湖北 武汉 430074)

摘 要:“三教”改革是高职院校高质量发展的根本和核心。其中,教材建设是人才培养的重要载体,通过“教什么”决定学生“学什么”,对于学生职业知识掌握、职业技能获取、职业素养提升、职业道德养成具有重要价值和指导意义。文章结合“三教”改革,阐述了高职院校教材建设的路径和策略,并谈到了笔者对于教材建设的思考。

关键词:高职院校;“三教”改革;教材建设;路径和策略

中图分类号: G642

文献标识码: A

文章编号: 1008-9004(2020)06-0082-03

当前,高职教育作为高等教育的重要组成部分,已进入重要战略机遇期,在新的人才观、教学观和质量观的要求下,“三教”改革成为推进高职教育“双高计划”建设的主要抓手。打造高水平的师资队伍,推进教材与教法改革,以高水平的办学质量服务社会,回馈社会,是所有职教人的共同使命。

职业教育人才培养与评价的核心是课程,而课程改革最直观的体现形式就是教材。教材建设是职业教育课程改革的“最后一公里”,是事关高职教育人才培养质量的重要环节^[1]。“职教 20 条”指出:“努力建设一大批校企合作开发的国家规划教材,倡导使用新型活页式、工作手册式教材,其中专业课教材应随信息技术发展和产业升级情况及时更新”。这些措施的相继出台表明教材建设已刻不容缓,急需改革。

一、“三教”改革的定义

“三教”是教师、教材、教法的统称,故教师、教材、教法改革合称为“三教”改革。“三教”是教学建设的基本要素。其中,教师是改革的关键,教材是改革的载体,教法是改革的核心。为更好落实“职教 20 条”,高职院校要将“三教”改革作为强化内涵建设的切入点和推进高职教育质量发展的突破口。

二、“三教”改革的紧迫性和重要性

当前,我国职业教育已进入了“不得不改”的

关键期。虽然在过去的 40 年里,高职教育已走出了一条“摸着石头过河”的教学改革之路,在实践中也取得了丰硕成果,但随着教育进入“互联网+”时代,教师、教法、教材也必须响应时代的要求。针对当前教师、教法、教材出现的种种问题,“三教”改革已是箭在弦上。只有通过改革,才能激发活力、增加压力、并出台硬招、狠招、实招,进一步解决师资结构性失调、高水平教材和创新教法等现实问题。并实现“三教”改革工作具体化、实效化、成果化。

2019 年元月,国务院颁布《国家职业教育改革实施方案》,将推动实施“三教”改革作为促进产教融合、校企合作“双元”育人的重要抓手加以强调,可谓切中时弊。“三教”可以看做是职业教育的“三驾马车”,只有“三驾马车”同时发力,才能实现职业教育的高质量发展和飞跃。

三、“三教”改革背景下高职院校教材建设路径和策略

1. 德育主线应贯穿教材建设的始终^[2]。士有百行,以德为首。立德树人是“三教”改革的根本任务之所在。青年正处在人生的拔苗孕穗期,是一个人的成长、成才的“黄金时期”,青年的价值取向直接决定了未来整个社会的价值取向。教材是弘扬爱国精神,传承民族文化,引导学生树立正确的世界

收稿日期: 2020-06-07

作者简介: 刘芳(1982-),女,湖北鄂州人,讲师,研究方向:英语教育。

观、人生观和价值观的重要途径。因此,职业教育教材建设要将社会主义核心价值观渗透到教材中。这也是使“三教”改革工作具体化的体现。

2.做到两个“优先”。优先选用近三年出版的体现新技术、新工艺、新规范等高质量教材,优先选用职业教育国家规划教材。当今,高职院校的纸质教材大多数更新较慢,年复一年使用相同的教材。新知识、新技术、新工艺、新规范难以及时在教材中体现,学生学到的都是“过时”的知识。所以,教材一定要对接和反映职业领域、职业岗位的新技术、新工艺、新规范。并根据产业升级而动态更新。职业教育国家规划教材具有权威性和示范性,是职教领域专家集体智慧的结晶,优先选用职业教育国家规划教材,是提高人才培养质量的重要保障。

3.探索使用新型活页式、工作手册式教材并配套信息化资源,实现“做中学,做中教,做中悟”。增强教材的实操性,突出职业特色,强调个性化、差异化,强化理论与实践的结合。新型活页式教材按照“以学生为中心、学习成果为导向、促进自主学习”思路进行教材开发设计,弱化“教学材料”的特征,强化“学习资料”的功能,通过教材引领,构建深度学习管理体系。将“以企业岗位(群)任职要求、职业标准、工作过程或产品”作为教材主体内容,将“以德树人、课程思政”有机融合到教材中,提供丰富、适用和引领创新作用的多种类型立体化、信息化课程资源,实现教材多功能作用。

4.鼓励高职院校教师编写适合学校特色和职教特色的教材^[9]。每所高职院校都具有各自鲜明的办学特色,自编教材就是根据本校学生的学习基础、特点以及各院系自身的特色来编写,具有“因人制宜,因校制宜,因地制宜”的特征。但自编教材也应该严格把握好“两关”,即德育关和质量关。德育关指自编教材应渗透德育元素,质量关指自编教材应符合行业发展的最新要求,反应出最新的行业动态。同时,出台自编教材的激励机制,评选和推荐优秀的自编教材申报职业教育国家规划教材。

5.在高职院校探索建立教材建设委员会,提升教材编写和选用质量,不断提高人才培养质量。教材建设委员会的主要任务是贯彻落实上级部门及学校关于教材建设的方针、政策,组织、协调各部门有关教材工作;指导、统筹全校教材开发、审核、选用、更新、管理;研究解决教材建设中的重大问题;研究审议教材建设规划和年度工作计划;审议学校教材开发项目和学期教材选用计划;推荐评

审各级各类教材项目;规划和监督教材建设相关经费使用。通过建立教材建设委员会,实现教材建设的统筹规划。

6.开发与产业发展要求高度一致的新教材。当今,高职教育教材的开发需符合技术技能人才成长规律,突出理实结合,并重视实践性。组织行业方面专家、企业方面专家、职教领域专家与职业院校各专业的教师围绕建设高契合度的教材开展合作。行业专家负责把行业最新的信息、规范等写进教材。企业方面专家主要负责把企业最新的用人需求写进教材。职教领域的专家负责把职教的最新理念写进教材。职业院校各专业教师需根据专业的发展,把最新的专业知识写入教材。

7.高职教材的开发和编写必须建立在教学实践基础之上。如果脱离了教学实践,教材建设就是“空中楼阁”。高职教材的开发应形成一个“编写——使用——修订——再修订”的不断探索和完善的过程^[4]。检验一本教材的质量高低,就是学生能否把教材中学到的知识更好地运用到实践中并指导实践。

四、“三教”改革背景下高职院校教材建设的思考

1.教材,是教学内容的依据和载体,是实施课程改革的重要载体。加快教材改革与创新,是更新教学内容,推进教学改革、提高人才培养质量的重要举措。当前,高职院校的教材存在内容陈旧且更新不及时、教材选用不规范、与企业生产脱节,教材编写不合理等诸多问题,互联网+时代的职业教育引发了教材形式的创新和教材功能的升级,在这种形势下,立体化教材“呼之欲出”。立体化教材是采用增强现实技术研发的新型教材,是将虚拟现实、二维码等现代信息技术与纸质教材有机结合的多媒体交互教学产品,具有教学重难点立体呈现、教学方法灵活多样、教学内容动态更新、教学资源丰富、交互功能强大等优点,可以为学生提供完美的全新学习体验。立体化教材具有先进性、实用性、通用性、易维护性等特点。学生通过使用移动终端,利用数字化资源实现泛在化、个性化互动式学习。

2.高职院校教材建设应与本科教材建设区分开来。职业教育所传承的知识类型同本科教育有着根本不同,这必然导致作为知识学习载体的教材在内容和形式的选取上会同本科教育有着不同的设计方式。然而,在以前比较长的一段时间里,职业教育参照本科教育的办学模式,职业教育教材在内容和形式上都与本科教育教材的开发十分相似,非常注重

学科理论体系的构建,没有充分体现出职业教育的实践性。这一点应引起高职院校足够重视。

3.“职教 20 条”明确提出,职业教育须落实好立德树人的根本任务,健全德技并修的育人体制,完善评价体系,做到人才培养全过程监控。教材作为教学活动的载体,是教学内容在学生面前最直观的呈现。教材的价值取向对学生世界观、人生观和价值观的形成具有重要和深远影响。所以,职业教育的教材建设应体现和渗透社会主义核心价值观,把“立德”与“树人”紧密结合起来,使学生既具有扎实的专业技能,又具备崇高的职业道德和职业素养。

4.教材是教学改革的重要载体和体现形式,教材建设涉及到教学内容、教学方法和教学媒体等多个方面,因此,应把教材建设和教学改革结合起来^[5],对体现现实结合和职教特色的教材给予重点关注和经费支持,使教材内容具有较高的“技术跟进度”,并能反应专业的最新进展。

5.高职院校应结合本校学生特点和专业设置选用和编撰教材,不能盲目跟风。每个高职院校都有自己的特点,选用和编撰的教材过难与过易都不利于教学活动的顺利开展,所以,教师在选用和编撰教材时须充分考虑到学生的接受能力和以往的教学实践。

6.鼓励纸质教材和电子化教材相结合。由于纸质教材具有携带不方便、不易于更新等缺点,所以,高职院校的教材建设需关注电子化教材的开发和使用,各取所长。这样可以实现学生用手机随时随地学习需求。在互联网+时代,使用电子化教材是一种趋势。

7.不论是传统纸质教材、电子教材、新形态立

体化教材,还是新型活页式、工作手册式教材,都应具有主体的联合性、内容的开放性、更新的及时性^[6]、使用的便捷性这四个特点。主体的联合性指的是学校、企业、行业都应积极投身于教材的建设与开发中。内容的开放性指的是教材建设应依据职业标准和 1+X 证书制度。更新的及时性指的是教材内容可以根据行业的发展随时可增、可减、可替。使用的便捷性是指教材可以随时拆分、组合。

结语

当前,为了提高人才培养质量,“三教”改革已逐渐铺开,高职院校的教材建设也处在不断探索和实践中,互联网+时代也给教材建设提出了更多和更高要求。那么,教材建设如何从“知识本位”向“能力本位”转变,这也一直是一个热点和焦点问题。

参考文献:

- 1.梁克东,王亚南.基于“三教改革”的职业教育人才培养与评价改革创新路径[J].中国职业技术教育,2019(28):28-34.
- 2.印伟.提高高职院校人才培养质量的内涵建设途径——基于面向工作过程的教材建设视角[J].职教论坛,2019(3):115-121.
- 3.伏梦瑶,李政,徐国庆.我国职业教育教材研究的进展与展望[J].教育与职业,2019(17):97-102.
- 4.杜德.教材改革:新时代职业院校高质量发展的基本保障[J].中国职业技术教育,2019(29):11-14.
- 5.王成荣,龙洋.深化“三教”改革,提高职业院校人才培养质量[J].中国职业技术教育,2019(17):26-29.
- 6.覃川.人工智能时代背景下的“新三教”改革[J].中国职业技术教育,2019(30):66-68.

(责任编辑:熊小平)