

课程思政下高职辅导员育人能力的提升路径

黄燕宁

四川建筑职业技术学院, 四川 德阳 618000

摘要: 高质量的课程思政工作离不开高水平的辅导员队伍, 高水平的辅导员队伍需要高职院校悉心呵护、大胆锻炼。为辅导员提供良好的锻炼环境, 以提升其个人素质和实践能力。明确其工作定位, 为辅导员建设和完善科学的培训及考核机制, 是提升辅导员在课程思政中能力的重要路径。基于此, 本文展开分析, 阐述了课程思政下高职辅导员育人工作存在的不足, 并以此为着力点给出了对应的处理措施, 希望带来借鉴。

关键词: 课程思政; 高职辅导员; 育人能力; 提升路径

中图分类号: G64

1 绪论

现阶段, 多数高校招聘专职辅导员对应聘人员专业背景不做限制, 但部分高校或部分辅导员岗位要求应聘者需具有教育学、心理学、马克思主义理论等与思想政治教育工作相关专业背景, 具有马克思主义理论及相近学科专业背景的辅导员原则上可以弥补高校思政课教学师资力量的不足, 承担部分思想道德修养与法律基础、形式与政策等思政课程, 与思政课教师形成教育合力; 具有心理学相关专业背景的辅导员, 由于具有扎实的心理学理论基础, 在接受心理咨询专业训练, 具有一定的心理咨询实践经验后, 可以独立或协同心理健康教育专职教师讲授大学生心理健康教育课程, 将课堂上的理论讲授与课堂外的谈心谈话、心理咨询有机结合, 让课程思政效果更有“温度”^[1]。此外, 少数高校要求应聘者在本科或研究生阶段所学专业与本校现有专业相同或相近, 但实际上, 具有相关或非相关专业背景辅导员在经过系统培训后均可以承担大学生职业生涯规划、就业指导等公共课程, 直接参与课程思政。辅导员队伍专业背景差异化为高校构建其与思政课、专业课等专任教师间“同向同行、协同育人”的良性互动关系, 推进课程思政进程、提升高校思政工作的针对性和实效性提供了多种可能。

2 课程思政下高职辅导员育人工作存在的不足

2.1 辅导员的课程思政意识有待提高

“师者, 传道授业解惑者也。”当前, “全员育人”理念深入人心, “课程思政”建设已成为师者的责任和

使命, 但是辅导员对“课程思政”建设认识不够、理解不深、意识不强现象较为普遍。有些辅导员只将日常思想政治教育和党团建设作为自己的本职工作, 仅从思想政治教育的角度去理解课程思政, 认为课程思政的建设与自己无关, 从而降低自身存在感, 弱化自身工作优势, 成为课程思政建设的“局外人”。部分辅导员具有一定的课程思政意识, 能够发现并传播思想政治教育元素, 但是无法挖掘更深层次思政内容, 存在“贴标签”“有明确意识但讲不清楚”“有模糊感受而不敢展开”等现象, 学生似懂非懂, 教育效果大打折扣。课程思政理念的形成并非一蹴而就, 辅导员要积极主动思考知识中包含的育人因素, 将课程思政的研究和建设贯穿于育人生涯之中, 每门课程的育人价值才能体现^[2]。

2.2 育人主体联系性不强

课程思政的建设离不开育人主体之间的相互配合。当前, 思想政治教育课程与各专业课程之间存在“两张皮”现象, 这是高校课程体系建设和改革的一大“痛点”, 同时, 辅导员与专业课教师之间尚未形成协同育人、同向而行的合力, 辅导员侧重于育人效果, 专业课教师更加侧重于教学质量和效果, 因此导致教学缺少育人性、育人缺乏系统性。在课程思政建设方面, 辅导员与专业课教师之间缺少沟通, 思想政治教育课程与专业课程之间缺少直接的联系, 形成了壁垒分明的局面。各类专业课程中缺少思想政治理论元素, 缺乏马克思主义立场、观点和方法, 马克思主义被空泛化、标签化、边缘化现象严重, 甚至有些哲学社会科学课程直接照搬西方理论、西方经验, 缺少对中国特

色社会主义的实践探索和总结,缺少当有的文化自信。其次,从思想政治教育课程内部来看,各门课程独立性较强,联系性不强。但是在实际教研与教学中,课程与课程之间并未真正实现有效衔接、逐步推进,内容独立、资源独享、活动重复等现象普遍存在,致使学生在学习思政课程时效率不高、效果不佳^[3]。

2.3 课程思政的实践育人体系不完善

习近平总书记强调教育要同社会实践、同生产劳动相结合,积极广泛地开展社会实践活动,让学生在自身经历中受教育、长才干、做贡献。课堂是实施各门课程的阵地和渠道,课堂教学为第一课堂,实践活动为第二课堂,网络阵地为第三课堂。高校课程思政建设既要重视第一课堂教学活动,也要重视第二课堂的实践活动和第三课堂的网络阵地建设。当前,高校的第二课堂主要以党团组织、学生社团为主,但较为浅层和宽泛,并未合理整合形成框架结构,第一课堂中所学的理论知识很难转化到实践的平台,也无法准确辨别第三课堂的各种声音。

3 推进辅导员课程思政实践建议

3.1 辅导员专业背景结构优化

具有教育学、心理学、马克思主义理论等与大学生思想政治教育工作相关专业背景以及与校院相同或相近专业的辅导员相较于其他专业背景辅导员会更适合且有更多机会参与课程思政实践,因此,从辅导员视角来看,高校在调整补充辅导员队伍时,可适当优化学院专职辅导员专业背景结构,结合实际情况补充以上两类专业背景辅导员。除有效推进课程思政建设外,具有以上相关专业背景的辅导员在大学生职业规划与就业创业指导、学风建设、心理健康教育与咨询工作等主要日常工作中均能呈现明显的工作优势。从另一个视角来看,高校要鼓励学院专任教师,尤其是新入职青年专业课教师以多种形式从事专、兼职辅导员或班主任工作,当专任教师全面掌握了大学生的思想动态后,在提升课程思政时效性时就会游刃有余、事半功倍^[4]。

3.2 辅导员日常工作“课程化”

辅导员日常工作“课程化”,即用教学的理念和课程的形式规范辅导员工作内容和行为,辅导员以课程形式系统讲授以提高学生理解能力,或通过

社会实践锻炼以提升学生团队合作意识和能力。学校层面,要结合大学生四年的成长心理变化和需要,设置合理的课程内容。目前,多数高校为了帮助学生树立正确的人生观、心理健康观与职业生涯规划理念,在大一学年设置入学教育、大学生心理健康教育、职业生涯规划发展等课程;为了帮助学生认清就业形势,提供与学生发展相适应的职业发展建议,在大三学年设置就业指导课程。除此之外,各高校仍需积极探索推进辅导员其他日常管理工作的“课程化”,同时紧密协同专业课教师与学生工作队伍,打破“第一课堂”与“第二课堂”间壁垒,以高效培养学生的能力“软实力”和理论“硬实力”,同时形成辅导员队伍独特的课程思政育人模式。辅导员除协同专业教师间接参与课程思政外,还应积极参与讲授入学教育、大学生心理健康教育、职业生涯规划、就业指导等日常管理课程及与自身专业背景相关的文化素质类选修课直接参与课程思政。

3.3 育训跨界:协同职能部门,加强顶层设计

课程思政建设需要协同高校多个部门的力量。首先,要坚持党委领导,宣传和贯彻党的精神是高校党委的职责,坚持高校发展建设不偏离党的正确路线,高校课程思政建设才能稳步推进、逐步落实;其次,教务部门应充分整合教育资源,制定课程规范和评价标准,加强思想政治示范课、试点课建设;人事部门在教师培训、人才引进、职称评审等方面构建长效机制;各学院要针对不同课程目标努力构建契合学院特色、贴合学科特点的教学管理体系,从而有效推动课程思政的改革,切实提升教师的教育教学水平,让教育工作者真正成为学生的引路人;专业课教师在面对不同专业、不同类别的课程知识时,要把握学生思想政治状况的差异性和意识形态的多样性,抓住育人时机,把握育人力度;辅导员应符合课程思政中的角色期待,以协助者、驱动者的角色重点挖掘思政教育元素,做好协同合作的组织基础,以自身身份优势加强各部门间的协同作用。课程思政建设形成全国上下一盘棋,全校上下一盘棋,建立常态化和富有可实施性的领导机制、运行机制、管理机制,充分调动和激发建设“课程思政”的热情,才能让“课程思政”建设生根发芽^[5]。

3.4 培养跨界:提升协同育人意识和能力

育人主体是教育发展的首要资源。辅导员是育人主体的重要部分,高校课程思政建设必须把增强辅导员的协同育人意识、提升协同育人能力放在重要位置,提升协同育人能力是高校辅导员与其他育人主体开展协同育人工作的前提。首先,要完善辅导员培训体系,增强政治理论学习和思想引领,利用新入职辅导员培训、教育教学专题培训等让思想政治知识入脑、入心,进而提高主动研究、自觉加强思政教育的意识。其次,要形成师德师风长效机制,鼓励辅导员努力成为有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的“四有”好老师,学校应建立规范师德师风的制度,使其行为和学校管理有制度可循;提高辅导员、专业课教师师德师风意识,培养应有的专业性和责任感。最后,还应积极整合专业课教师、思政课教师、辅导员和班主任等育人主体,构建学科背景丰富、育人形式多样的课程思政教师队伍,通过教师之间的“协同育人”来促进课程之间的“协同效应”。

3.5 课程跨界:促进课程育人互动协和

“课程”是课程思政建设的基础,是进行思政教育的渠道。从思政理论课的“单打独斗”到协同各类课程“共同种好责任田”,其意义之大不言而喻。在推进“课程思政”建设中,如果抛弃专业课程的独特性,将思想政治教育元素强行植入、生拉硬拽,就会造成二者的机械连接;如果在勘探专业知识所蕴含的思政教育资源时,脱离思政教育的系统性,就会导致眼花缭乱、杂乱无章。只有抓住思想政治教育的主导性、系统性,重视专业课程的主动性和独特性,将思想政治教育与专业课程兼顾起来,才能实现二者的互动协和。无论是意识形态属性明显的人文社会科学课程,还是意识形态属性不明显的自然科学课程,都隐藏着丰富的思政教育资源,要让马克思主义理论在学科中“发声”、教材中“出现”、论坛中“亮剑”。从细微处着手,引导学生形成正确的三观,助力学生“扣好人生第一粒扣子”^[6]。

3.6 评价跨界:育人效果多元融会贯通

教育系统中唯分数论的评价体系不利于回归教育的本质与初心,课程思政建设的评价也不能像其他课程只注重知识的积累和技能的掌握,对学生的价值观、情感、思想等内容的评价也是极为重要的。首先,将主观与客观、显性影响和隐形影响相结合,努力构建

既具多元性又有人文情怀的评价体系;其次,评价指标的构建应更加精细和系统,学生的思想动态、品质变化是一个循序渐进发展的过程,因此要将过程评价与结果评价、动态评价与静态评价相结合,形成科学、严谨的评价体系。最后,课程思政建设还应有完善的考核细则与评价机制,在辅导员、专业课教师评聘考核和表彰机制、师德师风长效机制上下功夫,加强课程思政的规范化和科学化建设^[7]。

4 结束语

课程思政是思想政治教育领域的全新探索,是新时代思想政治教育的有效手段和必然选择,课程思政这一理念的提出丰富了高校课程育人总体观念。辅导员作为高校开展大学生思想政治教育的骨干力量,与专业课教师、思政理论课教师等在课程思政建设中共同肩负着育人的主体职责。明确辅导员在课程思政中的角色定位,有助于提升课程思政实效性,打造协同育人新格局。

参考文献

- [1]梁海旭.基于“三全育人”理念的高职辅导员的育人定位与实现路径[J].江西电力职业技术学院学报,2022,35(7):64-66.
- [2]李俊果.“三全育人”视域下高职辅导员思政教育工作的路径研究[C]//.2022 新时代思想政治教育理论研究高峰论坛论文集(二).,2022:69-77.
- [3]冷冰冰.课程思政视域下高职辅导员协同育人实践研究[J].湖南邮电职业技术学院学报,2022,21(2):58-60+64.
- [4]欧阳春灿,王晶.“三全育人”视角下高职辅导员协同育人模式探索[J].成才之路,2022(8):4-6.
- [5]杨丽红.高职辅导员开展思政教育实践育人的模式构建研究[J].文化创新比较研究,2021,5(22):58-61.
- [6]门保全,陈会丽.“三全育人”视域下高职辅导员工作策略探析——以河南农业职业学院为例[J].河南农业,2021(12):21-23.
- [7]包东飞,吴千里.“大思政”视阈下高职院校辅导员育人能力提升路径思考[J].泰州职业技术学院学报,2020,20(5):9-11.