

高职专业设置同质化问题辨析

苏 强 何莲梅

铁门关职业技术学院, 新疆 铁门关 841007

摘要: 高职教育在我国高等教育中占有重要地位, 但当前面临着严重的专业设置同质化问题, 这一问题导致高职人才培养质量下降, 就业竞争力降低, 亟需采取对应措施解决。文章通过全面分析高职专业设置同质化的现状、原因, 提出了一系列解决策略以应对这一挑战, 旨在进一步完善高职教育教学体系, 提升高职教育质量的同时, 促进学生综合素质全面提升, 为学生未来以及我国职业教育发展打下坚实基础。

关键词: 高职教育; 专业设置; 同质化困境; 解决策略

中图分类号: G64

0 引言

高职教育作为我国高等教育的重要组成部分, 在培养技能型人才、满足社会发展需求方面发挥着不可替代的作用。然而, 近年来, 高职教育面临着一个严峻而复杂的挑战——专业设置同质化。这一问题表现在高职专业数量过多、内容雷同、名称混乱等方面, 不仅导致了高职人才培养质量下降, 还使得毕业生的就业竞争力大幅减弱。因此, 文章旨在对高职专业设置同质化问题进行深入剖析, 并提出相应的解决策略, 以此来提升高职教育的质量和竞争力, 培养更多高素质技能人才, 从而最大限度满足社会经济发展对职业技能人才的迫切需要。

1 高职专业设置同质化的现状

1.1 高职专业数量过多, 结构不合理

高职教育体系中的专业设置问题, 首先显现在专业数量的过多和结构的不合理性, 这不仅增加了学校的管理负担, 还浪费了资源, 降低了培养质量。一方面, 学校在专业设置上缺乏统一的规划和协调, 过多的专业不仅使学校难以集中资源投入到每个专业的培养上, 导致教师和学生的分散, 难以形成深度和广度的教育体验。此外, 过多的专业也增加了学生的选择难度, 可能使他们在毕业后面临就业不确定性。另一方面, 很多高职院校专业结构不够合理, 某些专业在数量上过于集中, 而其他专业则相对缺乏。这种不平衡导致了一些高职教育机构资源的浪费, 同时也可能导致一些领域的人才短缺, 与市场需求不匹配。

1.2 高职专业内容雷同, 缺乏差异化

高职教育面临的另一个关键问题是专业内容的雷同和缺乏差异化。在众多高职院校中, 许多专业的课程设置和教学内容相似度较高, 几乎一模一样, 这种同质化现象严重削弱了高职教育的独特性和多样性。专业内容雷同的问题首先影响到学生的学习体验。如果不同高职院校的同一专业提供几乎相同的课程, 学生将难以选择一个最适合他们兴趣和职业目标的学校, 这不仅剥夺了学生的选择权, 还可能导致教育质量的下降, 因为没有足够的差异化来促进创新和提高教学质量。此外, 专业内容雷同也影响了毕业生的就业竞争力。雇主在招聘时更愿意选择那些具备特殊技能和知识的候选人, 而不是那些在同一专业领域内接受了类似培训的毕业生。因此, 缺乏差异化的专业内容可能使毕业生更难脱颖而出, 进入竞争激烈的职场。

1.3 高职专业名称混乱, 标准不统一

在高职教育中, 专业名称的混乱和标准的不统一是另一个突出的问题。不同高职院校对于相似或相同的专业可能使用不同的名称, 甚至相同名称的专业在不同院校可能涵盖不同的课程内容, 这种混乱导致了多方面的困扰。首先, 专业名称的混乱使学生在选择合适的专业时感到困惑。同一专业不同名称的使用可能导致学生无法准确理解专业的内容和方向, 从而增加了选错专业的风险, 浪费了时间和资源。其次, 这种混乱对于教育管理和质量控制带来了挑战。不同专业使用不同名称和标准使得教育部门和监管机构难以对高职院校的专业设置进行有效地比较和评估, 难以确保教育质量的一致性和高水平。最重要的是, 专业名称的混乱影响了毕业生的就业机会。雇主在招聘时

可能会感到困惑，因为他们无法准确了解申请职位的毕业生是否具备所需的技能和知识，这可能导致错失优秀候选人，同时也使得毕业生更难找到符合自己能力和兴趣的职业机会。

2 高职专业设置同质化问题产生的原因

2.1 政策制度不完善，监管缺失

高职专业设置同质化问题的一个重要原因在于政策制度的不完善以及监管方面的缺失，这一问题的根源可以追溯到教育部门对高职教育的管理和监管体系存在缺陷，缺乏明确的政策指导和有效的监督机制。首先，政策制度的不完善导致了高职院校在专业设置上缺乏明确的指导。缺乏明确的政策框架和规范使得院校在专业开设方面具有较大的自主权，容易出现随意性和冗余的情况。另外，缺乏明确的政策指导也使得教育部门难以有效引导高职院校根据社会需求和产业发展来合理设置专业。其次，监管方面的缺失导致了高职院校专业设置的混乱。缺乏有效的监督机制，使得一些高职院校可能过于追求数量而忽视了质量，或者出于各种原因忽视了专业内容的差异化。这种缺乏监管的环境使得同质化问题得以滋生和扩大。最后，政策制度的不完善也未能充分激励高职院校和教师队伍的创新精神。缺乏相应政策的支持和激励机制，使得一些院校和教师在专业设置和教学改革方面的积极性受到限制，难以积极应对同质化问题。

2.2 市场需求变化快，适应性差

高职专业设置同质化的另一个根本原因在于市场需求的快速变化以及高职教育体系的适应性不足。随着经济和科技的迅速发展，各行各业对人才的需求不断演变，但高职院校的专业设置却未能及时跟上这一趋势。市场需求的快速变化使得一些高职院校面临调整专业设置的挑战。比较常见的是，一些过去热门的专业可能在不久之后失去吸引力，而新兴领域的专业需求则在不断增长。面对这种剧烈的环境变化，高职院校的专业设置和课程更新通常需要时间，导致滞后于市场需求的变化。另外，一些高职院校可能受到固有的体制和管理机制的制约，难以灵活调整专业设置。

因此，市场需求变化快且高职教育适应性不足是高职专业设置同质化问题的根本原因之一。解决这一问题需要高职院校与市场需求保持紧密联系，建立灵活的课程更新机制，加强教师培训和专业知识更新，

以便更好地适应社会和经济发展的需求，确保高职教育与市场需求保持一致。

2.3 学校自主权受限，选择性少

在一些情况下，高职院校缺乏决定自己专业设置的权力，专业设置往往受到上级主管部门的指导和规范，这可能导致了同质化的现象。自主权受限主要表现在以下几个方面。

一是，中央规划：一些高职院校的专业设置受到中央政府的统一规划和部署，缺乏根据地区经济和社会需求自主选择专业的权利。

二是，监管要求：监管机构对高职院校的专业设置进行严格的审核和管理，限制了学校的自主权，可能导致过于相似的专业课程。

三是，资源分配：部分高职院校的资金和资源分配受到中央政府的控制，难以根据学校自身的特点和需求进行灵活调配，从而限制了专业多样性的发展。

因此，由于学校自主权受限，高职院校在专业设置上缺乏足够的灵活性，不能根据地区的经济特点和社会需求来自选择和调整专业，导致了同质化的问题。

2.4 教师队伍建设滞后，水平不高

教师队伍在高职教育中扮演着关键的角色，他们的专业知识、教育水平和教学方法直接影响到专业设置的多样性和教育质量。首先，一些高职院校的教师队伍相对滞后，缺乏最新的行业知识和技术。由于高职教育的特殊性，需要教师具备实践经验和行业背景，以便更好地培养学生，适应市场需求的变化。然而，一些院校的教师队伍可能缺乏这些必要的特征，导致教育内容滞后于实际需求。其次，教师的教育水平和教学方法也是影响高职专业设置同质化的因素。教师的教育水平直接关系到他们是否能够设计和实施具有差异化特色的课程，如果教师的教育水平不高，难以理解和掌握最新的教育理念和方法，就难以提供具有创新性和差异化的教学。

解决教师队伍建设滞后和教师水平不高的问题需要采取一系列措施。这包括提供更多的职业发展机会，鼓励教师不断提升自己的专业知识和教育水平，加强教师培训和交流，引入行业专家和实践经验，以确保教师队伍具备应对不断变化的专业需求和市场挑战的能力。只有教师队伍水平的提高，高职院校才能更好

地应对同质化问题,为学生提供多样化和高质量的教育。

3 高职专业设置同质化的解决办法

3.1 加强顶层设计,优化专业布局

解决高职专业设置同质化问题的策略之一是加强顶层设计,并优化专业布局。这意味着需要在国家和地方层面制定明确的政策和规划,以引导高职教育体系朝着多样化和差异化发展的方向前进。首先,政府可以根据国家和地方的经济社会发展规划和需求,制定高职教育的发展目标和方向,这将有助于明确高职教育的发展重点,指导院校合理调整专业设置。其次,建立健全高职教育的专业设置管理体制和机制非常关键,这包括确立专业审核和审批机构,建立专业设置的标准和流程等,以此来保证专业设置的科学性和合理性。另外,高职院校还需要合理确定高职教育的专业数量和结构,避免重复和冗余。这需要在政策制定过程中充分考虑社会需求,避免盲目扩张某些专业,忽视其他领域的教育需求。最后,高职院校还需要注重高职教育的区域协调和差异化发展。正视不同地区的经济特点和需求之间的差异性,允许不同地区的高职院校在专业设置上有所区别,从而更好地适应当地的发展需求。

3.2 突出特色发展,提升专业水平

通过突出特色发展,高职院校可以更好地满足市场需求,提高专业的差异化和创新性,从而减轻同质化的问题。这意味着高职院校需要根据自身的办学定位和特点,积极发展具有差异性和特色的专业。

首先,高职院校可以根据自身的办学定位和地理特点,确定专业的培养目标和方案,不同院校可以在相同领域内培养不同特点的人才,以满足不同市场需求。其次,高职院校应加强专业的课程建设和教学改革,以提高教学质量和效果,具体包括更新课程内容,引入前沿科技和实践经验,有针对性地培养学生的实际技能 and 创新能力。再者,政府和社会应该加大对优势和特色专业的支持力度,帮助院校打造高职教育的品牌和名片,吸引更多学生和社会资源投入到这些特色专业中,提高其竞争力和影响力。最后,引入社会评价和认证机制,提升专业的社会认可度和声誉。通过与相关行业协会、企业和社会机构建立合作关系,制定专业标准和认证程序,确保学生在特色专业中获

得的知识和技能符合市场需求,这不仅可以增加学生就业的机会,还可以吸引更多的学生和投资者选择这些特色专业。

3.3 促进专业合作,增强专业创新

通过促进专业合作和增强专业创新,高职院校可以更好地适应市场需求的变化,提高专业的实效性和创新性,从而减轻同质化的问题。这意味着高职院校需要与外部合作伙伴积极合作,以提高专业的针对性、实效性和创新性。

首先,深化校企合作和产教融合。高职院校可以与相关企业建立紧密的合作关系,共同开发专业课程,提供实践机会,确保专业内容更加贴近市场需求,确保学生在校期间获得与实际工作相关的技能和知识,提高毕业生的就业竞争力。其次,推动校际交流和合作。不同高职院校之间可以开展专业交流和合作,共享教学资源 and 经验,以此来拓宽专业认知视野,丰富教学内容,避免过多重复的专业设置。另外,建立动态调整和更新机制。高职院校应该设立灵活的机制,能够根据市场需求和行业变化及时调整和更新专业设置。例如,可以通过定期的专业评估和反馈机制来实现,确保专业保持与市场的紧密联系。最后,鼓励教师和学生参与科研创新活动。积极鼓励教师和学生参与科研项目 and 创新活动,针对性地培养更具创新意识的人才,从而促进专业的创造力和竞争力,推动专业不断发展和更新。

4 结语

总之,高职教育在专业设置同质化问题上面临多方面的挑战,包括专业数量过多、内容雷同、名称混乱等。为解决这一问题,高职教育的改革和发展需要坚持以人才培养为中心,以市场需求为导向,以创新能力和实效性为核心,以合作共赢为机制,以质量提升为保障。只有如此,才能构建符合高职教育特点和规律的专业设置体系,满足社会对多样化人才的需求,提高高职教育的质量和竞争力。

参考文献

- [1] 李政. 项目制下的高职院校同质化:作用机制、问题表征与改革路径[J]. 高校教育管理, 2022(12).
- [2] 潘锦全, 陈伟, 王凡. 我国高职院校专业同质化对策研究[J]. 扬州教育学院学报, 2022(11).