

思政教育下高校应急管理现状分析

——以陕西省某高校为例

田建伟, 胡社利

(西安思源学院, 西安 710038)

摘要: 基于思政教育视角了解高校应急管理现状,探索高校提升应急管理能力的路径。以陕西省某高校学生为调研对象,采用问卷调查法获取数据信息并对数据进行处理分析。结果显示,思政教育视角下学生对高校的应急管理评价较高,主要体现在事中控制能力及原因分析、信息采集与传递等方面,但其事后分析能力维度还有待进一步提升。不同年级学生感知下高校应急管理能力的分析能力维度存在显著性差异。为此高校应强化应急管理事后分析过程的公开性,强化学生参与的主体地位,不断提升学生的安全责任意识,以提高高校整体的应急管理能力,保障学生生命财产安全。

关键词: 高校;大学生;应急管理;事后分析能力

中图分类号: G641;D63 **文献标志码:** A **文章编号:** 1674-8646(2024)11-0094-03

Current Situation of Emergency Management Ability in Colleges and Universities Under Ideological and Political Education

——Through Taking a University in Shaanxi Province as an Example

Tian Jianwei, He Sheli

(Xi'an Siyuan College, Xi'an 710038, China)

Abstract: Based on the perspective of ideological and political education, the study analyzes the current situation of emergency management ability of colleges and universities, and explores the path of improving emergency management ability of colleges and universities. The study selects students of a university in Shaanxi Province as the research objects, and obtains and analyzes data with questionnaire. The results show that students' evaluation of emergency management ability in colleges and universities from the perspective of ideological and political education is high, which is mainly reflected in control ability, cause analysis, information collection and transmission, etc. But post-analysis ability needs to be further improved. There are significant differences in post-hoc analysis of university emergency management ability perceived by students of different grades. Therefore, colleges and universities should promote the openness of the post-analysis process of emergency management ability, strengthen the subject status of students' participation, and constantly improve students' awareness of safety responsibility, so as to improve the overall emergency management ability of colleges and universities, and ensure the safety of students' lives and property.

Key words: Colleges and universities; College students; Emergency management ability; Post-analysis ability

0 引言

高校是学生学习与生活的重要场域,为确保高校在发生突发性事件时能够在有限时间内充分利用学校

资源避免或减轻事件产生的负面影响,快速恢复正常的教学秩序,要求学校与学生具备一定的应急管理能力^[1]。故需精准把握思政教育背景下高校自身应急管理能力的提升路径。

高校应急管理主要包含以下几点特征:①及时性,要求学校与学生在面临突发性事件时能够及时做出反应。②计划性,学校与学生能够针对突发性事件做出相应的计划。③指挥性,学校领导要具备一定的指挥能力,能够快速启动预案并及时调控,确保师生安全。④协调性,学校与学生应具备快速收集相关信息并与警方沟通的能力。⑤分析性,在突发性事件发生后,学校

收稿日期: 2024-04-01

基金项目: 陕西省“十四五”教育科学规划2023年度课题“陕西省高校突发事件应急管理提升研究”(SGH23Y2874)

作者简介: 田建伟(1977-),男,硕士,副教授。研究方向:公共管理;
胡社利(1978-),女,本科,讲师。研究方向:教育管理。

应调研与评估事件发生的原因并追究责任。⑥恢复性,学校需充分利用一切资源快速恢复教学环境与秩序,并适时增加心理干预手段,帮助师生恢复正常教学状态^[2]。

学生是高校教育发展的重要主体,从学生视角出

发可更全面地了解学校发展情况。随机抽取陕西省某高校 230 名在校大学生进行问卷调研,回收有效问卷 227 份,问卷有效回收率为 98.70%。调研对象分布于各年级及专业,信息收集范围较广。详见表 1。

表 1 调研对象基本信息

Tab. 1 Basic information of respondents

选项	分类	人数	百分比
性别	男	109	48.0
	女	118	52.0
专业	理工类	52	22.9
	文史类	57	25.1
	财管类	54	23.8
	艺术类	64	28.2
	大一	38	16.7
年级	大二	62	27.3
	大三	51	22.5
	大四	76	33.5

借鉴与修改高校应急管理评价问卷,将研究背景调整为思政教育背景下高校应急管理现状调研问卷^[3]。采用 5 点正向计分,1 代表非常不符合,5 代表非常符合,得分越高意味着学校的应急管理能力水平越高。其中理论中值为各维度题目数乘 3,一级指标的理论中值为 18,二级指标的理论中值为 3。采用 SPSS 19.0 软件对原始数据进行处理。

1 思政教育下高校应急管理能力现状

学生感知下的高校应急管理能力均值分高于理论中值,处于中等偏上水平,说明学生对学校应急管理能力持肯定态度。从一级指标来看,事前预防能力、事中控制能力与事后分析能力均高于理论中值,且排序依次为事中控制能力(23.1013 ± 2.13760) > 事前预防能力(23.0352 ± 1.67981) > 事后分析能力(22.8943 ± 1.93645),事中控制能力均值分略高的原因可能在于学生更倾向于重点评价应急事件发生时学校的应急管理能力。事后分析能力均值分高于理论中值,但相对于其他指标偏低,原因可能在于事后分析能力主要包含责任追究与处置、调研评估、心理干预与辅导等,是学校领导层的决策,大部分学生难以全面跟踪学校事后分析的全过程,故对其评价偏低。详见表 2。

为进一步了解学生视角下的高校应急管理能力水平,对其进行二级指标评价,结果发现,学生感知下的高校应急管理能力中机构设置、预案演练、评估与管理、物资保障、宣传教育、原因分析、设施重建等 18 个二级指标的均值分均高于理论中值,说明学生能够在

学校思政教育背景下得到安全等相关教育,知晓学校具备相关的机构。但从二级指标的比较来看,事中控制能力中的原因分析、信息采集与传递方面的均值分偏高,其原因可能在于学生能够觉察到学校在学生的参与下积极分析与查找事件发生的原因,既展现了学校临危不乱的应急管理能力,也展现了学生的观察与传递重要信息的能力。事后分析能力中的调研与评估、制度完善方面的均值分偏低,其原因可能在于学校为控制舆情可能会采取领导层调研与评价,易忽视学生的知情权,故学生的评价水平偏低。详见表 3。

表 2 思政教育下高校应急管理能力现状(一级指标)

Tab. 2 Current situation of emergency management ability in colleges and universities under ideological and political education (first-level index)

n = 227

选项	均值	标准差
事前预防能力	23.0352	1.67981
事中控制能力	23.1013	2.13760
事后分析能力	22.8943	1.93645
应急管理能力	69.0308	5.21943

表 3 思政教育下高校应急管理能力现状(二级指标)

Tab. 3 Current situation of emergency management ability in colleges and universities under ideological and political education (second-level index)

n = 227

选项	均值	标准差
机构设置	3.7841	0.61839
应急预案建设	3.8811	0.60158
预案演练	3.8546	0.67902
评估与管理	3.9251	0.75177

续表 3

选项	均值	标准差
物资保障	3.8987	0.74866
宣传教育	3.6916	0.69261
预案启动与执行	3.7885	0.74028
及时疏散	3.8062	0.76271
原因分析	3.9648	0.80298
信息采集与传递	3.9339	0.77576
心理支持机制	3.7401	0.69659
人员沟通与协作	3.8678	0.75854
调研与评估	3.7269	0.70731
制度完善	3.7489	0.71237
设施重建	3.7665	0.69328
心理干预与辅导	3.8106	0.69402
案例收集与整理	3.9075	0.71351
责任追究处置	3.9339	0.59500

表 4 思政教育下学生感知到的高校应急管理能力和在年级上的差异

Tab. 4 Difference of students' perceived emergency management ability in colleges and universities under ideological and political education

		平方和	df	均方	F	P
事前预防能力	组间	17.660	3	5.887	2.117	0.099
	组内	620.058	223	2.781		
	总数	637.718	226			
事中控制能力	组间	16.291	3	5.430	1.191	0.314
	组内	1016.378	223	4.558		
	总数	1032.670	226			
事后分析能力	组间	56.853	3	18.951	5.345	0.001
	组内	790.610	223	3.545		
	总数	847.463	226			
应急管理能力和在年级上的差异	组间	174.229	3	58.076	2.165	0.093
	组内	5982.555	223	26.828		
	总数	6156.784	226			

注: $P < 0.05$ 代表数据具有统计学意义。

3 结论与讨论

总体来看,思政教育视角下学生对高校应急管理能力的评估较高,主要体现在事中控制能力及原因分析、信息采集与传递方面,差异分析发现,不同年级学生感知下高校应急管理能力和事前预防能力与事中控制能力不存在显著性差异,事后分析能力存在显著性差异。基于此,提出两点改善路径以供参考:

1) 强化事后分析过程的公开性。学生是学校发展中重要的参与主体,学生有权知晓学校针对突发应急事件发生后的分析、处理及恢复情况,学校可结合实际情况制订相应的公开方案,确保事后分析过程的公开性。

2 学生感知下高校应急管理能力和在年级上的差异

不同年级学生感知下的高校应急管理能力和事前预防能力与事中控制能力不存在显著性差异 ($P > 0.05$),说明不同年级学生对高校应急管理能力的评估相差不大,原因可能在于不同年级学生学习与生活的环境比较相近。从一级指标来看,不同年级学生在高校事后分析能力上存在显著性差异 ($P < 0.05$),说明不同年级学生对学校事后分析能力的评价存在不同,原因可能在于不同年级学生个人理解能力与看待事物的能力不同,部分学生认为学校不公布事件处理结果就代表学校不加以处理,会影响其对高校事后分析能力的评价,且不同年级学生在校身份角色的不同也可能影响其对学校事后分析能力的评价,相对于学生干部来说,没有担任干部的学生对学校处理与分析事件的方式方法了解程度不高,故评价会偏低。详见表 4。

2) 强化学生主体地位,增设事后调研评估学生代表。高校要充分尊重学生的主体地位,结合事件发生情况增设事后调研评估学生代表,由参与事件的学生或年级推荐学生担任,既可增强事后调研及评估的全面性,又能够提升学生的安全责任意识。

参考文献:

- [1] 张国庆. 高校应急管理能力和评价研究[D]. 石家庄: 河北科技大学, 2018.
- [2] 杨丽宁. 高校突发事件应急能力评价研究—以西安石油大学为例[D]. 西安: 西北大学, 2020.
- [3] 刘丹柏. 高校学生应急管理能力和评价体系建设—以陕西省为例[D]. 西安: 西北大学, 2014.