

高质量发展视域下高职院校发展路径探析^①

张 龙

张 颀

(黄河科技学院 职业技术学院, 河南 郑州 450000) (郑州大学 教育学院, 河南 郑州 450000)

摘 要: 高质量发展既是高职院校发展的目标, 也是实现国家教育现代化战略布局、满足经济社会发展的重要保障。

其要求高职院校做到“普”和“职”融通、“质”和“量”并重、师和生共进、“内”和“外”协同。高职院校应以需求为导向, 以优势为基础优化学校专业布局; 以就业为目标, 以学生发展为根本完善课程体系; 以企业为依托, 以学校为基础充实师资队伍; 以实训基地为基础, 以联合办学为突破搭建实习和就业平台, 实现高质量发展。

关键词: 高质量发展; 高职院校; 课程体系; 联合办学

中图分类号: G718.5

文献标识码: A

文章编号: 1673-4564 (2023) 03-0071-05

职业教育是国民教育体系和人力资源开发的重要组成部分, 是培养多样化人才、传承技术技能、促进就业创业的重要途径, 其发展质量的高低直接决定着教育强国、人力资源强国目标能否实现。因此, 职业教育的高质量发展成为近年来党和国家关注和工作的重点。但目前我国的职业教育依然存在诸多问题, 如体系建设不健全、办学质量参差不齐、企业参与的积极性和动力不足等。这些问题制约着职业教育质量的提升, 并最终影响到整个国民教育能否实现高质量发展。鉴于此, 本文在深入分析高职院校高质量发展的现实意义和新要求的基础上, 提出了高职院校高质量发展的路径抉择, 以期促进高职院校实现高质量发展。

一、高职院校高质量发展的现实意义

1. 高质量发展是落实国家教育现代化战略布局的重要举措

高等职业教育作为我国高等教育的重要组成部分, 它的现代化程度直接影响着教育现代化, 乃至整个国家现代化的实现。因此, 为了推动职业教育的高质量发展, 实现教育现代化的战略布局, 国家在短短四年的时间内相继出台了多部有关职业

教育发展的政策文件或者法律法规。如2019年年初在国务院关于印发《国家职业教育改革实施方案》的通知中提出, 到2022年要“建设50所高水平高等职业学校和150个骨干专业(群)”。紧接着教育部、财政部发布了《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》, 强调要“集中力量建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高职学校和专业群, 带动职业教育持续深化改革, 强化内涵建设, 实现高质量发展”。2020年教育部等九部门在关于印发《职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)》中也明确提出, 到2023年要实现“职业学校办学水平、人才培养质量和就业质量整体提升, 职业教育的吸引力和社会认可度大幅提高”。随后, 中共中央办公厅、国务院办公厅于2021年颁布了《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》, 明确提出要“推进高等职业

^①本文系基金项目河南省民办教育协会课题项目“‘1+X’证书制度下职业院校学前教育专业课程体系建构研究”(编号: HNMXL20220309)的研究成果。

作者简介: 张龙(1989—), 男, 汉族, 河南南阳人, 黄河科技学院职业技术学院助教, 硕士, 研究方向: 职业教育、课程与教学论; 张颀(1994—), 男, 汉族, 河南鹿邑人, 郑州大学教育学院讲师, 博士, 研究方向: 高等教育。

教育提质培优,实施好‘双高计划’,集中力量建设一批高水平高等职业学校和专业。”并且,在今年4月份刚颁布的新《职业教育法》也要求“大力发展职业教育,推进职业教育改革,提高职业教育质量,增强职业教育适应性”。这些法律和文件进一步将职业教育的高质量发展上升到了国家意志和战略的层面,在为高职院校高质量发展提供法律和政策保障的同时,也进行了总体的规划并提出了具体的要求。

2. 高质量发展是应对经济社会转型的现实之举

随着我国经济社会的发展和产业结构的优化升级,经济的发展方式也逐渐从高速度、大规模向高质量、高品质转变。“十四五”规划更是明确提出要“加快壮大新一代信息技术、生物技术、新能源、新材料、高端装备、新能源汽车、绿色环保以及航空航天、海洋装备等产业”“坚定不移建设制造强国、质量强国、网络强国、数字中国”。产业结构的升级换代以及新产业的出现势必会催动技术的升级换代,从而为社会就业带来革命性的影响,具体表现为社会 and 经济发展对劳动力的素质和技能水平要求越来越高,从而导致现有的职业教育所培养的人才已经无法满足社会需求。职业教育在释放教育红利和人口红利,推动产业结构优化升级方面所发挥的作用正被日益弱化。面对现实的困境和国家经济社会转型发展的大背景,高职院校要因时而动、顺势而为,转变自己的人才培养模式和发展理念,将培养高素质、高质量的技术型人才作为使命所在、任务所在,将高质量发展作为职业教育改革发展的方向所在、目标所在。唯有如此,高职院校方能在经济社会转型的大背景、大潮流中涅槃重生。

3. 高质量是职业教育发展走向纵深的必由之路

任何事物的发展都必须经历量的积累和质的飞跃两个阶段。没有量的积累就不会有质的飞跃,反之,如果仅仅只有数量上的增加而没有质的飞跃就谈不上真正意义上的发展。职业教育亦是如此,改革开放以来,我国的高等职业教育先后经历了

“创立的试验探索阶段、地位确立后的规模扩大阶段以及内涵建设与质量提高阶段”^[1],这既是我国高等职业教育发展的真实历程,也是职业教育发展规律的最好诠释。当前,我国的高等职业已初步完成了规模和数量上的扩张,在高校和学生数量上都已经和普通高校持平,甚至出现一定程度的反超。据2020年全国教育事业发展统计公报数据显示:2020年全国共有普通高校2738所,其中本科院校1270所(含本科层次职业学校21所),占总数的46.4%,高职(专科)院校1468所,占总数的53.6%。全国普通本专科在校生3285.29万人,其中专科在校生1459.55万人,占总人数的44.4%,而毕业人数中专科则占到了49.3%。可见,高等职业教育已经名副其实地成为了我国高等教育的重要组成部分。而正是有这些数量和经验的积淀,才助力职业教育实现了从发展的第二阶段向第三阶段的跨越。如今的高等职业教育已不再单纯寻求数量和规模的扩张,而是更加注重自身内涵式的发展,“在保持高等教育系统规模稳定或小幅增长的背景下,通过调整或优化结构、提高水平和质量的方式,使高等教育发挥更大更好的功能。”^[2]这一系列的变革既是现实需求使然,也是职业教育发展走向纵深的必然。

二、高质量发展对高职院校发展提出的新要求

高质量发展为高职院校的发展提供了良好的契机,但同时也提出了更高的要求:不仅要处理好和普通教育的关系,也要兼顾职业教育体系的建构;不仅要有量的保证,更要有质的提升;不仅要培养优秀的学生,更要培育优质的师资;不仅要关注自身发展,更要面向社会现实和未来的需求。

1. 普职横向融通、职业纵向贯通

职业教育作为国民教育体系的重要组成部分,在发展时要处理好“横”和“纵”的关系,其中“横”主要指要处理好和普通教育的关系,“纵”则指要兼顾不同层次职业教育之间的关系,最终实现横向融通、纵向贯通。就横向而言,积极探索和普通高校的有效契合点,实现和普通高校的学分互认、课程互认,进而实现学生的相互流通,确保学生可以

根据自己的实际情况和兴趣爱好实现二次选择。此外还要和应用型高校优势互补,共同培养高层次的技能型和应用型人才,以此实现高职教育和普通高等教育的良性互动。就纵向而言,探寻和中职教育、本科职业教育的有效衔接点,实现培养目标、课程设置、教学内容等的有效衔接,在避免内容重复、目标雷同的同时,实现培养的层次化,从而建构一个上下顺通、各有侧重的职业教育体系。

2. “质”和“量”并重

数量是职业教育存在的基础,而质量则是职业教育发展的生命线,数量和质量相辅相成、二者缺一不可。一方面高职院校需要在“量”上有所提升,这里所说的量并非指高职院校数量和规模的简单扩大,而是要“加快新技术、新业态向新专业、新课程、新内容的转换速度,最大限度地降低新技术产业转化的衰减效应”^[3],这就要求高职院校具有敏锐的市场洞察力,能够及时地洞悉市场新需求,并根据自身优势有选择地引入新专业,为已有专业引入新课程、新内容,以此提升学校和市场的吻合度及適切性。另一方面高职院校在做好“加法”的同时,必须要实现“质”的突破。长期以来职业教育一直不被社会看好,归根到底还是职业教育在质量上存在问题,具体表现为所培养的学生既没有普通高等教育所蕴含的人文素养,也没有职业教育该有的技术素养;既不能满足自身生存发展的需要,也不能很好地满足社会的需求。基于此,高职院校在发展的过程中既要注重新专业、新课程、新内容的丰富,也要始终将质量作为生命线,寻求在教学质量和人才培养上实现质的突破。

3. 师和生同进

教师和学生是高职院校的两大主体,学校的发展离不开教师和学生共同的发展和进步,甚至从某种意义上讲,教师的发展为学生的发展提供了重要的保障和支撑。基于此,国家的多部政策文件都涉及甚至专门论述了高职院校教师的发展问题,如2019年颁布的《国家职业教育改革实施方案》和《关于实施中国特色高水平高职院校和专业建设计划的意见》,就明确提出高水平双师队伍的建设目标和实现路径。同年8月颁布的《深化新时代职业教

育“双师型”教师队伍建设改革实施方案》更是明确提出了职业教育教师发展的标准体系、基本制度、保障机制、提升举措等改革内容,为职业院校打造高水平“双师型”教师队伍指明了前进的方向。在相关文件政策的指导下,高职院校也对教师的发展进行了一些探索,如通过采取理论教师下企业等方式弥补教师实践经验不足的问题,成立教师发展中心为教师的提升和发展提供团队支撑。但由于多方面因素的共同影响,目前的教师发展情况不容乐观,很多政策或者措施并没有真正落地,教师发展依然处于自我摸索阶段。基于此,高职院校要想从根本上扭转颓势,获得长远发展,就必须从师生质量上着手。首先,竭力改变现有师生的观念和认知,提升其工作的积极性;其次也要注入更多新鲜的血液来盘活教师队伍和学生群体;当然最重要的还是营造良好的工作和学习环境,建立一个帮助师生进步的长效机制,从而从根本上为师生的共同进步和发展提供保障。

4. “内”与“外”协同

职业教育相较于普通教育而言,有着更强的社会导向性。但由于历史和现实等诸多因素的影响,社会和用人单位对职业教育的认可度依然不高。因此,高职院校不仅要在自己的内功上下功夫,也要在外功上发力。一方面,要苦练内功,不断加强学校教育设施的标准化建设,完善教育实践基地和相应的硬件设施,培育一批优秀的师资队伍、建构一套科学合理的课程体系和评价体系,为培养出优秀的技能型人才打下坚实的基础。另一方面,也要积极主动地走出去,加强和优秀企业的校企合作,邀请企业共同参与制定培养目标、建构课程体系、优化评价制度,以此来增强学校和用人单位的契合度。此外,高职院校不仅要及时地获取社会和用人单位的反馈,适时作出调整,更要未雨绸缪,积极主动地研究行业发展的新趋势、新特点,洞悉社会发展的新需求,实现从被动、企业引领向主动、培养需求、学校引领的转变。并且,高职院校也要主动承担更多的社会责任,如为农民、失业者、困难人群等进行一些公益性的技术培训,在解决了一些社会问题的同时也提升了自己的社会认可度。

三、高质量发展背景下高职院校发展的路径探析

1. 以需求为导向，以优势为基础优化学校专业布局

目前就业市场上依然存在着人才结构性过剩，其不仅无法满足经济社会发展的需求，也造成了教育资源的浪费。很多院校在开设专业时不仅没有考虑自身的实际情况及办学特色，也没有对专业发展进行整体和长远规划，更没有和市场做好对接和预测，而是盲目地跟风，扩大规模与追求热门专业。这种缺乏现实考量和长远规划的做法，不仅无法保证学校的办学质量，也突出不了学校自己的特色，更无法满足学生就业的需要，这些最终都将制约高职院校所培养人才的质量，并进一步加剧就业市场人才结构性过剩。因此，作为培养技能型人才的高职院校，更应该以需求为导向、以自身的实力为基础布局学校的专业设置，积极培育学校的特色专业和王牌专业，在突显自身特色的基础上主动和市场对接，了解用人单位的真实需求，并且要强化风险意识，常观大势，常思大局，科学地预见未来就业市场和岗位的发展趋势，并以此作为调整和优化学校专业的依据，做到未雨绸缪、居安思危。

2. 以就业为目标，以学生发展为根本完善课程体系

“课程是人才培养的载体，是对人才培养目标、教学内容以及整个人才培养教学活动的规划和设计。”^[4]课程设置是否合理、科学在很大程度上决定着人才培养的质量。目前，高职院校所培养的学生综合素质不高，在很大程度上都归结于课程设置上存在诸多问题，如课程设置缺乏整体规划，随意性强；理论性课程偏多，而实操性课程不足；课程设置和实际需求相脱节；实践类课程流于形式或教育性缺失等问题。这些课程设置上存在的问题，不仅增加了学生的课业负担，使学生整天疲于应付各种课程，还导致毕业后的学生综合素质不高，不能很好地满足用人单位的需求。因此，高职院校在建构学校的课程体系时，不仅要基于各专业原有的学科知识体系，也要考虑经济社会发展对人才培养

的新需要和岗位的具体要求，体现出课程的工具性和实用性。更要考虑学生的年龄特征和长远发展，对学生进行世界观、价值观和职业观教育，并将劳模精神、劳动精神、工匠精神等有机地融入职业观教育里，帮助学生树立正确的就业观和择业观，从而体现课程的人文性。

3. 以企业为依托，以学校为基础充实师资队伍
高质量的教师队伍是人才培养的重要保障，教师的教学水平和对岗位需求的把控直接影响着教师所教授的内容和侧重点，并最终决定着教育质量以及学生所达到的水平。职业教育的教师相较于普通教育而言还有其特殊性，不仅是教书育人的教师，也是精通技术的能工巧匠，即“双师型”的教师队伍。然而，目前很多高职院校的教师都是直接毕业于高校，他们虽然有很高的学历和扎实的理论知识，但是却缺乏一线企业的实践经验，对市场也缺乏了解和认知，更谈不上敏锐地洞察市场的变化，分享自己的实践经验。为弥补师资实践经验的缺失，高职院校要加强与企业的沟通和联系，互通有无、优势互补。一方面让教师走进企业，定期选派一些教师到企业中锻炼，通过教师进企业、下基地的方式增加教师对企业和用人单位的了解，增强对岗位的认知和把控，从而打造一批不仅具有扎实专业理论知识，还具有丰富实践经验的“双师型”教师。另一方面让工匠走上讲台，学校从企业选聘一些具有丰富实践经验的能工巧匠，由他们参与学校的实践教学，并参与学校人才培养方案的制定、实践类课程的设置、专业教材的开发以及评价标准等的制定，从而确保可以将新技术、新工艺、新理念及时地纳入学校的教学活动中。

4. 以实训基地为基础，以联合办学为突破搭建实习和就业平台

社会技术日新月异，产业结构的优化升级也不断地驱动技术的进步和设施的升级换代。然而在高职院校中普遍存在实训基地技术落后，设施陈旧的问题，学生接触的技术和设施有些甚至已经被社会淘汰。为了弥补自身实训基地的不足，大部分院校都有自己的校外实训基地，但绝大多数都是合作企业，学生在实习时缺乏系统的指导，甚至有些企业

完全把学生从实习生变成了廉价的打工人,从而完全丧失了实习的教育功能。基于此,高职院校要积极加强实习实训基地建设,一方面通过强强联合的方式和多所同类型高职院校合作建设高水平的实训基地,这样既节省了建设成本,也实现了优势互补。另一方面积极参与由政府部门牵头建设的实习实训基地,充分利用好国家打造的“高水平、专业化、开放共享的产教融合实习实训基地”^[5]。此外,高职院校要在国家法律 and 政策的指引下加强校企合作,积极探索联合办学的有效形式,允许企业“利用资本、技术、知识、设施、设备、场地和管理等

要素”^[6]参与到学校的管理中来,实现学校和企业联合办学,从而既可以确保学生可以接触到新技术、新设备、新理念,又可以最大限度地发挥实习实训基地的教育功能。

总之,高质量发展理念的提出既给高职院校的发展提出了挑战,同时也带来了机遇。作为高等教育重要组成部分的高职院校唯有摒弃传统思维逻辑,走上高质量发展的新路径,才能真正发挥其在技能型人才培养上的重要作用,成为国家教育强国战略的重要支撑。

参考文献:

- [1] 吴高岭. 我国高等职业教育的发展史研究[J]. 教育理论与实践, 2009, 29(30): 20-22.
- [2] 别敦荣. 论高等教育内涵式发展[J]. 中国高教研, 2018(6): 6-14.
- [3] 顾建军. 高素质技术技能人才培养的现代意蕴与职业教育调适[J]. 国家教育行政学院学报, 2021(5): 20-25+32.

- [4] 马欣悦, 石伟平. 高职扩招背景下职业教育人才培养课程体系的审视与变革[J]. 现代教育管理, 2021(4): 121-128.
- [5] [6] 中华人民共和国职业教育法[EB/OL]. (2022-04-21) [2022-04-30]. http://www.moe.gov.cn/jyb-sjzl/sjzl-zcfg/zcfg-jyf1/202204/t20220421_620064.html.