

高职辅导员学习共同体建构的实践探索

董凤桂,李文思

(天津城市职业学院,天津 300250)

摘要: 高职辅导员专业化发展是提升高职院校思想政治工作质量和培育高等职业人才的时代需要。推进辅导员学习共同体建设可以促进高职辅导员专业技能提升、促进学生管理机制优化及完善高职院校思政工作协同育人机制。构建辅导员学习共同体需致力于确立共同职业愿景、构筑“教、学、研”三位一体的学习生态、尊重每一位辅导员的个人智慧。

关键词: 高职辅导员;共同体;专业化

中图分类号:G711 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-582X(2022)08-0101-06

引言

辅导员作为高职院校学生思想政治工作和学生管理的生力军,兼具教师和管理者的双重身份,辅导员专业能力和政治素质的高低决定了高职院校是否能培育出高质量的职业人才。2013年至今,随着《高等学校辅导员职业能力标准(暂行)》(教思政[2014]2号)、《普通高等学校辅导员队伍建设规定》(教育部43号令)等文件落地,开启了辅导员专业发展的新阶段,推动辅导员队伍逐渐向专业化、职业化方向发展。为了促进辅导员队伍的整体优化,搭建辅导员交流互动、学习反思、共享资源的实践平台,进一步激发辅导员个人内在发展动力,建设辅导员学习共同体成为实现辅导员专业化发展的必然要求。

一、高职辅导员学习共同体的内涵

共同体的概念最初由德国社会学家斐迪南·滕尼斯在其著作《共同体与社会》中提出,认为共同体是具有社会归属感的的社会团体,通过某种积极的关系而形成的群体,统一地对内对外发挥作用的一种结合关系,是现实的和有机的生命组合。

美国实用主义哲学家约翰·杜威将共同体的概念从社会学领域引入教育领域,在其著作《民主主义与教育》中,他将学校作为学习共同体的一种形式,认为学习共同体的形成是因为大家具有共同的目的、信仰、期望、知识,学校的本质就是学习共同体。

在教育深化改革的过程中,学习共同体已经成为教师专业发展的一种实践模式,伴随着高等职业教育不断发展,高职辅导员在践行立德树人根本任务和学生思想政治引领等方面的作用日益彰显,高职辅导员学习共同体的核心是交互协作、激励分享,以名师引领和主题实践活动为载体,在民主平等的氛围中学习、互促、反思、分享,达到共同成长的目标,为辅导员的专业发展和潜能开发创造条件。

收稿日期:2022-06-20

基金项目:天津市高等职业技术教育研究会2021年度重点资助课题“学习共同体视域下高职院校辅导员专业能力发展路径研究”(课题批准号:2021-2-1008)。

作者简介:董凤桂(1967—),女,天津市人,天津城市职业学院副院长,副教授,主要从事大学生思想政治教育研究和辅导员队伍建设管理工作;李文思(1985—),女,天津市人,天津城市职业学院教师,兼职辅导员,主要从事学前教育专业教学与研究工作。

辅导员学习共同体是由辅导员、管理者、思政专家共同组成的动态组织,通过个体和组织之间共享愿景、深度互动、交互协作、资源互惠,以改变组织成员的知识、信念及行为,提高组织创新和成长的能力,最终实现辅导员的专业发展和学生管理行政效能的提升。

二、高职辅导员学习共同体的价值意蕴

(一)高职辅导员学习共同体可以促进高职辅导员专业技能提升

高职辅导员在专业发展上还存在许多现实困境,如岗位边界模糊、专业知识欠缺、专业能力发展与实际需求不同步等问题。建构主义理论认为,人类知识的建构是在与社会文化互动的过程中完成的,协作发生在学习过程的始终,学习不是被动地接受,而是主动建构的过程。辅导员学习共同体正是由有着共同职业愿景、共同职业情怀、共同发展需求,身处相同职业背景和组织管理体系下的辅导员构成的动态组织,辅导员回归学习主体的位置,在其中主动学习并获得发展。

1. 实现高职辅导员群体资源共享

辅导员的专业发展并不只是思想政治知识的累积和学生工作各项流程的学习,而是一个需要在长期工作中不断学习和总结提升的过程,是集科学的学生工作理念、丰富的思想政治工作经验和专业的学生管理能力于一身的综合素养。辅导员学习共同体转变了传统辅导员单兵作战的专业发展模式,鼓励对话协商和建设性的讨论,从封闭的个体学习状态转变到群体学习状态,在面对高职学生主体诉求逐渐个性化、职业化、网络化的复杂教育生态环境中,为辅导员的沟通和交流搭建了开放的平台,辅导员在这里观察、模仿和学习,在面对共性问题时可以发挥群体的智慧,从不同视角和经验去分享、去探讨,在探讨和分享的过程中丰富和重构原有的专业体系,实现了辅导员群体资源的共享。

2. 激发高职辅导员职业认同和内在动力

在辅导员专业发展的过程中,不仅需要职业标准、考核晋升等外部支持来获取激励,更重要的是需要来自辅导员自身的职业认同和价值认同为其专业发展提供可持续性的内在动力。当前,高职辅导员工作压力大、任务繁杂琐碎,这种工作现状在一定程度上造成了辅导员自我效能感的下降。辅导员学习共同体基于成员之间的相互认同走到一起,成员间的交流互动、情感支持、合作分享可以疏解辅导员职业的焦虑感与孤独感,唤醒辅导员职业的归属感和创造力,进一步提升专业发展的内在动力。

3. 形成高职辅导员教研文化和提升培训实效

将辅导员教研的理念引入高职辅导员学习共同体的互动范畴,针对主题班会及专项教育活动,采取集体备课、互相观摩、听课评课等形式,在教育实践中加深对学生工作的理解。充分发挥导师制和名师工作室的引领和带动作用,挖掘身边的名师资源,将工作室分设在学习小组,线上线下灵活化的学习渠道和更为自主的学习方式,使各项培训更具有实效性、针对性和可操作性,在学习共同体上达到教、研、学三位一体的效果。

(二)高职辅导员学习共同体可以促进学生管理机制优化

高职院校的学生管理已经建立了一套完整的工作体系,在完善管理制度和校规校纪的基础上,细化了各项流程,做到有章可循、有法可依。在垂直式逐层管理的背景下,长期以来的工作思路还是为“如何管好学生”的观念所主导,制度的约束下容易忽视学生的个性化和创造性发展,只有将制度化与人性化相结合的管理模式才能提高学生管理工作的实效。辅导员学习共同体立足于解决学生的思想和实际问题,贴近学生成长、贴近辅导员发展,将学生的实际问题和学校学生管理工作的长远发展紧密结合起来,有助于将学生的自我管理、自我服务、自我教育的人性化管理理念融入学生管理过程,优化管理机制,使各项学生工作目标与学生发展需求高度契合,进而更加凸显高职院校学生管理的育人功能。

(三)高职辅导员学习共同体可以完善高职院校思政工作协同育人机制

将思政专家纳入辅导员共同体的专家导师团队,充分发挥思想政治课堂教学和日常学生教育

的联动教育效应,进一步化解高职院校学生思政教育与学生管理工作中存在的边界分离现象,将教学和实践两个“课堂”有机融合起来。辅导员学习共同体的建设在提升辅导员队伍思想政治素养的基础上,将“大思政”的概念以润物无声的方式融入学生日常管理的教育思想,提升了辅导员的思想政治工作格局,将辅导员从“事务性工作者”的角色定位拉回到“思想政治工作者”的职业初心定位,进而对辅导员的专业化和职业化发展起到了助推作用,拓宽了高职院校思政工作协同育人机制的实践探索。

三、高职辅导员学习共同体的表现特征

辅导员学习共同体是一个多维且互通互融的系统,在完成人员结构的组合后,需要使学习共同体正常运转并发挥能量,达到共同发展的目标,维护他们的动力机制有以下三个表现特征。

(一)确立共同职业愿景

辅导员学习共同体形成的基本前提就是需要组员之间具有相同的职业愿景。在立德树人的高等职业教育背景下,通过专家引领和主题探究的方式,逐步确立“共学、共育、共研、共进”的目标,在实践中强化组员间的合作互动,找到归属感和认同感,形成稳固的情感联结,进而更好地激发辅导员队伍的积极性、主动性和创造性,将辅导员的专业发展从外在要求转化为内在需要。

(二)构筑“教、学、研三位一体”的多元学习生态

辅导员学习共同体除了在思想维度、政策维度和空间维度进行搭建外,更需要构建教学、学习、科研三位一体的多元学习生态。

教学:建立学习共同体的教研制度,开展班会互听,集中磨课、公开评课等活动,增强辅导员班会的组织能力和教学活力。集中打造一批辅导员班会示范课,作为辅导员教学成果。

学习:建立学习共同体的学习培训制度,通过组织辅导员专题研修、集团-学院-系部三级培训、辅导员专业能力大赛等进行观摩学习。打造沟通平台,充分发挥专家顾问的引领作用。建立辅导员个人成长档案,以自我反思来促进专业发展。

科研:鼓励辅导员做好项目和课题的研究,注重研究过程,注重研究成果,注重研究成果的推广和辐射作用。

(三)尊重每一位辅导员的个人智慧

辅导员学习共同体的构建是为了相互激励,激发个人智慧,凝成团队力量,使管理效能得到增值,提升共同体成员参与的信心和专业提升的决心,达到辅导员专业成长的需求。

四、高职辅导员学习共同体的模型建构

在辅导员学习共同体中,行政管理者和思政专家和辅导员都是主体和行动者,三者之间的关系超越管理层级,这里有专家的引领、同伴的互助和个人的反思,共同支撑辅导员学习共同体正常运行,在辅导员专业化、职业化发展的进程中,发挥着应有的作用。模型图如下:

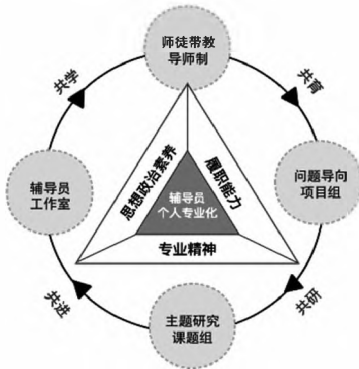


图1 高职辅导员学习共同体模型图

（一）师徒带教师制

我院是一所所有 5000 多名学生的高职院校。目前有专兼职辅导员 40 多名,其中半数是近年新入职的,虽然多数都是研究生学历,但在实际管理中经验不足,且辅导员专业化发展水平不均衡。自 2020 年起,学工处每年为每一位青年辅导员配备导师,举行拜师会,开启了我校辅导员队伍的师徒带教师制度。

基本目标:促进辅导员队伍的专业化发展,提升辅导员队伍的专业化水平,构建辅导员学习共同体“师徒关系”下的思想政治教育实践新格局。通过知识传递、思想碰撞、共同实践,使辅导员个体更具创新力,学院思想政治教育工作也更具实效。

工作内容:学院注重传承老带新的工作传统。1. 注重对年轻辅导员思想政治素养的引领。辅导员工作要把政治性放在第一位,师徒要共同树立正确的人生观、价值观,有正确的育人思想,努力为党育人、为国育才。2. 注重履职能力的提升。学习辅导员的九项工作职责,在工作实践中,提升辅导员解决实际问题的能力。3. 注重专业精神的锤炼。辅导员要有培养社会主义建设者和接班人的责任心和使命感,树立远大理想,以立德树人为己任,将服务学生意识贯穿工作始终,不断强化辅导员的专业意识。

考核评价:实行学期评价,每年度评选优秀师徒,关注师徒的共同成长,以促进学生的全面发展为落脚点。评价注重过程性评价,评价主体有自评、他评,也有学生评价,实现评价主体的多样性,努力实现辅导员评价的增值效应。

（二）问题导向项目组

问题导向的意思是以解决问题为出发点,为工作方向。树立问题意识,坚持问题导向,不仅是工作方法、精神境界,更是工作中的必备品质。对教育管理中的问题,如果视而不见和“水来土屯”都是不妥的。作为辅导员坚持问题导向才能“知问题而后跟进”“防患于未然”,及时发现问题,认真解决问题,从而服务学生的健康成长。

1. 问题导向项目的来源:首先从辅导员的管理层面看,辅导员在大学生管理过程中条条框框居多,执行制度生冷硬板,影响了学生的情绪,降低了教育的有效性。有些辅导员忽视教育的服务职能,服务意识不强,使学生问题扩大化。这个层面的问题值得研究。其次,从当代大学生个人发展现状看,他们自我意识强,责任意识弱;学习能力强,实践能力欠缺;内心情感丰富,心理承受能力弱,抗挫折能力弱,还有的学生有很强的网络依赖性,网络被骗屡见不鲜,安全意识,生命意识,危机事件等等都是要解决的问题。再次,从十大育人项目的层面看,课程育人、科研育人、实践育人、文化育人、网络育人、心理育人、管理育人、服务育人、资助育人、组织育人等方面的育人功能、育人要素、评价机制、实施保障中,也存在着不少问题。这诸多的问题,都会成为研究项目,能以问题为抓手,以解决问题为主线,以实现问题突破为目标。

2. 问题导向项目的建设实施:项目组是以有相同问题和相近问题的辅导员组建的学习研究共同体,形成合力,共同解决问题。学院以市教育两委推进的高校思想政治工作精品项目为例,组建十个思政育人项目组,以辅导员工作中发现的问题为项目,组织构建 n 个项目组,目前每个辅导员都至少参加一个项目组。

3. 问题导向项目组的考评:项目培育建设周期为 1 年,采取结项验收的考核方式,项目验收分优秀、合格、不合格三个等级。对验收优秀和合格的下发成果鉴定证书,对成果验收为优秀的项目推荐参与下一年度的天津市思想政治工作精品项目,考核不合格的项目将予以撤项。

（三）主题研究微课题组

课题研究是一项复杂的探索性工作,是一项有序的系统工程,是促进教师专业成长的重要途径。

因辅导员工作的课题研究,周期短、参与人数少,聚焦主题微,我们称为微课题。微课题研究最能发现辅导员工作的兴趣点、聚焦点,彰显个人的兴趣,形成个人在专业化发展上的特色。微课题研究强调将理论思想与自己工作实际相结合,强调独立思考寻求解决问题的策略,所以能触摸学术前沿,保持辅导员专业发展的领先地位。在微课题研究中,我们能自然感触最新理论思想的启迪,感受科技前沿曙光魅力。因此,要积极鼓励辅导员做好微课题研究。

1. 主题微课题组的组建。课题组成员要有共同的研究兴趣,有一定的研究基础,具备一定的研究条件,微课题负责人有一定的科研能力和管理能力,共同制定研究方向,确立研究课题。

2. 主题微课题的实施。按照课题研究要求,做好前期课题论证、文献资料的查阅和综述,明确研究的主题、研究目标、概念、内容等。课题组做好共同的学习、培训、研讨、实验和统计反思等。实施过程,是课题组学习共同体的共同发展与成长。

3. 主题微课题的推进。积极推进辅导员做好课题研究,不仅与工作实际相结合,还要参与市教委、社科院、规划办等课题研究工作,辅导员在做好微课题向大课题的转化中,不断提高辅导员队伍的科研水平和专业能力。

(四)建立辅导员工作室

建立辅导员工作室是构建学院辅导员学习共同体的重要内容。学院工作室以聘请全国著名辅导员、全国劳动模范为核心和领头人,以学工处为管理机构,以学院骨干辅导员为参与成员,通过交流分享、经验探讨、学术研究等丰富多彩的形式促进辅导员队伍的专业化发展,发挥名师辅导员的模范作用,挖掘辅导员的潜能,起到凝聚和带动辅导员队伍的作用。

工作室任务:

1. 开展学院育人品牌研究。积极开展、承接国家、市、院各级各类相关科研课题研究和思想政治研究项目,积极参与各级各类相关评比、组织和竞赛,着力推出一批指导性、实践性与品牌性强,富有前瞻性、创新性的辅导员工作研究成果。

2. 抓好团队建设。凝聚力量,凝练特色,注重联合研究与集体攻关,促进辅导员队伍人才形成梯队、骨干形成团队、“带头人”形成示范,以进一步推进我校辅导员队伍的职业化、专业化发展。

3. 推动工作交流。针对当前大学生思想政治工作的重点难点问题,开展交流研讨,对工作室的创新实践和成功经验进行推广,提高辅导员队伍的理论素养、业务能力和工作水平。定期提交可供学习、借鉴、操作的工作研究案例、成果。

综上所述,高职辅导员学习共同体的模型建构包含了师徒带教导师制、问题导向项目组、主题研究微课题组和辅导员工作室,他们既有学习共同体的不同成员、研究侧重,又各有共同的学习目标和价值追求,既是个体项目,又有整体性,相互联系,互相依存。

在今后的研究中,我们将继续探索辅导员个人内化的特点,增强辅导员个人成长的内驱力,研究辅导员专业化成长的规律,使辅导员专业能力满足新时代高职教育发展的需求,满足高职学生日益变化与成长的需求,这也是我们继续研究的动力。

参考文献:

- [1]斐迪南·滕尼斯. 共同体与社会[M]. 林荣远,译. 北京:商务印书馆,1992.
- [2]习近平. 用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N]. 人民日报,2019-03-19(1).
- [3]李阳杰. 教师专业发展中的师徒带教:国际比较与政策建议——基于 TALIS 数据的分析[J]. 教育与经济,2020,(03).
- [4]任少波,楼艳. 论高校德育共同体的三重意蕴[J]. 高等教育研究,2018,(08).

(下转第 116 页)

育, 2021, (03).

[3] 王亚利, 宋妍. 社区教育数字化学习资源建设的技术标准及共享策略研究[J]. 济源职业技术学院学报, 2019, (02).

[4] 阎妍, 李顺田. 论社区教育与老年教育的融合与发展[J]. 天津职业院校联合学报, 2021, (10).

[5] 赵晨皓, 马玲, 赵思斌. 国内社区教育模式研究综述(1993—2021)[J]. 山东开放大学学报, 2022, (03).

Study on the Model of Joint Efforts and Shared Benefits of Community Education Resources in Tianjin

Lu Shifa, Li Meng, Wang Xuewen

(Tianjin Open University, Tianjin 300191)

Abstract: The promotion of lifelong learning for all cannot be achieved without the support of high – quality learning resources. Establishing high – quality community education resources and building an interworking resource sharing model can help form a good sharing mechanism among various communities, actively guide the sharing of community education resources, form a coordinated and interactive high – quality ecological model of community education resources, and better give full play to the advantages of all parties to gather more high – quality community education resources to meet the growing needs of the public for lifelong learning.

Key words: community education; resources; model of shared benefits; research

(上接第 105 页)

Practical Exploration on the Construction of Learning Community for Counselors in Higher Vocational Institutes

Dong Fenggui, Li Wensi

(Tianjin City Vocational College, Tianjin 300250)

Abstract: The professional development for counselors of higher vocational institutes is the need of the times to improve the quality of ideological and political work and cultivate higher vocational talents in higher vocational institutes. Promoting the construction of counselor learning community can promote the professional skills of counselors, optimize the student management mechanism and improve the collaborative education mechanism of ideological and political work in higher vocational institutes. To build a learning community, it is necessary to establish a common career vision, construct a trinity learning ecology of "teaching, learning and research", and respect the personal wisdom of each counselor.

Key words: counselors in higher vocational institutes; community; professionalization