

产教融合助力高职思政课实践教学的多维解构与创新路径

张满东, 钟婷婷, 平家秀

(杭州科技职业技术学院 马克思主义学院, 浙江 杭州 311402)

【摘要】 思政课实践教学是理论教育向信仰内化转变的核心环节, 能够有效促进思政小课堂与社会大课堂的交汇融合, 兼具课程育人与实践育人的双重效能。高职思政课实践教学应充分借助产教融合优势, 着力提升思政课实践教学的“三性一力”。然而, 高职思政课实践教学存在内容融合失衡、资源共享虚化、师资结构不合理以及实践管评机制失配等现实性困境。学校与企业应积极构建实践教学“职业导向+理论融入”内容生成新模式、打造“校企合作+共享成果”资源整合新平台、实施“双融型+专业化”师资队伍建设新策略, 以及探索“协同式管理+多元化评价”教学管评新机制等策略, 推动高职思政课实践教学的深化改革与发展, 培养更多德才兼备的高素质技术技能人才。

【关键词】 产教融合; 思政课; 实践教学资源; 高职院校

【中图分类号】 G711

【文献标识码】 A

【文章编号】 2097-0633(2024)02-0067-06

产教融合被视为职业教育现代化的关键杠杆, 获得国家层面的政策支持与推动。新修订的职业教育法强调:“职业教育要坚持产教融合、校企合作”^[1]; 国家发展改革委与教育部等8部门联合印发的《职业教育产教融合赋能提升行动实施方案(2023—2025年)》也指出:“支持职业院校联合企业,……, 促进企业需求融入人才培养各环节”^[2]。思政课作为落实立德树人根本任务的关键课程, 同样受到党和国家的高度重视。习近平总书记为思政课提出的“八个相统一”具体要求, 其中“理论性与实践性相统一”这一原则, 强调思政课要注重理实相生、知行合一。《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》也强调, 思政课教学必须与生产劳动和社会实践相结合。这就要求新时代思政课必

须增强实践育人性。产教融合的深入发展及教育理念的迭代更新, 为思政课实践教学的创新改革提供了宝贵契机与重要平台。新时代高职院校思政教育者应充分发挥产教融合的优势, 持续提升思政课实践教学的思想性、理论性、针对性与亲和力。

一、产教融合与高职院校思政课实践教学的逻辑演绎

高职思政课实践教学是一种融合理论与实践、知识与能力、思想与行动的综合性教育模式。该教学模式通过社会调研、红色研学、专业实践等方式, 引导学生深入社会实际, 体验社会主义建设的磅礴伟力, 感悟社会主义核心价值观的深刻内涵, 在实践中深化对思想政治理论的理解和应用, 从思政实践角度做到启智润心与培根铸魂, 为培养新时代的

【收稿日期】 2024-04-03

【作者简介】 张满东, 硕士, 副教授, 研究方向为高校思政教育与职业教育; 钟婷婷, 硕士, 讲师, 研究方向为高校思政教育与学校党建; 平家秀, 硕士, 讲师, 研究方向为高校思政教育与学校党建。

【基金项目】 2023—2024 年度浙江省成人教育与职业教育科研课题“基于产教融合的高校思政课实践教学资源建设研究”(2023-40); 2023 年中国陶行知研究会职业教育专项课题“大思政课视域下高职院校思政课实践教学优化路径研究”(ztzj200430017)

社会主义事业建设者和接班人奠定坚实基础。当前,在产教融合的时代浪潮中,高职思政课实践教学正迎来体系性的重构与升级。^[3]在此重塑过程中,产教融合与高职思政课实践教学在育人目标、教学模式以及教学资源上存在诸多内在关联性。只有找准内在逻辑归因,实现两者深度融合,才能够推动高职思政教育教学内涵式高质量发展。

(一)产教融合与高职思政课实践教学目标同频共振

产教融合与高职思政课实践教学都强调“德技兼修”^[4]的教育目标与实践理念。一是产教融合与高职思政课实践教学皆强调理论与实践相结合。产教融合通过企业与学校的深度合作,让学生在汲取理论知识与“革新个体的思维方式”^[5]的同时,能够在真实工作场景中锤炼实践技能,进而深化对所学知识的领悟与应用。而高职思政课实践教学则通过组织各种思想引领类实践活动,践行马克思主义“实践、认识、再实践、再认识”的哲学实践论,引导学生将思政理论内化于心、外化于行,实现理论与实践的有机统一。二是产教融合与高职思政课实践教学均致力于培育受教群体的创新精神和实践能力。前者鼓励学生深入企业实践,参与技术创新等活动,激发其创新意识与实践能力;后者则通过案例分析、社会调研等教学手段,引导学生关注社会热点,锤炼其创新性分析与解决问题的能力。三是产教融合与高职思政课实践教学都致力于培养学生的社会责任感和职业道德。产教融合强调高职师生充分参与企业生产环节,深入了解产业发展和社会需求,激发其服务社会的责任感和使命感。而高职思政课实践教学则通过引导学生参与志愿服务、社会实践等活动,培养其关爱社会、服务他人的品质。

(二)产教融合与高职思政课实践教学模式同向同行

首先,产教融合与高职思政课实践教学都强调学习者的主体性。产教融合通过提供真实的职业环境和项目任务,使学习者成为学习和实践的主体,积极参与技能提升和问题解决过程。高职思政课实践教学同样重视学习者的主动参与,通过小组讨论、角色扮演等方式,让学生在实操中深入理解和体验思政理论,深化学生对思政知识的认知。其次,产教融合与高职思政课实践教学都注重实践环节的设计与实施。产教融合强调学生在实际工作

场景中学习和实践,通过校企合作、工学结合等方式,实现教育与产业的深度融合。高职思政课实践教学也注重实践环节的设计,通过各种实践活动让学生将理论知识与实际相结合,提高其实践能力和社会责任感。最后,产教融合与高职思政课实践教学都追求育人效果的持续优化。产教融合通过不断调整和优化育人方案,以适应产业发展的新需求和新技术变革。高职思政课实践教学也通过定期评估和及时反馈,持续迭代教学内容和方法,提升教学效果,确保人才培养与社会需求紧密相连,实现教育与产业的良性互动。

(三)产教融合与高职思政课实践教学资源同向聚合

首先,两者在职业教育与思政教育领域实现资源的优势互补。高职院校拥有先进的教学设备和丰富的教学资料,而企业则拥有真实的生产环境和实践经验。如若两者资源实现共享,高职思政课实践教学就能够充分利用校企优质资源,将思政理论与实际生产相结合,增强教学的实践性和针对性。其次,产教融合与高职思政课实践教学在师资资源上实现深度融合。在产教融合的背景下,企业中的技术专家和行业精英可以走进高职院校思政课课堂,成为该课程实践教学的兼职教师或实践导师,用其丰富的实践经验与行业洞察有效扩展高职大学生视野与眼界。同时,学校的思政课专任教师也可通过参与企业的实践活动,了解行业的发展动态和企业的实际需求,从而调整教学策略,使思政教学更加贴近实际。最后,产教融合促进高职思政课实践教学资源的优化与创新。通过与企业紧密合作,高职院校能及时了解行业发展的最新动态和趋势,及时调整与优化高职思政课实践教学内容与策略,确保实践教学的前沿性和实用性。

二、产教融合对高职院校思政课实践教学的助力向度

产教融合助力高职院校思政课实践教学过程中,应积极构建职业性与理论性融合的教学内容,整合优化软硬件教学资源,创建专兼结合与校企互聘的师资队伍,以及创新引企入校与校企共评的管理评价机制。

(一)教学内容:突出职业性与理论性的深度融合

在产教融合视域下,高职院校思政课实践教学

的内容应实现职业性与理论性的深度融合,突出社会实践与德育活动相互融合^[6],更能够彰显思想政治理论教育的时代价值。深度挖掘行业文化内涵,将马克思主义哲学的基本原理与职业实践相结合,使理论教学焕发出了生动鲜活的职业气息。同时,借助职业教育前沿理论,对教学内容进行创新性重构,将职业素养、职业道德等要素融入教学,实现了理论教育与职业发展的无缝对接。这种融合不仅提升了学生的思想政治素养,也为其未来职业发展奠定了坚实的理论基础。

(二)教学资源:注重软硬件及其他资源的优化配置

产教融合背景下,高职院校思政课实践教学资源的优化配置成为提升教学质量的关键。在硬件资源方面,学校与企业共建实践基地,通过企业捐赠或者准捐赠等方式获得先进教学设备,并针对思政教学内容开发红色研学与实践教学延展课程。在软件资源方面,校企双方通过合作开发实践教学资源库、共享网络实践平台等,实现了教学资源的共建共享。此外,企业文化、行业规范等其他资源也应被纳入教学资源体系,以丰富教学内容和形式。优化配置各类资源,确保教学资源得以充分且高效地服务于教学实践,实现了教育价值的最大化。

(三)师资队伍:打造专兼结合、校企互聘的师资建设模式

借助产教融合,实现高职院校思政课实践教学师资队伍专兼结合与校企互聘。学校应积极引进具有丰富实践经验和行业背景的专任教师与企业专家作为思政课实践教学兼职教师,为受教育者带来前沿的行业知识和实践经验的同时,也为其提供与职业世界直接对话的绝佳机会。同时,学校鼓励专任思政课教师深入企业实践,参与企业项目研发、管理咨询等具象活动,以提升自身的职业素养和实践能力。这种专兼结合、校企互聘的师资建设模式,有效提升了师资队伍的整体素质和教学效果。

(四)管理评价:构建引企入校与校企共评的创新实践

在管理评价维度上,产教融合的创新实践体现在引企入校与校企共评的深度融合。学校通过引入企业管理理念和方法,优化实践教学的管理流程和评价体系。同时,鼓励企业参与思政课实践教学,与学校共同制定评价标准,参与思政课教学评价。这

种创新合作机制不仅提升了实践教学的管理水平,也促进了校企之间的深度合作和资源共享。通过校企共评,学校能够及时发现并解决实践教学中的真实性问题,推动思政课教学质量的持续改进和提升。

三、产教融合助力高职院校思政课实践教学面临的现实困境

当前,高职院校实践教学内容上存在职业性与理论性融合失衡的问题,使实践教学难以参与到真实的企业实践与工作实践之中;资源共享虚化,导致思政课实践资源整合与利用率不足;师资结构不合理,导致实践教学缺乏师资保障;实践管评机制失配,影响整体教学效能发挥与提升。

(一)职业性与理论性融合失衡,导致教学内容设计难以精准匹配实践需求

在高职院校思政课实践教学,职业特性与专业理论的融合失衡,导致教学内容设计难以精准对接实际应用的需求。从思政教育的专业化视角来看,实践教学应当紧扣学生的专业背景与未来职业走向,然而当前思政课实践教学往往缺乏对专业特性的深入分析与差异化规划,使得实践教学内容泛而不精,缺乏明确指向。在哲学的实践论维度上,实践作为检验认识的根本途径,要求教学内容必须紧密结合行业企业的真实案例与前沿理念。然而,当前的教学设计往往未能有效融入职业性元素,导致学生难以在实践中深化对理论知识的理解和运用。同时,从职业教育的技术技能培养要求出发,思政课实践教学应致力于培育学生的职业素养和职业德行。但当前实践教学内容的设计往往偏离了这一目标,使得实践教学与职业教育的本质要求相去甚远,实践活动形式主义严重,更加导致受众群体参与性不高。因此,迫切需要深化对职业特性与思政专业理论融合的认识,优化教学内容设计,使之更加贴近学生的实践学习需求,推动思政课实践教学的创新发展。

(二)资源共享虚化削弱主体动力,导致实践资源整合力与利用力低下

产教融合背景下,高职思政课实践教学应构建校企资源共享新机制,以教学方法创新为驱动,持续提升教学效果,促进人才培养质量的优化升级。然而,现实中资源共享往往呈现出虚化现象,其深层次机制涉及校企合作的动力机制、信息流通渠道、利益分配机制等多方面因素。这种资源共享虚

化必然导致实践教学主体——教师、学生及企业参与者的动力减弱,进而影响到实践教学的深入开展和效果提升。高职思政课实践教学资源整合是提升教学效果的重要途径,但在实际操作中,资源整合力往往低下。核心障碍包括资源信息的不对称、主体间协同合作的缺失、利益诉求的冲突等。这些障碍并非孤立现象,而是彼此交织、相互影响,共同构成了一个错综复杂的整合难题。如何深入剖析这些障碍及其相互作用机制,为提升资源整合力提供有针对性的策略,是亟待解决的问题。资源利用率是衡量实践资源管理效果的关键指标。然而,当前高职思政课实践教学资源管理中存在诸多短板,诸如资源配置失衡、利用效率低下及浪费现象频发等。这些短板不仅直接制约了资源的高效利用,而且影响了实践活动的整体效能。

(三) 师资结构不合理与配置失调,阻碍思政课实践教学师资队伍优化与发展

高职院校思政课实践教学师资队伍建设,面临着一系列复杂而深刻的现实性问题。从知识结构的维度审视,部分教师虽理论知识渊博,却难以与实践相契合,这既阻碍了学生实践能力的提升,又制约了实践教学质量的飞跃发展。从学历结构上分析,尽管教师普遍具备较高的学术背景,但学历与实际教学能力的脱节现象依然存在,这无疑削弱了教学团队的整体效能。年龄结构上,中老年教师与年轻教师的比例失衡,导致师资队伍既缺乏年轻教师的创新活力,又难以充分利用中老年教师的丰富经验。职称结构方面,部分教师职称与实际教学、科研能力不相称,这不仅影响了教师的职业发展,也阻碍了师资队伍优化。能力结构上,教师在实践教学、沟通协作以及创新教学方面的能力短板日益凸显,这成为制约实践教学深入开展的关键因素。学缘结构上,师资队伍学科背景过于单一,缺乏多元化学术视角的碰撞与融合,这限制了学术创新和交叉学科的发展,不利于形成多元化的教学团队和创新的氛围。

(四) 实践管理与评价机制失配,影响思政课实践教学整体效能的提升

首先,思政课实践教学应注重学生的主体性和参与性,然而在管理与评价中,实践教学往往过于形式化,学生的主体性并未得到充分发挥。这导致实践教学缺乏创新性和深度,难以有效促进学

生的思想政治素养与实践能力的同步提升。如何在管理与评价中凸显学生的主体性,创新实践教学方式,成为亟待解决的问题。其次,思政课实践教学具有鲜明的时代性和社会性,要求紧密结合社会发展趋势和行业需求。然而,现有的评价标准往往滞后于时代变迁,无法准确反映学生在实践中的真实表现和成长轨迹。因此,如何构建与时俱进的评价标准,使之既符合思政课实践教学的特性,又能真实反映学生的实践能力和职业素养,成为面临的又一难题。最后,思政课实践教学注重学生的情感体验和价值认同,这要求在管理与评价中关注学生的内心世界和价值选择。然而,现有的评价方式往往过于注重外在表现和结果导向,忽视了学生内在的成长和变化。因此,如何创新评价方式,使之既能体现思政课实践教学的内在要求,又能关注学生的情感体验和价值认同,成为亟须探索的疑问。

四、产教融合助力高职院校思政课实践教学的建构策略

思政课实践教学是一个系统化、科学化的工程,应着力构建“职业导向+理论融入”的新模式,实现理论与实践的深度融合。打造“产教融合+共享成果”的资源整合新平台,优化实践教学资源配置。实施“双融型+专业化”的师资队伍建设策略,提升实践教学师资保障。探索“协同式管理+多元化评价”的管评新机制,促进实践教学的规范化与有效性。以上创新举措,旨在推动高职思政课实践教学的深化改革与发展,培育更多具备卓越实践能力和创新精神的高素质人才。

(一) 构建“职业导向+理论融入”式的高职思政课实践教学新模式

高职思政课实践教学亟须打破传统的教学框架,构建一种更具创新性和实效性的新模式。“职业导向+理论融入”式的教学新模式能够实现职业需求与理论教学紧密结合,实现高职思政课实践教学的优化升级。首先,强化职业导向。确保思政课实践教学紧密联系行业发展趋势和职业需求,在落实思政课德育教育的同时,实践教学主题设定尽量选择与职业紧密相关的教学素材或元素,在实现价值引领的情况下,帮助大学生树立正确的职业意识,提升良好的职业素养,也为其职业发展奠定坚实基础。其次,深化理论融入。校企可通过共同开发职业化的思政课实践教学案例库,将行业前沿动态、职

业道德规范等内容有机融入案例,使学生在解决职业问题的过程中自然领悟理论知识的精髓。将思政理论有机融入实践教学环节,借助职业案例分析与理论应用情境的构建,引导学生在实践中深化对理论知识的领悟与运用。最后,优化教学模式。可采用项目式、分众式、问题式、案例式等多元化教学方法,充分激发高职生的学习兴趣和参与主动性。这一新模式的构建,旨在实现高职思政课实践教学的职业性与理论性的有机结合,进而提升实践教学的针对性和实效性。

(二)打造“产教融合+共享成果”式的高职思政课实践资源整合新平台

随着信息技术的飞速发展,共享经济已成为推动社会资源配置优化的重要力量。高职院校应借鉴共享经济的先进理念,与企业共同打造“产教融合+共享成果”式的高职思政课实践资源整合新平台,通过校企合作共建实践教学资源池,以推动实践教学资源的优化配置和高效利用。利用大数据、云计算等信息技术手段,搭建校企资源共享云平台,实现教学资源的在线共享与动态更新,进而实现资源的精准匹配。首先,整合共享资源。引入企业真实生产环境,丰富学生实践场景资源;借助信息技术,搭建实践教学资源共享平台,打破资源壁垒,实现优化配置与高效利用,创新提升思政课实践教学质量。其次,深化共享成果机制。加强学校与企业的合作,协同开发高职思政课实践教学项目。该教学项目成果既可用于高职生思政课实践教学,同时还可以用于企业员工培训与企业团队文化凝练,实现成果共享与育人双赢的双重目标。最后,共创实践教学场景。共同为学生提供真实的职业环境和实践机会,并重点结合思政课教学实践内容,培养学生的实践能力和创新精神。这一新平台的打造,可实现资源共享与整合,提升高职思政课实践教学的整体效能。

(三)实施“双融型+专业化”的高职思政课实践师资队伍建设新策略

在当前高职思政课实践教学的发展中,教师队伍建设是关键一环。针对当前实践教学师资队伍存在的不足,提出实施“双融型+专业化”的新策略,致力于锻造一支既精通马克思主义理论知识又具备丰富实践经验的高素质思政课实践教学师资队伍。一是校企协力,加强“双融型”高职思政课实践教师

培养。新时代高职思政课实践教师“双融”特性体现在理论与实践的融合、知识传授与能力培养的融合、价值引导与个性发展的融合、教学内容与时代发展的融合。这就要求高职在校专兼职思政课实践教师要积极参与各类职业培训和实践锻炼,通过深入企业、行业一线,参与实际产教融合项目,提升运用马克思主义方法论开展实践教学能力。二是积极培育思政课实践教学专职教师,走专业化发展道路。专业化发展也是高校思政课教师队伍建设的方向。要明确教师的专业化发展方向,加强思政课实践专职教师的学科素养和教育教学能力培养,通过设立专项基金、建立激励机制等方式,鼓励思政课教师深入研究思政实践理论,提升实践教学水平。同时,应出台科学的思政课实践教师评聘标准,将实践教学成果作为思政课教师职称评审的重要指标,引导教师重视实践教学,提升思政课实践教学质量。三是加大引进力度,着力优化思政课实践教学师资队伍结构。吸引更多曾参与产教融合项目且具备实践指导能力的校内专业课教师、企业技术骨干与管理者、行业能工巧匠等加入思政课实践教学师资队伍,建立跨学科、跨领域的思政课教学团队,鼓励大中小学思政课专兼职教师之间的交流与合作,形成优势互补、协作共赢的教学氛围。这一新策略的实施,旨在建设一支既懂思政理论又具有丰富实践经验的高素质实践教学师资队伍,为高职思政课实践教学提供强有力的师资保障。

(四)探索“协同式管理+多元化评价”的高职思政课实践教学新机制

在高职思政课实践教学的深化改革中,管理与评价机制的创新成为提升教学质量的关键所在。提出探索“协同式管理+多元化评价”的新机制,旨在实现管理与评价的有机结合,推动实践教学的规范化与有效性。首先,建立协同式管理机制。构建学校、企业、社会多方协同的管理体系,明确各方在实践教学中的职责和权利。加强实践教学过程监控和质量保障,确保实践教学的每一个环节都能得到有效管理和规范。这种协同式管理机制不仅有助于各类资源的优化配置,还能提升实践教学的整体效能。其次,实施多元化评价策略。采取过程性、形成性、结果性与增值性等多元化的评价方法策略,客观公正地对学生的思政课实践学习态度、实践能力、实践成果等方面进行评价,利用信息化手段建

立评价结果即时反馈系统,使学生能够及时了解自己的实践表现和不足之处,从而有针对性地进行改进和提升。思政课实践教学的评价体系应结合实践实训与岗位技能要求,设置具体可行的质量评价指标,如劳动纪律、实习实训要求、职业素质、职业道德素质、岗位职责及综合技能等。最后,强化评价与管理的互动。建立评价与管理之间的互动机制,实现评价结果的及时反馈和有效应用,推动高职思政课实践教学持续改进。

【参考文献】

[1] 中华人民共和国教育部. 中华人民共和国职业教育法 [EB/OL]. (2022-06-15) [2023-12-26]. http://www.moe.gov.cn/jyb-sjzl/sjzl-zcfg/zcfg-jyf1/202204/t20220421_620064.html.

[2] 国家发展改革委等部门. 职业教育产教融合赋能提升行动实施方案(2023—2025年) [EB/OL]. (2023-06-08) [2023-12-26]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202306/content_6886061.htm.

[3] 陶慧,王华锋. 产教融合视域下高职院校思政课实践教学体系的构建与实践 [J]. 职教论坛, 2022, 38 (9): 48-54.

[4] 沈蕾. 产教融合、校企合作背景下高职院校思想政治理论课教学改革创新探究:《国家职业教育改革实施方案》学习启示 [J]. 思想教育研究, 2020 (2): 156-159.

[5] 陈大鹏,孙迎光. 论“思想政治教育思维”的功能向度 [J]. 南京开放大学学报, 2022 (4): 8-14.

[6] 谢存旭. 产教融合背景下思政课的教学向度与范式 [J]. 中学政治教学参考, 2022 (35): 69-71.

Multi-Dimensional Deconstruction and Innovative Paths of Practice-based Teaching in Ideological and Political Courses Assisted by Industry-Education Integration in Higher Vocational Colleges

ZHANG Man-dong, ZHONG Ting-ting, PING Jia-xiu

(School of Marxism, Hangzhou Polytechnic, Hangzhou, 311402, Zhejiang)

Abstract: Practice-based teaching in ideological and political courses is the core link in the transformation of theoretical education into internalized beliefs, which can effectively promote the integration of small classroom discussions and the broader social context and fulfill the dual functions of curriculum education and practice education. In vocational colleges, practice-based teaching in ideological and political courses should make full use of the advantages of integration between industry and education, and focus on enhancing the "three characteristics and one force" of practice-based teaching. However, there are practical challenges in vocational colleges, such as imbalanced integration of content, virtualization of resource sharing, improper faculty structure, and mismatched practice evaluation mechanisms. Colleges and enterprises should actively construct new models for the generation of practice-based teaching content through a "career-orientation + theory integration" approach, create new platforms for resource integration featuring "college-enterprise cooperation + sharing of achievements," implement new strategies for faculty development by "dual integration + specialization", and explore new mechanisms for teaching management and evaluation through "collaborative management + diversified evaluation". These strategies aim to promote the deep reform and development of practice-based teaching of ideological and political courses in vocational colleges, and cultivate high-quality technical and skilled professionals with both integrity and competence.

Key Words: integration of industry and education; ideological and political courses in higher education; practice-based teaching resources; higher vocational colleges