

“双高计划”背景下高职实践教学质量评价改革探索

曹述蓉

(长沙民政职业技术学院 民政服务与管理系, 湖南 长沙 410004)

摘要: 教学质量跃升是新时代高等职业教育发展的中心议题, 针对高职实践教学质量评价存在的主要问题, 基于成果导向教育原理, 提出“双高计划”背景下高职实践教学质量评价改革探索方向: 坚持“以学生为中心”, 以质量为导向, 从课程教学理念、教学设计、教学环境、教学过程、教学效果等五个方面评价高职实践教学质量, 优化与完善评价过程, 提高教学评价的阶段性和引导性。

关键词: 双高计划; 高等职业教育; 成果导向教育; 实践教学

中图分类号: G712 **文献标志码:** A **文章编号:** 1672-6138(2022)04-0001-06

DOI: 10.3969/j.issn.1672-6138.2022.04.001

成果导向教育(Outcome-Based Education, OBE)以明确的成果框架、学生成长需求为基础, 引导教学目标的聚焦、教学环境的创设、教学策略的制定和实施, 在增进学生成功、取得相应成果的同时反向设计课程体系, 促进高职教育教学改革向学生中心方向发展^[1]。2019年3月, 《教育部财政部关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》(下文简称“双高计划”意见)明确新时期高水平职业教育改革与发展的成果导向, 提出职业教育要“健全德技并修、工学结合的育人机制, 服务新时代经济高质量发展, 为中国产业走向全球产业中高端提供高素质技术技能人才支撑”^[2]。意见将高职实践教学的重要性提到了战略新高度, 在“双高计划”时代, 深入贯彻“立德树人”的根本, 需要建立和完善“以育人为目标的实习实训考核评价”^[3], 并依据成果导向教育原理探索改革、完善高职实践教学质量评价体系, 着实发挥实践教学质量评价对高职实践教学质量提升的塑型和导向作用。

1 高职实践教学质量评价体系存在的问题

“高质量”是新时代高职教育发展的时代主题^[4], 高职教育实践教学质量提升的过程, 也是高职质量评价体系逐步建立和完善的过程, 伴随着职业教育领域出现的一系列新变化, 在“立德树人”职业教育理念的引领下, 高职教育的育人目标和要求发生变化, 现有的实践教学质量评价体系在系统性和细节性等诸多方面体现出种种滞后的问题。

1) 评价设计理念偏颇。

传统的高职教育实践教学质量评价多以“工具理性”作为质量评价设计的理念, 围绕培育实用型技能人才为出发点, 在实践教学评估中完全以课程终期考核成绩或者资格证书为依据, 以就业为导向, 围绕“职业人”培养目标设置考核指标, 这种“工具理性”的评价理念割裂了学习过程与学习成果之间的关联, 忽视了学生这一价值主体的利益与自我价值的实现, 评价理念与新时期成果导向教育所秉持的“学生中心”理念难以匹配。

收稿日期: 2022-08-03

基金项目: 湖南省教育科学“十三五”规划课题省级一般课题(XJK19CZY096)。

作者简介: 曹述蓉(1982—), 女, 湖北当阳人, 讲师, 硕士, 研究方向: 职业教育。

2) 评价指标设计单一。

其具体表现如下：其一，实践教学评价更关注课程管理及教学管理，对教师“教”的关注多过对学生“学”的关注；其二，实践教学评价指标多关注条件输入，即对实训教学条件、实训教学资源建设等要素的评估与监测，缺少教师关于教学资源搭建与运用以及职业文化营造方面指标的设计；其三，评价指标偏重学生知识和职业技能要素的评价，轻视素质和综合能力要素的评价，缺少对“人才供给侧和产业需求侧”^[5]等因素的考量，评价内容片面单一，评价标准缺乏效度，不能准确监测实践教学的质量。

此外，实践教学在立德树人目标实现过程具有即时性、外显型，同时也表现出“潜隐性”、“迟滞性”^[6]，评价指标如何体现对实践教学这一根本目标的监测与评价仍然是一大挑战。

3) 评价主体尚未达成一致。

我国高职教育推动“校企合作”模式建设已有多年，但实际上在质量评价领域校企之间尚未真正建立一致的诉求，过程性评估流于形式。“双高计划”践行校企深度融合，达成校企之间在人才培养和人才输送利益的一致，这需要企业深度参与到实践教学过程中，包括课程实践教学、顶岗实习和跟岗实习等实训教学过程中，需要校企之间积极对话，在课程标准、课程设置、课程资源建设、课程评价等方面达成共识，并在学生实训过程中积极引导、督促，并给予及时的评价反馈。然而，在当前的高职实践教学过程中，校企之间不平等的话语权、校企双方办学地位的落差和利益保障的缺失，是造成企业评价主体缺位的主要原因。

4) 评价结果应用不足。

开展实践教学质量评价的动机如下：一是回馈于教师的“教”，激励并引导教师创新实践教学方式，完善教学过程，保障教学质量；二是促进学生的“学”，通过评价来反思学习态度、学习过程、学习收益，明确实践教学的目标，改善学习效果；三是督促学校的“建”，通过实践教学评价来实现教学工作的诊断和整改，提升办学的质量。然而，目前高职院校开展实践教学质量评估的目的更倾向于服务教学管理，即将评价结果作为教师教学工作

考核的一个重要指标，使得教育质量评价出现功利导向，难以激发教师务实教学、创新教学的积极性。

2 高职实践教学质量评价体系优化完善的必要性

目前“双高计划”高职院校已基本建立自成一体实践教学体系，囊括了实验教学、实训教学、实习教学和毕业设计教学等类型，每一类实践教学都围绕着人才培养目标肩负其独特的使命，建立了围绕着专业认知教育到专业认同的专业基础社会实践→专业深度社会实践→专业见习→专业综合实训→顶岗实习等递进式实践教学体系。实践教学占据了高职教育半壁江山，建立科学、合理的实践教学质量评价体系在实现“双高计划”战略目标的过程中发挥着必要的评估、督促、引导的推动作用，具体体现在以下三点：

第一，有助于“双高计划”人才培养目标的实现。依据《深化新时代教育评价改革总体方案》，改革完善高职实践教学质量评价体系，能充分发挥评价的指挥棒作用，优化“教”，促进“学”，实现质量评价工作的增值赋能，助推“双高计划”人才培养目标的实现。

第二，有助于优化实践教学师资队伍的建设。用实践教学评价为激励教师的成长与发展提出了四点要求：一是提出内化师德师风建设要求，树立崇高的教育理想从而引导学生理解并建立职场信念和职业素养；二是提出夯实专业能力的要求，包括科研能力、教学能力和专业领域的实务技能，将教—学—研融合并投入到学生的实践教学过程中，指导并带领学生参与专业实践、专业领域的研究；三是提出营造教学热情和激情的要求，钻研教育教学的新方法、新技术，积极探索和创新教学方式方法，提升实践教学质量；四是建构师生协作、互助的关系，发挥实践教学过程中教师协调、引导的主体作用，激发学生创造、探索的主体意识，培养教师关注学生学习过程中的困惑、成长及进步，逐步消除传统师生关系中教师是主导角色的僵化认知。

第三，有助于实现企业与学校“二元”育人。实践教学质量评价体系建设是企业—学校实施针对教学过程、教学成效的一种监测，在实践教学过程

中，学校主动亲近企业，企业放低姿态，积极融入到实践教学准备、教学组织、教学实施、教学评价等各个阶段，建立企业主动参与的评价机制，为学生有效学习构建良好的育人环境和育人资源，确保实践教学质量提升。

3 高职实践教学质量评价体系的构建

追溯我国历史上的教学质量观，经历了“智育第一，知识至上”到“以人为本”，强调“生命关怀”价值理念的重大转变^[7]，在追求高信度和效度的评价指标体系设计过程中，需要做到工具理性与价值理性的统一，从评价目标、评价指标、评价过程、评价结果的应用等多方面来探索实践教学质量评价的改革。

3.1 实践教学质量评价目标设计

首先，从保障教学质量，推动学生学习和成长的角度。将“立德树人”贯彻评价目标的始终，以培养学生熟悉企业文化，树立职业信念，储备专业知识，掌握核心技能作为实践教学评价目标，避免实践教学在就业导向的驱使下，盲目追求技能学习与提升，避免教学目标与教学实践断层。

其次，从提升教学质量，优化实践教学资源的角度。第一，“双高计划”背景下“全面育人”需要打造一支技艺精湛的“双师”队伍，教师要站在教—学—研的前沿，感知市场动向，熟知市场需求，研究行（企）业新产品、新工艺、新技术、新服务，才能在实践教学中扮演好资源协调者、项目主持者、教学咨询者等角色，培育一批筑梦、逐梦的“匠才”；第二，实践教学需要教师充分运用校内实训资源或者链接好校外实践教学资源，方可营造恰当的教学情境；第三，信息化时代的到来，教学需要充分运用线上教学的优势，建设一批优质、实用的网络实践教学课程资源，进一步优化完善实践教学资源，拓宽教学空间，提升实践教学质量。

再次，从夯实人才培养质量，推动区域经发展需求的角度。围绕“契合区域经济发展的劳动力培养标准”，建立符合市场需求的质量评价观。“双高计划”意见明确了“聚焦高端产业和产业高端”建设方向，基于此，实践教学评价目标设计需要聚焦人才培养方向，确保专业始终围绕区域产业发展

设定；课程围绕岗位需求建设，教学过程围绕着具体的生产过程来组织实施，寻求校企合作过程中“双赢”的利益点，推动校企双方在人才培养过程中的通力合作。

3.2 实践教学质量评价指标设计

以“双高计划”建设为背景，实践教学质量评价要紧紧围绕“以评促教”、“以评促学”的目标来进行指标设计，基于高职学生背景的多元性和需求的差异性特征，遵循实践教学的输入—过程—输出，科学进行实践教学设计，以引导学生职业生涯发展为己任，以追求职业文化认同、职业知识累积、职业技能精细化、职业潜能发展多样化为核心，从而真正保障实践教学质量的提升来设计评价指标，具体参见表 1。

表 1 高职实践教学评价指标设想	
一级指标	二级指标
教学理念	教学目标
	教学标准
	教师理解
	学生理解
教学设计	实践教学设计
	教学职业化
	教学场景化
	教学任务化
	教学个性化
	互动与反馈
教学环境	建设教学资源
	搭建实践场景
	基于职业岗位设计实践教学活动
教学过程	发布任务
	学生参与
	学生汇报
	教学管理与指导
	评价与反馈
教学效果	熟悉职业环境
	掌握职业技能
	挖掘学生潜能
	建立职业认同

1) 重视实践教学理念设计。

“成果导向”不局限于输出，“以学生为中心”，首先要分析学情，明确学生的知识体系、技能掌握程度；其次，课程目标要契合重点在于激发学生参与实践学习的积极性，充分尊重学生的个性，

在分析学生学情的基础上,进行实践教学设计,发布教学任务,关注学生知识与技能的累计,职业价值的可获得。

2) 重视对教学准备环节的评价。

实践教学准备环节的考核要考虑四个方面的因素:第一,明确实践教学课程在人才培养方案中的定位及其使命,制定清晰的一般目标(goal)和具体标准(objective)^[8];第二,结合课程性质、职业岗位需求构建一个或者多个综合的实训教学项目贯穿实践教学课程始终,由实训项目引导学生自主探索、分工协作参与课程学习与实践;第三,创设实践资源,包括企业指导教师、实训场地、实训设备等教学资源。环境是学习行为发生的条件和场域,好的实践教学环境与充足的资源有利于激发学生的“内隐学习”,学生在这种学习环境中感受职场、内化职场文化,并在此场域中鼓励学生独立实践或者学会团队协作完成任务;第四,打造优质在线教学资源,重视信息化在实践教学推进中的作用,运用信息平台创建实践课程学习资源以供学生强化学习或者消化实践课程中的重难点。

3) 重视课程教学过程环节。

第一,无论是哪种形式的实践教学,教学过程都需要秉持实践教学的初衷和教学目标,建构具有典型意义的学习场景,尽可能接近真实,还原实践教学的职业性;根据不同专业和不同性质的实践课程,设置实践教学情景,发布课程教学任务,通过“任务驱动”或者“流程教学”等方式来激发并培养学生任务分析—实践探索—持续学习的能力和热情。第二,实践教学过程,一方面专兼职教师要尊重学生的差异和个人禀赋,培养学生建立良好的职业素养,另一方面,教师还需要突破教学和专业研究的分割,要专注于企业(行业)的发展动态和发展趋势,通过观察并回应学生的实践和实践中所感受的问题、难题,将职业领域中的文化、规则、工作流程、工作技巧等信息反馈给学生。

4) 强化学习效果及学习收益的评估。

借鉴“成果导向”教学评价最新成果强调教学质量评价既要关注预期学习成果的实现,同时也能关注学生的主动建构、思维养成以及创新精神的培养^[1]。高职教育务必要关心和关注学生学习、学生

发展以及学习收益,教师可以引入岗位技能评价和职业资格评价标准来制定相应的实训教学评价标准,并在教学计划中明确表示预期的学习效果和学习收益。对于高职人才培养而言,学习效果和学习收益主要来自于实践行动,来自于任务的执行或者问题的解决,学习效果及收益测量的重点不在于知识的记忆,而是学生行为(performance)变化^[9]。比如对在线实训课程学习效果的评价可以在三级指标中设置类似于在线课程资源学习时长、在线课程问题提出及答疑频率等问题来体现;线下学习效果可以通过每一个项目执行过程学生团队合作情况、问题处理方式、作品展示情况等来评价。基于成效指标的设计,需要贯彻“以学生为中心”的评价理念,重视“社会人”的培养,重视学生终身发展,重视学生与社会等其他利益主体之间的互促和一致性,成效指标不仅要评价是否培养学生知识建构、技能提升,更要衡量和评价是否培养学生关注社会、回馈社会的责任和担当。

3.3 实践教学质量评价过程完善与优化

评价作为一种价值判断受多种因素影响,包括实践教学授课教师、学生、课程性质等,此外,评价还与管理评价实施过程紧密相关,比如教学评价前期动员、评价时机、评价模式、评价结果的运用等一系列因素^[10],而当前国内诸多高职院校将教学评价当做一项需要实施的制度,对于如何运用教学评价的结果来改进并优化实践教学的设计和和实施,从而提升实践教学质量尚未引起高度重视。基于此,优化并完善实践教学质量评价过程又尤其珍贵而必要。

1) 优化实践教学评价量表设计。

一方面,实践教学评价量表在指标设计和表达方面应该具体、明确,避免运用抽象和概念性的表述方式,确保参与评价的学生可以理解、判断,并给予准确的评价,比如,“是否鼓励学生动手操作”,“是否鼓励学生分享自己的观点”,“是否鼓励学生自评”、“教师是否指导学生的实践过程”等;另一方面,实践教学存在着专业面向、课程性质、教师的主体差异性等多种因素的影响,因此,实践教学质量评价应积极引导教师参与质量评价全程,确保实践教学评价的客观性。依据国外教学质量评价的经验,教师可以根据课程性质、学生特征、实践教学过程自主设

计3~5个问题,以此来帮助教师更好的判断学生对课程的学习情况、学习效果和满意度。

2) 搭建多元教学评价主体。

区别于理论教学,实践教学需要紧跟市场经济发展需求,建立以学生、教师、专职督导、企业指导教师等多方共同参与的评价主体,从不同主体的视角进行评价,并及时将评价过程中所获得的信息和评价结果反馈给教师以督促并优化教学过程,提升实践教学质量。实践教学质量评估作为教学管理的重要内容,应该成立校内外专门的督导队伍来进行教学质量评估和诊断,校内成立学校—学院两级督导制度,聘请长期从事教学管理的经验人士作为校内实践教学督导,校外可聘请各行各业的专家人士作为实践教学督导,督导可以通过听课、给利益相关方发送邮件、信息或者实地考察等方式来全过程、全方位把关实践教学质量,并适时提出实践教学的发展方向 and 相应的建议,做到教学评价的权威性和客观性。

3) 建立阶段性教学评价过程。

实践教学质量涉及多方面因素的影响,质量评价体系要建立实践教学初期、中期和后期的阶段性评价制度,形成阶段性实践教学质量评价工作的制度。此外,可以通过设计科学、详实的实践教学评价实施指南,对于实践教学评价的重要性、必要性,评价应遵循的原则,可使用的平台、工具、实施流程和评价指标等进行清晰、细致的图文说明与解释,方便实践教学评价学生主体能充分认识评价的重要性,并有效参与实践教学评价。

4) 建立线上线下常态化实践教学评估方式。

实践教学贯穿于高职教育的各个阶段,依托线上资源和评价平台,设计好实践教学预估目标、完成过程和完成时间,对师生教与学的过程和效果进行监测和评估;建立实时在线评价平台,简化评价过程,降低评价成本,让师生关于实践教学质量评价的对话更加日常、流畅;同时,建立实践教学质量评价大数据平台,并实现线下实践教学质量评价体系优化和线上实践教学质量评价构建,确保过程评价与终结评价的结合。

5) 教学质量评价结果定期发布。

“评价最重要的意图不是为了证明,而是为了

改进”^[11],以英国为例,英国自20世纪90年代以来非常强调教学质量的自我评估,通过相关数据的收集与分析、评价等级的确定、评价后信息的反馈、自我评价报告撰写、改进方案制定和评价后改进工作等来实现自我改进、自我发展^[12],自我评价后续形成自我评价报告并定期公开发布,评价工作组依据自评报告来进行跟踪回访,建立评价档案,形成校内质量保障的闭环。将英国教学质量自评的制度性做法引入到我国高职教育实践教学质量评价工作中,让自评报告服务于后续学生对专业的认知、课程的选择,并通过建立具体的、案例式的教学质量整改方案服务于实践教学的全过程,从而确保实践教学质量的提升。

在“双高计划”育人机制中,实践教学质量被赋予了新内涵和高要求,高职教育各个阶段和每一种性质的实践教学都需要立足“立德树人”的根本,重视教学评价的阶段性、时效性和引导性,确保高质量人才培养目标的实现。

参考文献:

- [1] 周显鹏,俞佳君,黄翠萍.成果导向教育的理论渊源与发展应用[J].高教发展与评估,2021(3):83-90.
- [2] 教育部,财政部.教育部 财政部关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见:教职成〔2019〕5号[A/OL].(2019-03-29)[2022-06-02].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/moe_737/s3876_qt/201904/t20190402_376471.html.
- [3] 教育部.教育部关于职业院校专业人才培养方案制订与实施工作的指导意见:教职成〔2019〕13号[A/OL].(2019-06-05)[2022-06-02].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/moe_953/201906/t20190618_386287.html.
- [4] 周建松.以“双高计划”引领高职教育高质量发展的思考[J].现代教育管理,2019(9):91-95.
- [5] 李斌,胡昆.高职教育产教融合质量评价的“数据治理”:内涵特征、形态嬗变和实现路径[J].教育与职业,2021(16):48-54.
- [6] 刘志,刘健康,许畅.研究生导师立德树人评价需要平衡三对矛盾冲突[J].学位与研究生教育,2019(4):8-12.
- [7] 周俊良.从知识至上到生命关怀:建国以来课堂教学质量观的演进轨迹[J].现代教育管理,2018(1):92-97.
- [8] 赵炬明.聚集设计:实践与方法(上):美国“以学生为中心”的本科教学改革研究之三[J].高等工程教育研究,2018(2):30-44. (下转第19页)

Research on the Teachers' Professional Standards and Team Construction of Undergraduate Level Vocational Education: with Refrigeration and Air Conditioning Engineering Program as an Example

XU Yansheng, WU Zhijiang

(School of Energy and Automobile Engineering, Shunde Polytechnic, Foshan Guangdong 528333, China)

Abstract: Teacher team construction is the most critical issue in the development of undergraduate level vocational education and teachers' professional standards is the basis of planning and construction of teacher team. In view of the problems encountered in the development of undergraduate level teacher team, and the current situation of teachers' professional standards, it is important and meaningful to formulate teachers' professional standards according to the connotative characteristics of their majors, and fully consider the collaboration of teacher team, the stratification of individual teacher and the category of part-time teachers which could well be regarded as the basic guiding principles in formulating teachers' professional standards. Taking the Refrigeration and Air-conditioning Engineering program in Higher Vocational College as an example, this paper expounds how to set graded, stratified and classified teachers' professional standards from the perspective of actual needs of college talent training and social technical services, and how to promote the construction of teacher team through "Three Combinations".

Key words: undergraduate-level; vocational education; teachers; standard; construction; refrigeration and air conditioning

[责任编辑:钟艳华]



(上接第5页)

- [9] 赵炬明. 打开黑箱: 学习与发展的科学基础(上): 美国“以学生为中心”的本科教学改革研究之二[J]. 高等工程教育研究, 2017(3): 31-52.
- [10] 杨雪燕, 陶鑫. 中西方关于学生评教研究的比较[J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 2016(3): 15-25.
- [11] 陈玉昆, 赵永年. 教育评价[M]. 北京: 人民教育出版社, 1989: 298.
- [12] 吴雪萍, 金晶. 英国职业教育质量评价探究[J]. 比较教育研究, 2013(2): 87-91.

Exploration on the Reform of Practical Teaching Quality Assessment in Higher Vocational Colleges under the Background of "Double High-levels Plan"

CAO Shurong

(Department of Civil Administration, Changsha Social Work College, Changsha Hunan 410004, China)

Abstract: The promotion of teaching quality is the central issue in the development of Higher Vocational Education in the new era. In view of the main problems existing in the assessment of practical teaching quality in higher vocational colleges, and based on the principles of Outcome-based Education, this paper puts forward the exploration directions of the reform of practical teaching quality assessment in higher vocational colleges under the background of the "Double High-levels Plan" (Namely the construction of high-level higher vocational colleges and high-level programs with Chinese characteristics): adhere to the "student-centered" and quality oriented principle, assess the practical teaching quality from the five aspects of teaching concept, teaching design, teaching environment, teaching process and teaching effect, optimize and perfect the assessing process, and improve the periodicity, timeliness and guiding function of teaching assessment.

Key words: Double High-levels Plan; higher vocational education; Outcome-based Education; practical teaching

[责任编辑:钟艳华]