



基于认知灵活性理论的高职课程思政研究

文/河南应用技术职业学院 吴昀

【摘要】本文针对高职院校思政教育与专业课程在融合过程中出现的概念界定不清晰、教学方法无标准、主体功能待加强等问题,结合认知灵活性理论的学习观和教学观提出建议,以提高专业课教师参与课程思政的积极性和创新性,将课程思政建设落到实处。

【关键词】认知灵活性理论;课程思政;深度融合

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出:“要用好课堂教学这个主渠道,思想政治理论课要坚持在改进中加强,提升思想政治教育的亲和力和针对性,满足学生成长发展需求”。高职教育的中心任务是培养高素质技能型人才,只有让思政教育与专业课程深度融合、同向同行,形成协同效应,才能培养学生在专业领域的技术技能,同时提升学生爱国守法、爱岗敬业等综合素质。

一、课程思政建设与高职教育的契合

2022年4月,新修订的《职业教育法》中,职业教育被赋予了为国家培养高素质技术技能人才的使命,要使受教育者具备职业道德、科学文化与专业知识、技术技能等职业综合素质和行动能力。作为类型教育,课程思政在高职教育办学思路的目的性和规律性方面起着至关重要的作用,回答了“对于高素质技术技能人才为什么教”和“怎么教”的问题。

(一)课程思政明确了高职教育的目的性。过去,高职思政教育工作一直存在单兵作战的思维,与专业课程、实践课程相互割裂,理论教学形式让思政课变成了照本宣科的“重灾区”,思政课被低估的情况严重影响了高职院校思政教育的开展。专业课程与思政课程的“形同陌路”也让高职院校在培养技术人才的过程中出现了育德与育才的失衡,学生在职业认同、社会责任、契约精神、工匠精神、创新意识等方面的缺失不符合全人教育的目标,并进一步导致了对于学习价值感、意义感的获取困境,不利于树立正确的社会观和价值观。“高职院校培养什么样的人、为谁培养人”是职业教育发展的方向性问题和根本问题。习近平总书记指出:“我国高等教育发展方向要同我国发展的现实目标和未来方向紧密联系在一起,为人民服务,为中国共产党治国理政服务,为巩固和发展中国特色社会主义制度服务,为改革开放和社会

主义现代化建设服务”。高职教育要始终锚定我国社会发展所需的技术人才,巩固经济建设成果,通过教育让更多学生适应工作岗位,切实解决教育、就业等民生问题。

(二)课程思政找准了高职教育的规律性。做好高校思想政治工作需要从高职教育的特点和规律出发,找到课程与思政融合的契合点。在课程教学中不仅要坚持正确的政治导向、科学的理论指导,还需要遵循教育的客观规律,讲究教学方法的有效性。课程思政将思政课程与各类课程进行融合,将思政育人的规律与高职教育的育人思想相统一,在坚持社会主义办学方向的基础上,将思政课程中的理论规律融合进专业课程的实践教学中,不仅丰富了思政课程的实践土壤,也给专业课程赋予了灵魂血脉。课程思政让“教书”和“育人”实现了双向融合。“育人”离不开“教书”,因为思想政治工作不仅存在于政治学习中,更应该用理论和思想指导工作实践,指导专业技能的传授;“教书”也离不开“育人”,单纯的知识技能传授无法培养“匠人”,学生需要具备不断自我成长的动力和能力,而只有“育人”才能让学生拥有“匠人”思维,并明确职业发展的方向和目标。另外,随着一代又一代新生力量进入高职院校,他们对互联网的依赖程度也愈发明显,而正值“三观”培育期的大学生群体特别容易成为网络不良势力入侵的群体。高职院校要时刻关注新一代的成长规律,让课程思政与时俱进,让思政教育汲取互联网的传播规律和影响规律,全面了解学生的思想动态,在课程中有机融合思政教育,让教育润物细无声。

二、思政教育与专业课程深度融合过程中的问题

教育不仅要让学生理解一个学科体系、掌握一门专业技术,更需要教学生如何成为“全面发展”的人,以人格魅力引导学生心灵,以学术造诣开启学生

的智慧之门。教师肩负着培养社会主义事业建设者和接班人的重要责任，“传道”是第一位的。一个优秀的老师，应该是“经师”和“人师”的统一，既要精“授业”“解惑”，更要以“传道”为责任和使命。思政教育的本质是对学生价值观的培养和引领，让学生更好地融入社会生活，这与专业课程教育的初衷异曲同工。但思政教育与专业课程在师资素养、课程安排、教学环境、教学方法等多方面存在差异，二者融合起来并非易事，经常会出现专业教育、思政教育“两张皮”的现象。具体而言，在融合过程中出现的问题主要有以下几个方面：

（一）概念界定不清晰。目前，课程思政还没有形成官方或权威的学术界定，有学者提出“大思政”思维，即专业课程环环相套，思政课程放在中心内层，蕴含于其他各门课程之中。这一界定比较恰当，但课程思政和思政课程之间的涵盖关系仍无明确定位。

（二）教学方法无标准。在教学实践中，还未形成切实可行、普遍适用的课程建设方法，甚至出现违背教育规律的融合方法，让课程思政流于表面。由于缺乏教学方法的标准，考核也就变得“无的放矢”，无法准确考察课程思政的实施效果。

（三）主体功能待强化。要“守好一段渠、种好责任田”，那就应该明确课程思政究竟是谁的“责任田”。在实施过程中，究竟是思政课教师还是专业课教师来负责；在考核过程中，应该是党委、教务还是二级学院（系部）来负责。责任主体的不明确，直接导致课程思政任务“无人”量化考核。

三、认知灵活性理论

认知灵活性理论于20世纪90年代由美国伊利诺斯大学的斯皮罗（Rand.J.Spiro）等学者提出。他们认为，学习是一个不断深化的过程，如果不能对知识形成深层次的理解，就不能灵活应对各种问题。该理论继承了建构主义理论中关于学习的观点，重点解释了如何通过多维理解的深化，促进知识的灵活迁移应用。

（一）认知灵活性理论的学习观。斯皮罗等人将知识分为良构的和非良构的。良构的知识，指有关某一主题的事实、规则和原理，即有规律可循，也可直接套用所学解决问题的知识，比如用乘法口诀解数学题，用标准化流程完成作业，使用操作手册操作机械等；而非良构的知识是指将良构的知识应用于具体问

题情景中所产生的新知识，即无法直接套用，需要利用所学知识、结合问题情景，重新构建新的理解方式和方案来解决实际问题的知识，如根据市场情况设计营销方案、针对复杂病情提出医疗方案、处理突发公共事件等。针对这两类知识，斯皮罗等人提出了两种学习方式：初级学习和高级学习。对于良构知识，学生只需要理解和记忆，将所学知识简单地再生出来，便完成了初级学习，但这只是学习的中低阶段，并不是认知灵活性理论所关注的重点。该理论研究的重心是高级学习，即如何让学生通过学习，掌握非良构的复杂知识，将其所学知识灵活迁移和运用到实际问题中。乔纳生在其基础上进行总结，形成了知识学习的三个阶段：初级知识的获得、高级知识的获得和专家知识的获得。

（二）认知灵活性理论的教育观。认知灵活性理论认为在教学活动中，教师应进行如下操作：在初级学习阶段，教师可以通过给学生提供大量的练习和反馈，让学生理解和记忆基本概念、事实和操作步骤。在高级学习阶段，面对非良构的复杂知识，教师应该扮演合作者、促进者的角色，通过共同活动帮助学生成为知识的主动建构者，最终掌握非良构知识，完成高级学习。在专门知识学习阶段，教师应转为教练的角色，指导学生通过小组合作学习，针对真实的问题情景，在同伴陪伴和小组讨论中，进一步丰富对知识多元表征的认知，并灵活地解决情景性问题。对于可供操作的教学方式和教学技术，认知灵活性理论提出了两种参考方案：随机通达的教学方式和超文本的教学技术。

1.随机通达教学方式。随机通达教学分为五个环节：一是给学生提供当前学习主题的基本内容；二是提供与当前所学主题不同侧面特征相关联的情景，让学生随机进入学习；三是结合学习内容的复杂程度，由教师有意识地引导和培养学生的发散思维、元认知等思维能力；四是开展小组讨论，总结从不同情境和案例中获得的知识；五是通过自我评价、小组评价、组间评价、教师评价等多元评价方式评价学习效果。“随机通达教学方式”特别强调在教授知识概念时，一定要把概念和具体的实例和情景相联系，以形成背景性经验。大多数时候无法用单个实例或情景穷尽概念的各方面，因此可以使用多个实例或情景来说明概念的不同方面的含义。对于实例或情景中与概念无关的知识，教师可以结合主题学习的需要将其作为拓展资料或自学资料进行分发，学生可以利用课余时间进



行自学或小组合作学习。随机通达的教学方式跟PBL（基于问题的学习）和CBL（基于案例的学习）的教学模式在表现形式方面非常相似，PBL和CBL一般是基于某一良构知识，可以仅用单个问题或案例进行学习；但随机通达教学方式往往应用于非良构的复杂知识的学习，这类学习通常需要更多的实例和情境。

2.超文本的教学技术。“超文本的教学技术”与传统的文本教学技术不同，其结合了文本、声音、图形、图像、3D虚拟仿真、AR、VR等多种媒体资源，可以进行非线性的学习资料呈现。学生在浏览学习资料时，可以通过其中的超链接进行任意跳转，自由浏览和学习。这里的超文本与我们平常浏览的网站在表征形式上非常相似，但设计本质并不相同。读者在浏览网页时，经常会在探索信息的过程中迷失方向，网站的信息量非常大，任何一个信息都可以与其他信息形成链接，这样的无穷节点的链接经常让人忘记浏览的初衷，陷入无目的浏览。设计认知灵活性超文本教学资料则需要满足以下三个特点：一是必须紧跟所学知识点提供必不可少的背景信息，如指南、注释、专家解释、相关研究等，为学习者提供脚手架的支持功能；二是必须提供学习者可以重新编辑学习内容功能，即学习者可以根据自己的需要增补背景信息；三是必须建立随机通达的链接，将各种知识点进行有意义的链接，让学习者可以在任意节点进入学习。学习知识的方法是随机的，学习者可以根据自己的学业背景和对该知识点的掌握情况来选择路径。认知灵活性超文本创设的学习环节，使教师教学能够不断充足教学资源 and 范式的序列，以多维度表征知识的形式揭示复杂问题的解决方法，让学生通过高级学习掌握复杂的、非良构的知识。

四、认知灵活性理论对课程思政的启示

针对遇到的问题，结合认知灵活性理论，可以得到以下启示：

（一）概念界定方面。从学习层次来划分，课程思政结合了专业课程和思政教育的知识内容，二者学科体系不同，应划分为跨学科知识，归为非良构知识，因此课程思政的教学内容属于高级学习。

（二）教学方法方面。可以参考随机通达教学方法，超文本教学技术作为辅助，构建课程思政教学体系。即在专业课某主题学习材料中，创设与知识点相关联的思政背景，将其作为情景提供给学生；在引述专业教学案例时，挑选有思政意义的案例进行教学；

在教师引导中，启发学生思考与知识点相关联的爱国元素、工匠精神、职业道德等思政内容；在学习资料中，提供专业知识链接与之相关的思政背景资料，并让学生通过超文本学习与之相关的思政知识。比如，笔者曾尝试在《电子商务基础》课程的“加密技术”项目教学设计中，将谍战元素融合到专业课程中，巧妙地将《风声》这部电影作为教学背景资料贯穿于教学始终。一方面，引导学生掌握对称密钥和非对称密钥的特点和优缺点；另一方面，让学生体会到共产党人为了理想信仰与敌人斗智斗勇的英雄气概。

（三）主体功能方面。针对高级学习，应采用“教师主导、学生主体”的教育模式。这里的教师主导，是以专业课教师为主导，思政课教师通过参与教研活动发挥参谋作用。

归根究底，学校教育的根基是课堂教学，而课堂教学的灵魂是教师。课程思政应该以专业课教师为核心，发挥主讲讲师的积极性和创造力，从而让思政教育与专业课程深度融合。

【课题项目：河南应用技术职业学院“首席技师”资助项目，项目编号 2022-SXJS-S001】

【参考文献】

- [1]习近平.把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-9(1).
- [2]习近平谈治国理政[M].北京:外文出版社,2014.
- [3]习近平.做党和人民满意的好老师——同北京师范大学师生代表座谈时的讲话[J].人民教育,2014(19):6-10.
- [4]刘承功.高校深入推进“课程思政”的若干思考[J].思想理论教育,2018(06):62-67.
- [5]姚高翔,李春萌.高职院校课程思政建设的隐忧与应对策略[J].高教论坛,2018(11):7-9.
- [6]Spiro R J,Jehng J C.Cognitive flexibility and hypertext:Theory and technology for the nonlinear and multidimensional traversal of complex subject matter[C].D Nix & R Spiro,Cognition,Education & Multimedia:Exploring Ideas in High Technology,1990.
- [7]程素萍,王婷婷.认知灵活性理论及其对教学实践的启示[J].天津师范大学学报(基础教育版),2011,12(01):14-18.
- [8]武法提.认知灵活性理论和基于WEB的教学[J].中国电化教育,2000(5):8-11.