

“三全育人”视角下高职英语课程评价体系的构建

谌利华

武汉城市职业学院（湖北省武汉市 430060）

摘要：作为一门限定选修的公共基础课，高职英语覆盖面广，影响大，在人才培养中承担着重要的作用。课程评价是高职英语课程改革与建设的保障。以武汉城市职业学院的实证研究为基础，依照高职专科英语课程标准（2021），基于三全育人教育理念，通过教学实践与改革，构建高职英语课程评价体系，尤其是学生学习评价，促进学生的发展，讲好中国故事，做好职业人，凸显职业教育类型特征，为提升高等职业教育人才培养质量和凸显高等职业教育类型特征提供新的思路。

关键词：三全育人 高职 大学英语 课程评价

2019年2月，国务院颁发了《关于印发国家职业教育改革实施方案的通知》（简称《职教“20条”》），指出应完善国家职业教育制度体系，建立职业教育质量评价体系。职教改革的目的是为了着力培养高素质劳动者和技术技能人才，提高高等职业教育人才培养质量，努力让每个人都有人生出彩机会。高职英语课时多、历时长、覆盖面广、社会关注度高，担负着育人的重任，创新高职英语课程的理念、内容、方法和路径，以期实现课程协同、全程育人和全方位育人的目标对于人才培养意义重大。

当前教育教学改革需要“活力第一课堂”，“出彩第二课堂”（石伟平，2019）。创造具有中国特色的职业教育课程教学新模式必须强化第二课堂教学（戴士弘，2007）。高等职业教育要培养什么样的人？如何以课程建设为统领，推进“教师、教材、教法”改革？职教二十条再次强调职业教育的重要性和特殊性。

高职英语应该怎样帮助达成这一目标？学科核心素养是学科育人价值的集中体现，是学生通过课程学习与实践而逐步形成的正确价值观、必备品格和关键能力。高等职业教育专科阶段的英语学科核心素养主要包括职场涉外沟通、多元文化交流、语言思维提升和自主学习完善四个方面。高等职业教育专科英语课程的目标是全面贯彻党的教育方针，培育和践行社会主义核心价值观，落实立德树人根本任务，在中等职业学校和普通高中教育的基础上，进一步促进学生英语学科核心素养的发展，培养具有中国情怀、国际视野，能够在日常生活和职场中用英语进行有效沟通的高素质技术技能人才。通过本课程学习，学生应该能够达到课程标准所设定的四项学科核心素养的发展目标。

1 课程评价概念及其含义

课程评价（Curriculum evaluation）是指根据一定的标准和课程系统信息以科学的方法检查课程的目标、编订和实施是否实现了教育目的，实现的程度如何，以判定课程设计的效果，并据此作出改进课程的决策。

可见，课程评价是一种价值判断，价值取向的不同会产生不同的评价模式。目前，国际上主要代表性的评价模式如下表1：

表 1

评价模式	代表	观点	优点	缺点
目标评价模式 (objective)	泰勒	以目标 (objective) 为中心	既便于操作又容易见效	只关注预期的目标，忽略了其他方面的因素
目的游离评价模式 (goal-free)	斯克里文	注重课程的实际效果，而不是预期效果	考虑到非预期的效应	没有一套完整的评价程序
CIPP评价模式 (Context、Input、Process、Product)	斯塔弗尔比姆	不应局限在评定目标达到的程度，应该为课程改革服务	考虑到影响课程计划的种种因素	操作过程比较复杂，难以被一般人所掌握

如何基于这些评价模式，在“三全育人”教育理念指导下，构建促进高职人才培养的课程评价模式，让每个人都有人生出彩机会，是高职学生在文化自信、职业素养、国际视野上获得提高，做到评价主体多元化、评价方式多元化、评价过程多元化？2017年以来，公共英语教学团队依托国家级资源库《大学英语》在线课程建设和省级课题《基于人文素

质培养的高职大学英语课程建设探究与实践》、《基于职业需求的公共英语课程设置改革研究》等项目,进行了5年的研究探索,在高职英语课程评价上进行了创新,取得了一些成果。

2 高职英语课程建设概况

课程设计基于“以人为本,三全育人”教育理念,探索“线上+线下、课堂+第二课堂、分层分类人才培养”的教学模式,旨在提升学生“语言能力、职业素养、人文精神”,本课程目标学生为所有非英语专业学生。基于高职院校学生“怠于识记、乐于动手、敏于创造”的特点,结合语言的人文性和工具性特征,我校《大学英语》课程,以提升学生“语言能力、职业素养、人文精神”为目标,不仅注重培养学生的日常英语交流能力和职场英语应用能力,同时还注重培养学生的国际视野和创新精神,健全学生人格,树立民族文化自信心,提高学生作为职业人的综合素养,讲好中国故事,做好职业人。

以“工学结合、能力为本”的职业教育理念为指导,采用了线上线下混合式教学模式,将语言学习与职业技能培养有机融合,体现了职业性和应用性的统一。在教学设计中,以“三全育人”为理论基础,以“立德树人、以文化人”为基本出发点,通过行动导向的项目教学方式,突出培养学生的语言实践能力,同时重视英语第二课堂的建设,注重对学生思辨思维、创新能力和职业精神的塑造。

3 高职英语课程评价体系之构建

如何以“三全育人”教育理念为指导的,构建高职课程评价体系,尤其是学生学习评价,凸显职业教育类型特征及人才培养特点?如何确立评价理念、拟定评价方案、制订评价体系与标准?

3.1 确立评价理念:以人为本,“三全育人”;“以人为本、发展为纲”

在高职英语课程评价中,要重点结合语言课程的应用性特征,关注对学生情感、态度、价值观的影响,强化语言应用,实现课程运行的良性循环,以促进学生全面发展、教师不断提高、课程不断发展为目标。

1. “三全育人”教育理念贯穿始终

全程育人:基于“三全育人”教育理念,通过构建“线上+线下”、“课堂+第二课堂”教学模式全过程育人。

全方位育人:本单元产出成果为讨论校园英语活动视频,通过校园社团宣传、网络平台展示,读者互动评价,传播了英语学习成果,激发了学习兴趣,助力校园文化建设,扩大了语言学习的影响,形成了语言学习的良好氛围,使课堂与

第二课堂相互支撑,全方位育人。

全员育人:“活力”第一课堂,“出彩”第二课堂,线上线下混合式教学,创造具有中国特色的职业教育课程教学新模式,实现“三全育人”。

2. 凸显职业教育类型特征(职业教育理念)

基于项目

“教学做”合一

将语言教学与职业能力培养相结合

根据职业院校学生特点,创设真实教学情境,基于项目,“教学做”合一,将语言教学与职业能力培养相结合。根据语言学习的原则,基于真实任务,把英语作为工具在整个过程中使用。课前通过线上+第二课堂,鼓励学生自主学习,基于需求、激发兴趣;课中通过线下课堂实施教、学、做一体化教学,尊重差异、合作分享、重视过程,培养语言能力与非语言策略,提升职业素养,课后通过线上+第二课堂引导学生进行探究学习,拓展提高,发展个性,培养创新思维。围绕单元主题“如何在会议上发表意见”,培养学生“乐于分享—善于沟通—尊重差异”,旨在帮助学生形成“和而不同”的世界认知和格局,勇于担当,具备批判性思维;通过讨论校园活动方案,参与校园活动策划,培养团队意识、职业素养,实现“三全育人”。

本课程通过构建“线上+线下、课堂+第二课堂”“三全育人”大学英语课堂,以学生为主体,注重学生的学习过程。其评价方式遵循课堂评价的总体思路,即遵循“过程评价”和“多元评价”的模式,同时,将学生作品和成果通过公众号平台展示通过读者互动评价,形成育人合力,分享育人成果。

3.2 拟定评价方案

制定课程评价方案是构建课程评价体系的重要环节,即确定“为何评、谁来评、评什么、怎么评”等系列问题:Why 为何评———评价目的明确化;What 评什么———评价内容多维化;

Who 谁来评———评价主体多元化;.How 怎么评———评价程序规范、评价方式多样。

课程评价对课程起到导向、激励、诊断、改进的作用。一是对英语课程本身进行诊断和改进;二是对师生进行检测和激励;三是为英语课程的建设与改革提供决策支持,为英语课程设置、规划和实施服务。

基于课程评价理念,构建“三全育人”高职英语课程评价体系:率先提出并实施了“学生为主体,搭建平台人人参与,线上线下全程互动”的评价方式,实现全方位多元化动态化评价,营造学生“人人出彩”的良好教育生态。

本课程采用了“线上+线下”混合式教学模式。在评价方式上,坚持以学生为主体,注重学生的学习过程全方位

动态评价,采用客观性评价和主观性评价相结合,并以形成性评价为主,终结性评价为辅的多元化评价模式。教师根据教学预期成效设计产出成果展示评价表和单元学习效果自评表,进行动态评价。

通过英语第二课堂平台“武城英协微信公众号”,将学生作品和成果通过公众号平台展示通过读者互动评价,形成育人合力,分享育人成果。让学生人人都有出彩机会,增强学习的幸福感和获得感。

3.3 制订评价体系与标准

目前,我国高职英语课程评价体系沿用的仍是国家精品课程评价指标体系,该指标体系重点突出了“工学结合、职业性、实践教学”等要素,适用于专业核心课程,而对于需保留传统学科结构的基础课程,或者普适性很强而职业性并不明显的素质课程,是无法用该标准体系来评价的。高职英语课程评价体系与标准的制订要基于英语兼具人文性、工具性的特点,下文在理论的基础上以学生学习评价为例阐述高职英语课程评价体系的构建,即:确定评价指标——课程设计、课程实施、课程质量、教师的教学预期与感受、学生的学习预期与感受;制定量化评价表——全面考查学生语言综合运用能力;确定指标权重——以量化形式呈现评价结果。

评价理论与实践都表明,当前以及今后一段时期高职英语课程评价应基于“人本化、多元化、发展化”的价值准则,即课程以促进发展学生为本,坚持多人、多维、多样化的评价标准,以发现、发挥和发展学生的优势。故此,高职英语评价体系与标准的制定必须坚持量化评价与质性评价相结合,量化评价可保证评价结果的客观与公正,质性评价可保证评价结果“以人为本、发展为纲”理念的实现。

表2 “三全育人”英语课程学习考核评价

构成	占比	评价内容	评价主体
第一课堂线上平时成绩	10%	在线课程学习情况	基于大数据信息采集
第一课堂线下平时成绩	30%	学习态度、课堂参与、阶段性实训考核	学生、小组、教师
第二课堂成绩	20%	课外活动、英语社团活动	全员
课程考试成绩	40%	听说读写译	教师

4 总结与展望

当前国家职业教育改革不断深入,立德树人根本任务对教育教学工作提出了更高的要求。高职英语课程建设要凸显高等职业教育的人才培养类型特征。课程评价对课程建设起到导向、激励、诊断、改进作用。因此,随着职业教育质量

的不断提高,课程评价将重视对学生学习潜能的评价,为“适合学生的教育”创造有利的支撑环境;实现评价主体的多元化;建立由学生、家长、企业、社会、学校和教师等共同参与的评价机制;由终结性评价发展为形成性评价,由定量评价发展到定量和定性相结合的评价,由相对评价发展到个人内差异评价,由绝对性评价发展到差异性评价。

建立科学的教学评价体系,体现评价主体、评价方式、评价过程的多元化,将教师评价、学生互评与自我评价相结合,校内评价与校外评价相结合,形成性评价与终结性评价相结合;适当吸纳相关行业、企业和社会组织参与考核评价;完善学生学习过程监测、评价与反馈机制,引导学生自我管理、主动学习,提高学习效率。实现课程运行的良性循环,促进学生全面发展,教师不断提高,课程不断发展,每个人都获得人生出彩的机会!

基金项目:本文系2021年度教育部职业院校外语类专业教学指导委员会重点项目《“三全育人”教育理念下高职大学英语课程建设创新实践研究》(项目编号:WYJZW-2021-2022)成果之一。

参考文献:

- [1] 教育部办公厅. 高等职业教育专科英语课程标准(2021年版)[S]. 北京: 教职成厅函 2021(4), 2021-3-23.
- [2] 戴士弘. 职业教育课程教学改革[M]. 北京: 清华大学出版社, 2007.
- [3] 刘志军. 走向理解的课程评价——发展性课程评价理论探索[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2004: 55.
- [4] 姜大源. 为什么强调职教是一种教育类型[N]. 光明日报, 2019-3-12(013).
- [5] 石伟平. 比较职业技术教育[M]. 上海: 华东师范大学出版社, (2001).
- [6] 教育部办公厅. 高等职业教育专科英语课程标准(2021年版)[S]. 北京: 教职成厅函 2021(4), 2021-3-23.

作者简介:

谌利华:(1971.10—),女,汉族,湖北武汉人,硕士,武汉城市职业学院,外语学院,副教授。研究方向:高等教育,英语教学。