

学生视域下中职心理教师素质结构探索及问卷编制

张玲燕¹, 肖颖²

(1. 广东技术师范大学 教育科学学院, 广东 广州 510665; 2. 深圳市福田区第九幼儿园, 广东 深圳 518000)

摘要: 中职学校心理教师的基本素质是衡量其能否胜任学生心理健康教育工作的重要指标,也是影响中职学生心理健康水平的关键要素。以学生视角为基本立场,通过问卷调查法对中职心理教师的基本素质进行调查,构建基于学生视域的中职学校心理教师素质模型。该模型主要由职业道德与价值观、专业知识与技能、自我管理调控、个人特质和问题处理能力五个部分组成。针对教师素质模型的五个构成部分,提出相应策略。

关键词: 中职学生; 心理教师; 素质模型

中图分类号: G643

文献标识码: A

文章编号: 2096-7764 (2023)01-0090-08

一、问题提出

在中等职业教育领域,心理健康教育具有实践应用性强、学科渗透性高、以预防干预为主等特点。2020年教育部制定了《中等职业学校思想政治课程标准》,明确提出将原来必修的“职业生涯规划”和选修的“心理健康”整合为“心理健康与职业生涯”。这一调整必将对中职心理教师素质提出更高的要求。

中职心理健康教育工作的对象是正处于“心理断乳期”的青少年学生。此阶段学生的心理发展水平落后于生理发展,心理问题较为突出,主要表现在学习、情绪以及人际交往等方面。俞国良等(2016)对1990—2012年间中职生的心理健康状况进行横断历史研究发现,随着时间的推移,中职学生心理健康水平呈现下降趋势^[1]。与普高生相比,中职学生常因学习成绩差而产生自卑心理,自我评价与自我认同较低;承受着学业与就业双重压力;存在思想和注意力不够集中、记忆力减退、做事缺乏耐力等问题^[2]。中职学生的独特心理特征对中职心理

教师的职能匹配、角色定位以及工作开展等均提出了较高要求。本文聚焦中职学校心理教师的素质结构,进行问卷编制,并在此基础上探讨提升心理教师素质的策略,以促进中职学生的整体心理健康水平。

二、理论探讨与文献回顾

(一) 学生中心理论视角

以学生为中心的理论为中职心理教师的素质结构研究提供了新视角。人本主义心理学的教学观认为教师应能够设身处地地为学生思考,关注学生的内在心理世界,使其感受学习的乐趣并全心全意投入其中。美国著名心理学家卡尔·罗杰斯说:“学生在学校教育当中必须占据主体地位,学生是学校教育教学活动的核心,所有的教学活动都应该考虑到学生的需求”^[3]。因此,心理教师应开展符合学生心理发展需求的课程,并具备对学生进行心理辅导的能力特质群。

目前,关于教师素质结构的研究,多数学者

收稿日期: 2022-12-22

基金项目: 广东省社科规划2022年度学科共建项目(项目编号: GD22XJY14); 2022年广东省高等教育教学改革项目; 2022年广东技术师范大学博士点建设单位科研能力提升项目(项目编号: 22GPNUZDJS48)。

作者简介: 张玲燕, 博士, 广东技术师范大学副教授, 硕士生导师。

以教师为主体,致力于通过质性访谈等方法挖掘教师对于自身素质的内在表达,从而获得对教师自身知识、能力以及个人特质等方面的内涵解析。也有学者关注到与教师发展密切相关的“学生”这一客体,切换视角进行教师素质结构研究。李梦玲(2014)基于学生视域探讨高职教师胜任力的发展状况并提出了相应的提升路径^[4]。徐鹏等(2018)依据学生的切实需求,通过文献分析、行为事件访谈以及问卷调查等多种方法构建了医学院校教师的胜任力模型^[5]。但前人研究中鲜有从学生视角出发开展中职心理教师相关素质的研究。中职学校的心理健康教育工作要以学生的实际情况为依据,开发出符合中职学生发展特点的心理健康教育类课程和辅导体系。这就需要站在学生的视角去反思何为优质的心理健康教育课程、优秀的心理教师需要具备何种素质才能胜任心理健康教育工作等问题。

(二)心理教师及其素质的研究现状

1. 心理教师

心理教师一般分为专任和兼职两种类别,其掌握丰厚的心理学以及教育学相关内容,能够有效解决学生的心理困惑并传授心理健康相关理论与实践知识,培养学生良好的心理健康品质,促进学生身心全面发展。中职学校心理教师的主要职责为传授日常心理健康教育课程、实施班级团体辅导活动以及个案辅导等。

2. 心理教师素质研究现状

随着心理健康教育事业在我国不断推进,学者开始关注心理教师这一群体。但与其他学科和教师相比,心理健康教育仍然是一个新兴学科,心理教师也仍然是一个新鲜的职业^[6]。基于此,我国学者也在积极探寻基于本土特色的心理教师素质结构研究。前人研究表明,心理教师的素质结构主要包括专业知识与技能、职业价值观念、人格特质、问题处理能力以及管理与调控能力五个方面。曾玲娟(2007)认为,学校心理教师基本素质分为职业理念与职业意识、职业人格特质、专业知识与技能^[7]。王智等(2011)通过行为事件访谈等方法,同样得出学校心理教师素质的构成要素主要有知识、观念、人格,其中知识层面包括专业知识和普通文化

知识;观念层面包括职业价值观和学生观;人格层面包括宜人性和尽责性^[8]。王智等在2012年进一步整合,提出学校心理教师素质结构是一个多维度多层次的心理特征系统,主要包括知识、人格、观念和能力四大类,其中知识和人格是心理教师工作的基础,观念提供了工作导向,能力则是心理教师实施工作的核心依靠^[9]。黎凤环(2012)认为,高职心理教师素质结构分为思想观念、人格特征、专业知识与经验、专业能力^[10]。邓林园等(2015)提出中学心理教师核心素质结构模型主要包括四个维度,分别为基本技能、工作态度、自我发展和个人品质^[6]。以上文献所建构的心理教师素质结构各不相同,但都可以概括为知识、观念、人格与能力四个部分。

综上所述,现阶段学者对教师素质的相关研究已有一定基础,并使用多种方法厘清教师素质结构。但从学生视角出发探讨教师素质结构的研究却相对较为缺乏。另外,教师素质结构的研究对象主要集中于高校教师和中小学教师,对于中职心理教师素质的研究较为少见。基于以上两点,本研究以中职心理教师为研究对象,从学生视角构建中职心理教师的素质结构,从师资质量的角度促进中职学生心理健康的发展。

三、中职学校心理教师素质结构构建

以量表的形式收集中职学生对心理健康课程和任课教师的认识与评价,探讨并构建中职学校心理教师素质结构,从而更好地体现中职心理教师的岗位要求,为提升中职学校心理教师素质和促进学生心理健康发展提供依据。

(一)量表研发

1. 题目编制

在广泛搜集国内外有关心理教师素质结构相关文献的基础上,结合教育学专家、心理测量学专家以及中职心理教师的意见,对初始项目进行修改与增减,确保量表项目的有效性。最终形成中职心理教师素质核检表,其中包括中职心理教师素质指标60项。题目采用Likert 7级量表,各题项包括非常不重要、比较不重要、有点不重要、一般、有点重要、比较重要、非常重

要 7 个等级。

2. 研究对象

从广州市 6 所中职学校随机抽取在校中职学生共 809 名作为施测样本。删除对每个题目规律性作答和有缺失值的被试数据,有效被试为 720 人,有效回收率为 89%。研究参与者的特征具体分布如下(见表 1):

表 1 样本基本情况

变量	类别	人数	百分比 (%)
性别	男生	133	18.5
	女生	587	81.5
年级	一年级	331	46.0
	二年级	207	28.8
	三年级	182	25.2
专业	财经商贸类	403	56.0
	教育类	96	13.3
	医药卫生类	85	11.8
	信息技术类	76	10.6
	公共管理与服务类	43	6.0
	其他	17	2.4

3. 数据分析

使用 SPSS 25.0 对样本 A (n=360) 数据进行项目分析和探索性因素分析;使用 AMOS 23.0 对样本 B (n=360) 数据进行验证性因素分析,并进行效度检验。

(二) 结果与分析

1. 项目分析

首先,计算被试者量表总分,并进行降序排列,将前 27% 与后 27% 划分为高分组(总分 ≥ 401) 与低分组(总分 ≤ 342),并将高低分组与各题项进行独立样本 t 检验,结果显示高分组与低分组在各项目得分上均存在显著差异(均 $P < 0.001$),区分度良好。其次,计算每个项目与总分的相关系数,结果发现各项目得分与总分的相关系数在 0.53~0.83 之间($P < 0.01$),符合检验标准。

2. 探索性因素分析

首先,利用样本 A 对问卷各项目进行信度检验,结果显示, Cronbach's α 系数为 0.99,说明本问卷测量的可信度理想;其次,进行 KMO 取样适当性检验及 Bartlett 球形性检验,结果显示 KMO 值为 0.98, Bartlett 球形检验的 χ^2 值为 27365.03, $P < 0.0001$,达到显著水平,说明数

据适合进行因素分析。再次,对问卷中的 60 个项目进行探索性因素分析。共同因素抽取的方法采用主成分分析法,采用最大变异法进行方差旋转,对特征值大于 1 的因子进行保留。最终抽取 5 个特征值大于 1 的因子,总共可解释项目结构变异量的 80.98%,包含 28 个项目(见表 2)。依据教育学和心理学相关理论对各级因子进行阐释,得到中职心理教师素质因子分布分级模型(见表 3)。

表 2 因子分析旋转后的因子载荷矩阵

因子承载项目	因子一	因子二	因子三	因子四	因子五
T1	0.78				
T2	0.78				
T3	0.75				
T4	0.72				
T5	0.72				
T6	0.71				
T7	0.64				
T8		0.82			
T9		0.79			
T10		0.77			
T11		0.72			
T12		0.72			
T13		0.68			
T14			0.78		
T15			0.76		
T16			0.75		
T17			0.71		
T18			0.53		
T19				0.74	
T20				0.74	
T21				0.73	
T22				0.63	
T23				0.49	
T24					0.70
T25					0.68
T26					0.64
T27					0.61
T28					0.55

注:五个因素方差解释率分别为 20.35%, 19.29%, 14.97%, 14.20%, 12.18%。

3. 验证性因素分析

探索性因素中由样本 A 得到一个包含 28 个项目的五维结构模型。为考察构想结构模型与测量数据的拟合程度,使用另一半样本(样本 B, n=360) 的数据建立结构方程模型进行验证

表 3 中职心理教师素质因子分布分级模型

胜任因子	项 目	内 涵
因子 1： 职业道德 与价值观	1. 尊重学生	能给予不同学生以相应的重视，通过对学生的表现准确认识学生并对其情感和行为进行适当回应
	2. 正确的人生观、价值观	能以正确的观念看待人生问题以及价值问题
	3. 高尚的职业道德	在中职心理健康教师这一职业活动中应遵循的，体现一定职业特征并调整一定职业关系的职业行为准则和规范
	4. 教育公平观	能以公平公正的态度对待不同学生的观念与行为
	5. 正确心理健康教育观	能以正确的观念看待心理健康教育事业
	6. 关爱学生	能关心爱护学生，了解学生，严慈相济，以促进学生全面、健康发展
	7. 乐观工作	对待工作能够抱有积极乐观的心态，并以自己的价值观感染学生，形成高效工作的良性循环
因子 2： 专业知识 与技能	8. 实施心理测验的技能	能根据教育心理学原理，设计相关程序，对学生心理因素进行测量
	9. 心理调查、设计与研究的技能	能根据教育心理学原理，设计心理调查工具，并进行相关调查与研究
	10. 开展个别心理咨询与辅导的技能	能在特定场合对学生心理或行为上的困扰进行预防与治疗，通过追踪式辅导帮助学生获得良好发展
	11. 处理资料的能力	能在复杂多样的资料中选取有效资料，以辅助心理健康教育工作
	12. 设计心理活动课程的技能	能根据教育心理学原理，进行心理活动课程的设计、实施与评估
因子 3： 自我管理 与调控能 力	13. 数据统计分析技能	能运用适当的统计方法分析所收集的资料，从而最大化开发数据的功能及其作用
	14. 主动性	能依据自身价值观及原则，而非情绪或外在环境进行决定与选择
	15. 具有上进心	奋发向上、努力进取，能始终保持不断发展的意愿并为之奋斗的心态
	16. 不断进行自我发展	能够高效地致力于持续学习与发展，并不断保持、提高自己的绩效与能力
	17. 不断进行自我完善	能够利用身边多样的资源对自身知识进行有效管理，并不断丰富与完善，以符合现代化中职心理健康教师的要求
	18. 具有计划性	能根据组织内外部环境分析，提出在未来一定时间内所达到的目标以及实现目标的途径
	19. 记忆力	能识记、保持、再认识和重现客观事物所反映的内容和经验的能力
因子 4： 个人特质	20. 做事坚持不懈	做事能够持之以恒，有恒心、有毅力并且不放弃
	21. 具有领导能力	能激励组织成员围绕目标进行不断奋斗的一系列行为组合
	22. 勇于接受挑战	能在困难之中不退缩，勇于面对面前所出现的困难与挑战，并欣然处理
	23. 稳定的情绪	面对外界（或内部）条件变化时，不易因为情境变化而引起强烈的情绪反应，能够以较为冷静的心态处之
因子 5： 问题处理 能力	24. 发现问题的能力	能在问题未清晰之前，预先发现自己所需要的、有价值的问题信息的能力
	25. 做事效率高	能够投入较少的时间、精力以及金钱以获得更高的成效，以优化教师效益
	26. 与他人进行沟通协调的能力	能根据自身职位，对心理健康资源进行分配，同时与学生、同事以及上级之间进行协助、调和，使其相互合作，最终促进学生发展
	27. 终生学习的能力	为适应不断变化的外在环境、学生的内在冲突以及教师个体发展的需要，从而贯穿教师终生的持续学习过程
	28. 解决问题的能力	能运用经验、规则以及一定的方法程序等对学生心理健康问题进行分析并提出解决方案的能力

性因素分析(见图 1)。模型评估结果显示(见表 4)， χ^2/df 值为 3.15，属于可接受范畴，RMSEA 值为 0.077。有学者认为 RMSEA 值在 0.05 至 0.08 之间表示模型良好，即有合理适配^[11]。本研究除 GFI 值未达到模型拟合度标准值 0.9 之外，其他值均已达到标准，表明中职心理教师素质模型具备良好的结构效度。

表 4 结构方程模型拟合指数 (n=360)

	χ^2/df	RMSEA	CFI	GFI	NFI	TLI	IFI
	3.15	0.077	0.93	0.82	0.91	0.93	0.93
标准值	$1 < \chi^2/\text{df} < 3$	< 0.08	> 0.9	> 0.9	> 0.9	> 0.9	> 0.9

四、讨论与建议

(一) 中职学校心理教师素质模型

本研究以中职学生作为样本，基于学生视角探究中职学校心理教师的素质结构。该结构模型分为五个特征群，即职业道德与价值观、专业知识与技能、自我管理与调控、人格特质和问题处理能力。

职业道德与价值观是中职心理教师素质模型的核心特征群，它决定着教师的教育方向与目标，是教师从业的基本准则。其依靠教师自我内在信念以及习惯实现，与教师的自律性息

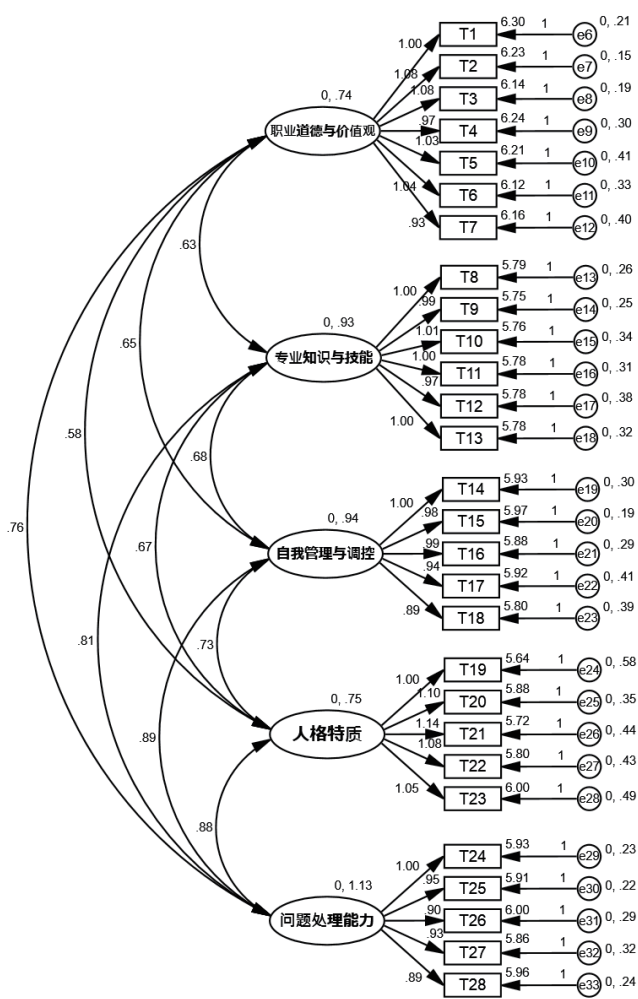


图1 中职学校心理教师素质模型

息相关。职业院校学生的性格一般较为特殊,需要教师对其进行正确的伦理规范的教育和价值观的引导,这就要求教师首先要具备较高的职业道德水平和高尚的道德情操^[12],其主要体现在教师尊重学生、关爱学生,并能够以正确的价值观对学生进行引导。

专业知识与技能是中职心理教师素质模型的基本特征群,它为教师顺利完成教育教学活动提供前提保障,也是进行教育教学活动的关键。由 Spencer (1993)^[13]提出的冰山模型以及 Boyatzis (1982)^[14]提出的洋葱模型均认为,专业知识与技能是教师是否能胜任本职工作的基础,且是较为外显的素质。中职心理教师的专业知识与技能主要体现在教师运用本学科独特的心理研究与测验技能,对学生心理健康问题进行防治,以帮助学生获得身心健康发展。

自我管理调控是中职心理教师素质模型的目标特征群,它为教师进行自我发展与完善提供动力支持,同时为教师未来职业规划提供一定的方向,使教师以最佳状态面对学生。该结论与有关学者观点如出一辙。如刘晶、李祚山(2010)以及符明(2019)等均得出教师的胜任素质同样包括自我管理调控^{[15][16]}。中职心理教师的自我管理调控主要体现在教师对自己进行不断发展与完善、做事积极主动、有上进心以及计划性等方面。

个人特质是中职心理教师素质模型的内在特征群,它强调教师通过内在力量有效开展心理健康教育工作,以其独具特色的人格魅力吸引学生,对学生产生潜移默化的影响。主要体现在教师做事情坚持不懈、勇于接受挑战以及具有稳定的情绪等方面。曾玲娟(2007)认为,情绪性是教师能否胜任心理健康工作的基本维度,这主要是由学生的情绪意志决定的。基于中小学生的心理和行为易受内外在环境的影响这一基本事实,因此教师要做到勇敢面对教育中的挫折与困难,增强自身效能感^[7]。

问题处理能力是中职心理教师素质模型的外在特征群,它为教师有效处理外部突发事件并与学生进行有效沟通打下良好基础。心理教师理应具有了解学生问题的根本原因,紧抓主要矛盾并进行解决的能力^[17],其主要体现在教师发现问题与解决问题、沟通协调、做事高效等方面。

综上,在中职学校心理教师素质模型中,核心特征群贯穿于教师工作的各个方面,是模型中最为关键的特征群;基本特征群是中职心理教师胜任心理健康教育教学工作的前提基础。基本特征群通过与目标特征群的对接使得中职心理教师不断发展与完善。这一过程中,教师需要不断调整内在特征群及外在特征群,使自身围绕某一既定目标不断提升素质。可见,中职心理教师素质模型是一个动态的、发展的模型,各要素之间相互协调促进,共同推动其胜任力的可持续发展。

与国外学校心理健康教育工作者相比,我国中职学校心理教师素质五因子模型涵盖范围广泛。这可能与我国学校心理教师丰富的工作

内容有关。在国外,学校心理健康教育工作者有学校心理学家(school psychologist)和学校心理咨询师(school counselor)两种岗位类型,两者之间有较为细致的分工与合作;而我国的心理教师需要一个人承担学校所有与心理健康相关的工作,这必然导致我国对于心理教师的综合性要求更高^[18]。本研究结果表明,在我国本土背景下,中职心理教师必须具备多方面的综合素质与能力,才能真正胜任本职工作,使学生获得更好的发展。

(二) 中职心理教师素质提升建议

为进一步促进我国中职学校心理健康教师队伍专业化发展,完善中职心理健康教育体系,提升中职学生的心理健康水平,结合本研究构建的五维结构素质模型,对中职心理教师队伍建设提出以下建议:

1. 提高教师职业道德,促进教育公平

2019年教育部等七部门印发的《关于加强和改进新时代师德师风建设的意见》中提到,把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准,把师德师风作为评价教师队伍素质的第一标准^[19],这体现了国家对于教师职业道德的充分重视。从研究数据和结果分析来看,学生视域下的中职心理教师素质模型包括教师的职业道德与价值观等方面的内容。这说明学生对于教师的道德素质投入了较多的关注度。这可能是由于学生内在心理世界的变化以及外在多元文化冲突导致自身价值观的摇摆与混淆,从而产生迷茫与敏感等心理问题,他们希望得到心理教师的关爱、尊重以及引导^[6]。所以中职心理教师要提高自身职业道德,以正确的心理健康教育观念对待教育事业,并“以学生为中心”设定教学目标和积极推进教学改革,从而使教师的观念得以落地^[20]。

基于此,中职学校要鼓励开展关注学生、教书育人的思想道德教育活动,以培养教师正确的职业道德与价值观^[21]。同时,中职心理教师兼具教师和心理咨询师双重身份,其职业道德规范也需遵循双重准则。教师身份要求其传道授业解惑;而心理咨询师的身份要求遵循对学生的心理问题保密、态度中立以及完全接纳等原则^[22]。所以,教师要以平等的态度看待每一位

学生,并尊重、关爱学生,以自身乐观开朗的性格感染学生,提高师生交往质量,使学生获得良好发展。

2. 更新教师知识理念和职业技能,满足学生实际需求

教师的职业素养与学生能否从学校教育中获得有助于其未来发展的知识与技能存在密切联系。本身具备良好教育学、心理学理论基础和丰富的心理咨询经验的优秀教师是促进中职学生心理健康发展的前进动力。本研究结果显示,学生对于心理教师的专业知识与技能给出较高的评分,对拥有更丰富知识的教师表现出较多的关注度。所以,出色的专业知识与技能是中职心理教师素质提升的重要前提。但从实际来看,中职心理教师尤其是兼职教师,其心理健康教育知识较为薄弱,心理咨询与辅导的技能有待进一步完善。从对中职心理教师的访谈可以得知,造成其知识与技能薄弱的原因主要有三点:一是虽然大部分教师有强烈的意愿进行知识技能的学习与更新,但是苦于没有正确的方法和有效的学习途径。二是中职心理教师不仅要进行心理健康教育教学活动以及学生的咨询与辅导等本职工作,部分教师还可能面临解决与学生心理健康教育不相关的工作,致使其难以合理分配时间,进而产生无奈感。三是对于年轻的中职心理教师来说,其心理咨询的实践经验不足,导致无法对学生问题进行有效解决。

基于此,中职学校必须以学生的发展需求为切入点,提高心理教师知识技能方面的素质。首先,学校应为心理教师提供继续学习与进修的机会,并邀请专业教师对其进行培训,使其自身知识技能不断得到更新与完善。其次,应充分考虑教师的时间与精力,合理安排教师的工作,使心理教师能够学以致用,更好地服务学生^[21]。最后,心理教师不仅需要通过学习获得相关理论知识,更应该从实践中去获取经验。心理教师应通过与中职学生的接触,了解其身心发展特点,并将所学知识与中职学生特点紧密结合,从而不断促进自身素质与其将要从职业之间的匹配性^[7]。

3. 丰富学校心理活动,提升学生心理健康水平

心理健康教学活动要求教师具有一定的灵活性,需要心理教师利用自身智慧开展富有新意的心理健康活动,并在活动组织过程中不断丰富自身实践经验,从而促进学生心理发展。研究结果显示,中职学生较为关注教师能否在活动中及时发现学生的问题并有效解决。要提高实际问题解决的能力需要教师在以下方面做出改变:首先,教师在进行心理健康课程教学时,应考虑到学生的实际反应,避免进行理论知识的灌输讲授,要与学生进行互动,从而活跃课堂气氛。由于心理健康教育关注学生的心理发展,教师可以利用与学生相关的典型案例和活动丰富课堂,以吸引学生注意力。其次,中职心理教师不仅需要通过课堂上的教育教学丰富学生的知识储备,更需要利用课外时间组织和开展各类心理健康主题活动,如各类心理健康知识讲座、心理知识竞赛、户外心理沙龙和心理素质拓展训练等^[23],以此丰富心理健康课程的形式。在这一过程中,教师通过实践经验与不断反思,对自身教学行为进行研究,并通过行动研究解决实际问题^[24],从而提高教师胜任各项活动的的能力,最终促进学生身心健康发展。

4. 完善教师激励机制,构建多方评价模式

教师能否积极开展工作,在一定程度上取决于学校的激励与评价机制。学校相关的员工评估与激励机制,能够让教师更加积极地投入到工作当中,使其教学工作具有一定的方向性。学校可通过教师的教育教学效果以及学生心理的健康发展水平对心理教师的工作进行评估^[9],定期对教育教学以及心理健康教育活动中表现优秀的教师进行评定与表彰,对其职称评定、进修学习等方面给予优先考虑。同时,对于教师的绩效评价不仅要从教师自身、同行以及专家三个方面进行,更应该关注学生评价,定期收集学生的反馈信息及开展心理健康课程满意度调查等活动,让学生成为中职心理教师职业发展的助推器。

五、结 论

本研究从学生视角出发,使用教师素质核检表构建了中职心理教师素质模型。通过研究发现,职业道德与价值观、专业知识与技能、自

我管理与调控、个人特质以及问题处理能力五个因子是中职心理教师素质模型的基本元素。探索性因子分析、信效度检验以及验证性因子的结果分析表明,该模型具有良好的信效度。研究结果对于提升中职心理教师师资素质、促进中职学生心理健康水平的发展具有重要意义。

参考文献:

- [1] 俞国良,李天然,王勃.高中生心理健康的横断历史研究[J].教育研究,2016,37(10):113-122.
- [2] 王雪芹.中职生心理健康现状调查研究——以宁夏某院校中职生为例[J].教育教学论坛,2016(3):68-69.
- [3] 化得福.论罗杰斯的人本主义教育思想[J].兰州大学学报(社会科学版),2014,42(4):152-155.
- [4] 李梦玲.基于学生视域的高职教师胜任力现状调研与提升路径[J].职教论坛,2014(2):9-11.
- [5] 徐鹏,雷娟,陈俊国.基于学生角度构建医学院校教师胜任力模型研究[J].中国社会医学杂志,2018,35(2):122-125.
- [6] 邓林园,王美璇.中学心理教师的胜任力探讨:经验型教师与新手型教师的对比分析[J].教育学报,2015,11(6):60-68.
- [7] 曾玲娟.学校心理健康教育教师胜任力培养初探[J].心理科学,2007(4):977-978.
- [8] 王智,张大均.学校心理健康教育教师胜任特征结构及测量[J].心理科学,2011,34(2):481-487.
- [9] 王智,张大均.学校心理健康教育教师的胜任特征研究[J].西南大学学报(社会科学版),2012,38(6):84-94.
- [10] 黎凤环.基于胜任特征的高职心理健康教育教师的培训[J].职教论坛,2012(29):74-76.
- [11] 吴明隆.结构方程模型—AMOS的操作与应用[M].重庆:重庆大学出版社,2010.
- [12] 胡维芳,翟友华,王超奇.高等职业教育教师专业素质模型、结构及评价原则探析[J].职教论坛,2019(3):73-77.
- [13] Spencer L.M., Spencer S.M. Competence at work: Models for superior performance[M]. New York: John Wiley & Sons, Inc, 1993.
- [14] Boyatzis R.E. The competent manager: A model for effective performance. New York. Wiley. 1982.
- [15] 刘晶,李祚山.心理健康教育教师胜任特征的初步研究[J].重庆师范大学学报(自然科学版),2010,27(5):92-96.
- [16] 符明.有效教研提升中小学心理健康教师胜任力[J].江苏教育,2019(32):46-48.

- [17] 肖颖. 中职学校心理健康教师胜任力模型构建与应用[D]. 广州:广东技术师范大学,2021.
- [18] 邓林园,王美璇. 中学心理教师胜任力探索:对资深心理教师的访谈[J]. 教师教育研究,2015,27(3): 43-49.
- [19] 教育部等七部门. 印发《关于加强和改进新时代师德师风建设的意见》的通知[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7002/201912/t20191213_411946.html
- [20] 赵忠君,郑晴,张伟伟. 智慧学习环境下高校教师胜任力模型构建的实证研究[J]. 中国电化教育,2019(2):43-50,65.
- [21] 何齐宗,赵志纯. 高校教师教学胜任力的调查与思考[J]. 中国大学教学,2018(7):77-79.
- [22] 金芮竹. 中职学校心理健康教育教师胜任特征模型的构建和验证研究[D]. 大连:辽宁师范大学,2015.
- [23] 陈虹. 学校心理健康教育教师胜任力研究[D]. 福州:福建师范大学,2007.
- [24] 秦旭芳,高丙成. 幼儿教师胜任力的特点与类型[J]. 学前教育研究,2008(9):35-38.
- [实习责编:田甜]

Research on the Strategies of Improving the Quality of Teachers of Mental Health in Secondary Vocational Schools from Students' Perspective

ZHANG Ling-yan¹, XIAO Ying²

(1. School of Educational Science and Technology, Guangdong Polytechnic Normal University, Guangzhou Guangdong 510665; 2. The Ninth Kindergarten of Futian District, Shenzhen, Shenzhen Guangdong 518000)

Abstract: The basic quality of teachers of mental health in secondary vocational schools is not only an important index measuring whether they are competent for students' mental health education, but also a critical factor affecting the mental health of secondary vocational school students. With students' perspective as the basic stance, this research adopts questionnaire survey to investigate the basic quality of teachers of mental health in secondary vocational schools. A quality model for teachers of mental health in secondary vocational schools is constructed based on students' perspective. This model mainly consists of five components: work ethic and values, professional knowledge and skills, self-management and regulation, individual traits and problem-solving ability. In accordance with the five components of the teacher quality model, this paper puts forward corresponding strategies to provide reference for strengthening the ranks of teachers of mental health in secondary vocational schools and improving the mental health of secondary vocational school students.

Key words: secondary vocational school students; teachers of mental health; quality model