

“三全育人”理念下高职学生心理问题早期发现和科学干预机制研究

李娇娇

(扬州工业职业技术学院信息工程学院,江苏扬州 225127)

[摘要]近年来,随着高职院校招生规模不断扩大、生源类型日趋多元,高职学生的心理问题也愈加凸显。本研究运用文献研究法、访谈法、案例分析法,在“三全育人”理念下分析了高职学生心理问题发现和干预的现状,提出了“精准队伍建设,推动全员参与;强化制度规范,促进全过程管理;整合育人要素,实现全方位浸润”的发现和干预机制。

[关键词]三全育人;高职学生;心理问题发现和干预

[中图分类号] G71 **[文献标识码]** A

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2023.22.028

[文章编号] 2096-711X(2023)22-0078-03

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

一、研究背景

近年来,随着高职院校招生规模不断扩大、生源类型日趋多元,高职学生的心理问题也愈加凸显。2023年2月,中国科学院心理研究所发布的2022版“心理健康蓝皮书”《中国国民心理健康发展报告(2021—2022)》调查结果显示:“青年为抑郁的高风险群体,18~24岁年龄组的抑郁风险检出率高达24.1%,显著高于其他年龄组”。高职学生正处于这一年龄段。以扬州某高职院校为例,近三年新生心理普测结果显示潜在风险较高及以上的人数比例分别已达到15.93%、20.28%、18.82%,比例居高不下,且心理问题类型增多,心理危机事件频发,给个体健康、校园安全、社会和谐都带来了极大隐患。

2022年教育部年度工作要点着重强调,要“加强和改进学生心理健康教育工作,……,做好科学识别、实时预警、专业咨询和妥善应对”。同时,习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出,“新形势下,高校思想政治工作的进一步发展离不开全员、全过程、全方位育人工作全面推进。”基于此,在“三全育人”理念下研究高职学生心理问题早期发现和科学干预机制,不仅是高职院校心理健康教育的重要理论课题,也是高职院校推进“三全育人”落地生根的现实需要,有助于明晰“谁来发现和干预”——明确育人主体、“如何发现和干预”——提供方法保障、“发现和干预哪些”——丰富育人内容,提高心理健康教育工作的针对性。

二、研究方法

(一)文献研究法

通过知网、万方平台检索、下载、整理“三全育人”理念、心理问题或心理危机干预等相关的专著、论文,并分析当前国内外研究现状,为课题研究提供依据。

(二)访谈法

在“三全育人”理念下,设计访谈提纲,一对一访谈校院两级心理工作专职教师3名、班主任辅导员12名、专任教师8名、朋辈互助员30余名以及心理问题学生30余名,并整理分析,以便准确把握当前心理工作中存在的问题以及原因。

(三)案例分析法

通过对单个案例的分析研讨,发现共性问题,全面概括分析心理问题发现与干预现状,总结本质原因,探索问题解决的路径。

三、“三全育人”理念下高职学生心理问题早期发现和科学干预机制现状分析

(一)已有成效

自改革开放起,我国心理学科迅速苏醒,高校心理健康教育也随之发展。伴随着经济快速发展,大学生面临的社会环境日益复杂、文化冲击日益加剧,导致心理问题激增,高校心理工作越来越受到关注。党的十八大首次把“加强心理健康服务”写进了报告,国家也相继出台了多项相关文件。教育部思想政治工作司2021年工作要点提出,要“构建学生心理健康问题实时预警机制,建立危机事件全程监控系统”,教育部2022年工作要点也明确提出,针对心理问题要“做好科学识别、实时预警、专业咨询和妥善应对”。目前各高校已普遍建立心理问题预警和干预体系。且学者们普遍认为,要以机制体制的健全来推动“三全育人”理念在高校各领域的发展,落实在心理健康教育领域,即要重视全员参与,发挥学校所有部门及教职工的作用,重视学生成长每个阶段的全过程渗透,以及在教育过程中的全方位参与。

(二)存在不足

1. 理论成果少且不精。以“三全育人”和“心理问题”或

收稿日期:2023-4-18

基金项目:本文系扬州工业职业技术学院2022年度校党建与思政研究重点课题“‘三全育人’理念下告知学生心理问题早期发现和科学干预机制研究”(项目编号:2022DJSZ005);2020年度江苏省高校哲学社会科学项目思想政治工作专题项目“本土化教学案例的开发及在高校思政课教学中的运用”(项目编号:2020SJB1117)。

作者简介:李娇娇(1986—),女,江苏沛县人,扬州工业职业技术学院讲师,研究方向:大学生思想政治教育、心理健康教育。

“心理健康教育”为两个关键字在知网上进行搜索,发现相关理论成果较少,高质量理论成果更少,仅有一篇核心期刊论文和一篇硕博论文。说明该领域研究视角较为单一,缺乏理论层面的深层次、高水平研究。

2. 实践落实不够系统。从实践探索来看,相关研究在横向上着重于高校内部工作机制的建立,如心理危机预警和干预机制、心理健康教育机制,而涉及家庭—学校、医院—学校、社会机构—学校等联动机制的研究较少;在纵向上大多围绕心理工作条线和专职队伍不断巩固和优化“学校—学院—班级—宿舍”四级心理预警干预网络,忽视了高校其他主体和要素的育人功能。缺乏对“三全育人”理念下高职学生心理问题早期发现和科学干预的系统研究。

3. 实际工作困难重重。在高职院校,想要在学生心理健康领域形成“三全育人”格局,实际工作中还存在很多困难。比如:部分学生和家长出于“病耻感”刻意隐瞒问题,阻碍早期发现,拒绝转介干预;班主任辅导员和朋辈互助员缺少发现心理问题的敏感性和专业性,缺乏危机干预的技能和经验,很难精准识别上报;家校联动普遍滞后,早期发现阶段作用发挥不明显;医校联动在案例督导、科学研究等领域合作不够深入;高校教育管理服务过程中学生课程缺勤、夜不归宿、违规违纪等端倪行为未得到充分重视等。以上种种,都揭示了学生心理问题早期发现和科学干预在育人主体、育人过程、育人要素等方面面临的困难和挑战。

(三)原因分析

1. 学校未形成成熟的“三全育人”的格局。要想形成“三全育人”的格局,需要高校全面统筹规划,建立协同机制,明晰各环节、各部门、各个体的职责目标,做好心理工作相关的制度建设、经费保障、政策支持等等,形成科学系统的顶层设计,以此来强有力地推动各部门各成员间的统筹协调。然而这非一朝一夕可以达成,需要领导高度重视、全校思想统一,就目前来看,各校虽初步增强了意识,但真正实现落地的高校不多。

2. 高校教育主体的作用未得到充分发挥。“三全育人”中的全员育人是指高校全体教职工(包括高校专职心理教师、班主任辅导员、其他学科教师、行政管理人员、后勤服务人员等)都应发挥育人作用,形成育人合力。但实际工作中,以上教育主体的作用并未得到充分发挥。首先,高校心理问题发现和干预工作基本由专职心理教师和班主任辅导员来承担。但专职心理教师经常不在学生工作一线,不能及时发现问题;班主任辅导员虽处一线,在发现问题方面有一定优势,但岗位职责繁杂,又缺乏专业系统的心理学知识背景,参与心理问题干预的深度和广度有待提升。其次,其他教职工发挥的功能相对薄弱,这与他们主观重视程度、心理学科知识技能、工作敏感度和责任感都有极大关系。

3. 学校与家庭、社会欠缺全方位的协同联动。心理健康教育是学校、家庭和社会共同的责任。但在高等教育阶段,因为地域和成长阶段不同,学校与家庭的联系较少,对于家校联合识别和干预心理问题十分不利。很多跟心理工作相关的社会机构也都是独立运作,不与学校工作发生交叉、关联。因此学校与家庭、社会的有机联动效应不明显。

四、对策建议

(一)精准队伍建设,推动全员参与

在“三全育人”系统中,全员育人居于主导地位。落实全员参与,首先需要厘清主体,分类建设,保障工作队伍的积极性和创造性,提高心理问题早期发现和科学干预的效果。

1. 针对专职教师队伍(心理健康课程教师、校心理中心专职教师):他们在高校心理健康教育工作中承担着知识技能教授、价值观念引导、心理危机干预的直接责任,是心理问题早期发现和科学干预的主要实施者,占据着主导地位。学校应完善他们的教学科研能力、精神卫生学知识、心理咨询技能、危机处理技巧相关的培训,以期通过他们的工作来普遍提升学生的心理素养,迅速识别和干预心理问题。——突出系统性与专业性。

2. 针对心理条线工作队伍(校院分管领导、班主任辅导员、朋辈互助员):他们密切接触心理问题学生,在心理问题的识别和应急处理方面有着天然的优势,应重点开展专题培训、案例分享、实践训练,培养发现心理问题的敏感性和精准度,掌握心理健康教育基础知识、谈心谈话的技巧和危机处理的基本知识。——突出实用性与体验性。

3. 针对心理问题学生:他们是自己心理健康的第一责任人,他们的心理素养和主动求助的意识直接决定了心理问题干预的效果。高校应搭建校院二级心理咨询平台及场所,通过课程教学和校园活动宣传校内外线下、线上、心理咨询方式,畅通主动求助渠道,主要目的在于:(1)提高他们的心理健康素养,消除“病耻感”,深刻地理解、能动地运用心理健康知识技能解决自身的心理问题,实现自我救助,使自我疏导成为心理问题解决的基础力量;(2)引导他们在遭遇挫折困难时主动求助,提高心理问题学生主动求助的比例,减轻高校心理问题识别的压力。——突出针对性与前置性。

4. 针对学生家长:他们是高校识别大学生心理问题的重要渠道,也是干预心理问题的重要社会支持力量,还有可能是大学生心理问题的重要影响因素。学校应利用家校群、家长会、主动约谈的机会普及心理健康知识,提高家长的心理健康素养,争取家长的理解信任,能够主动反馈孩子的过往经历、心理问题或精神疾病史,积极配合学校的干预工作,努力改善亲子关系,为孩子提供情感支持,共同守护孩子的心理健康。——突出同理心与学生中心。

5. 针对高校其他教育管理者(其他学科教师、行政管理人员、后勤服务人员):他们与学生的学习、生活紧密联系,心理问题学生的异常情绪、行为表现,如无故缺课、夜不归宿、人际冲突、课堂上情绪崩溃、语言行为紊乱等,他们经常是第一发现人。因此,高校应通过会议动员、制度约束、思想引导等方式,强化他们的安全底线思维、协同育人意识,主动承担育人职责,发挥育人作用。——突出政治性与引导性。

(二)强化制度规范,促进全过程管理

全过程育人强调的是心理育人工作须保持持续性和贯穿性,长期、连续地在心理问题发现和干预中发挥作用。

普查—约谈—评估—干预制度常态化。常态化开展新生心理普查后的约谈、评估、干预制度,是高校实现心理问题早期发现和科学评估的重要手段。下一步此项工作应转变

工作范式,由重“预测”转向重“预防”,力争将心理问题发现、扼杀于“未病时”,降低干预成本。

入学适应—成长发展—升学就业阶段干预前置化。遵循大学生成长成才规律,在入学到毕业过程中几个最易产生心理问题的重要阶段,如入学适应期、党团员发展期、评奖评优期、转本考试期、实习就业期等,提前做好全体学生的信息收集、心理问题学生的建档跟踪工作,开展针对性教育,重点干预。每个环节既环环相扣又依据需要各具特色,形成全过程育人的工作机制。

(三)整合育人要素,实现全方位浸润

全方位育人就是要在育人过程中充分整合育人要素,调动各类资源,将心理育人工作渗透到各个层面,实现立体化全覆盖。

1. 深化“家庭—学校—社会(医院、机构)”三方干预模式。高职学生心理问题起因复杂、类型多样,高校要坚持解决实际问题与解决心理问题相结合的原则,肩负起主体责任,探索以学校为主体,家庭和社会为两翼的“学校—社会—家庭”三方联动合作机制,系统协同,标本兼治。在此基础上,深入探索医校在案例督导、科研交流方面的合作,家校在心理问题早期发现、愈后社会适应方面的配合,使三方联动更加深入、密切。

2. 通过重点关注、数据统合、载体创新等整合育人要素。(1)重点关注:贫困生、学业困难生、就业困难生等重点群体,入学季、春秋时节、转本季等重要节点,是高职学生出现心理问题的重灾区,需紧抓重点,主动作为。(2)数据统合:习近平总书记指出,“做好高校思想政治工作要结合时代特色,时移世易,”因此我们要将思想政治工作传统优势与新媒体信息技术高度融合,要善于统合、分析日常教育管理数据,从课程出勤、公寓管理、资助育人、疫情防控等工作中发现端倪,将相关数据纳入预警体系,通过大数据整合分析去发现心理问题学生,预测心理问题发生的风险,拓宽心理问题早期发现的渠道。(3)载体创新:拓展思政第二课堂,积极探索沉浸

式心理健康教育模式,让心理短视频、心理微电影、心理情景剧、心理手语操等形式成为心理问题干预的重要载体,提升心理教育的效度。

五、结语

高职学生心理问题的发现和干预是高职院校大学生心理健康教育工作的重要内容。大学生心理问题成因复杂、干预因素众多,这就要求我们遵循心理学基本规律和大学生成长成才规律,在“三全育人”理念下,精准队伍建设,强化制度规范,整合育人要素,形成全员全过程全方位协同合作、同向同行的育人合力。这是识别和干预高职学生心理问题的必然要求,有利于促进高职学生心理健康,有利于高校实现培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的育人使命,为社会的和谐稳定贡献力量。

参考文献:

- [1]燕连福.“大思政课”建设的基本内涵、历史回顾与未来着力点[J].高校马克思主义理论研究,2021,7(3):119-130.
- [2]霍胤睿.“三全育人”视域下高校心理健康教育路径研究[D].杭州:浙江工商大学,2022.
- [3]徐豆豆.心理育人纳入三全育人机制研究[D].桂林:桂林电子科技大学,2020.
- [4]白净义,李旻.协同育人视角下大学生心理问题早期发现和科学干预机制研究[J].文化创新比较研究,2021,5(17):160-163.
- [5]黄靖婷.当代大学生心理危机干预工作的创新研究[J].江西电力职业技术学院学报,2022,35(10):122-124.
- [6]冷贝贝.大学生心理问题早期发现和科学干预机制研究[J].教育教学论坛,2020(35):89-90.
- [7]管苏.基于新时代背景的大学生心理现状与危机干预[J].科教文汇,2021(16):160-162.
- [8]郎莉.家校联动视野下大学生心理危机干预浅探[J].科教导刊,2021(10):168-170.

Research on the Early Discovery and Scientific Intervention Mechanism of Psychological Issues of Higher Vocational Students under the Idea of “Three-wide Education”

LI Jiao-jiao

(School of Information Engineering, Yangzhou Polytechnic Institute, Yangzhou Jiangsu 225127, China)

Abstract: In recent years, with the expansion of the enrollment of higher vocational colleges, the number of students with increasing sources is increasing, and the psychological problems of higher vocational students have become more prominent. This study uses literature research methods, interview methods and case analysis methods to analyze the status of psychological problem discovery and intervention in higher vocational students under the “three-wide education” concept. It proposes the mechanism of discovery and intervention on “precision team construction and promoting all-in-party participation; strengthening system norms and promoting whole process management; integrating educational factors and achieving all-round infiltration”.

Key words: three-wide education; higher vocational students; psychological problem discovery and intervention

(责任编辑:章樊)