

高职院校在线开放课程质量 评价研究

陈乃鸿, 景姗姗

(南京城市职业学院, 南京 211200)

摘要: 为提升课程教学质量, 论述了在线开放课程质量评价指标体系建设和在线开放课程质量评价方法, 并基于在线开放课程建设现状, 提出了在线开放课程建设策略: 提升师资素养, 完善内容架构, 丰富功能负载, 导引教师工作方向, 动态监控学生学习过程, 实现完善的评价反馈, 更好地引导学生自主学习。

关键词: 高职院校; 在线开放课程; 质量评价; 建设策略

中图分类号: G434; G712 **文献标志码:** B **文章编号:** 1674 - 8646(2022)15 - 0047 - 03

Study on Open Online Curriculum Quality Evaluation of the Higher Vocational College

Chen Naihong, Jing Shanna

(Nanjing City Vocational College, Nanjing 211200, China)

Abstract: In order to promote the curriculum teaching quality, the study discusses the construction of open online curriculum quality evaluation index system and the method of open online curriculum quality evaluation, and proposes the strategies for open online curriculum construction based on the present situation of open online curriculum construction. It is suggested to improve the literacy of the teachers, perfect content framework, enrich functional load, guide teacher's working direction, dynamically monitor students' learning process, achieve perfect evaluation feedback, and better guide students' autonomous learning.

Key words: Higher vocational college; Open online course; Quality evaluation; Construction strategy

计算机、互联网等现代科技的创新发展, 改变了传统的信息交互模式, 为用户提供了更为便捷的操作体验, 在这种背景下, 以慕课等为代表的在线开放课程迅速兴起, 为高职院校教学改革带来了新的机遇和挑战, 并取得了显著成效。

1 在线开放课程质量评价指标体系建设

质量是教育的生命线, 在线开放课程作为一种全新的教育服务输出通道, 其质量直接影响到学习者的

学习效果, 对其进行科学评价, 是发现问题、解决问题, 最终导引优化的关键一环。在线开放课程又被称为慕课, 根据维基百科的相关释义, 是一个通过无限参与并通过网络公开获取的在线课程, 除了视频、阅读、习题集等传统在线课程材料外, 还提供交互式的用户论坛。慕课作为互联网发展的产物, 技术与变革是它的基因, 便捷而广泛的共享是它的显著特征^[1]。某种维度上讲, 在线开放课程作为一种新生事物, 是“互联网+教育”的产物, 构成因素复杂多样, 并对其整体质量产生了不同程度的影响。因此, 完善高职院校在线开放课程的质量评价指标体系建设, 其本质是更好地输出服务, 突出以学习者为中心, 秉持全面性与重点性结合、可行性与发展性结合的原则导向, 以映射其客观实际, 从而更好地导引该项工作发展, 满足学习者的学习需求。宏观维度上, 高职院校在线开放课程质量评价一级指标应分为两个考核方向, 即课程教学和课程可用性, 相应的二级指标详细说明如表1、表2所示。

收稿日期: 2022 - 05 - 15

基金项目: 南京城市职业学院(南京市广播电视大学)2019年度校级科研项目“高职院校在线开放课程建设与质量评价研究”(KY201905)

作者简介: 陈乃鸿(1981 -), 男, 硕士, 副教授。研究方向: 项目管理;
景姗姗(1980 -), 女, 硕士, 副研究员。研究方向: 教育管理。

表1 高职院校在线开放课程教学评价标准

Tab.1 Teaching evaluation standard of open online curriculum of the higher vocational college

项目名称	序号	描述说明
课程介绍	1	精准掌握课程概要和授课大纲,了解所涉知识结构
	2	明确目标任务
	3	了解师资信息
	4	清楚课程时间安排以及当前所处的阶段
	5	明白课程考核标准及相关认证方式
学习内容	1	能够获得与课程目标相一致的学习内容
	2	能够获得扩展性的学习资源,便于加深印象
	3	能够获得学科领域内的最新研究动态信息
学习媒体	1	能够通过文本、图片、动画、视频等方式获得知识
	2	可自由设置文本字体大小、样式,方便清晰阅读
	3	能够清晰观看视频,并按需进行快进和回放
	4	单个视频时长合适
互动交流	1	可通过邮件、公告等方式获得课程动态信息
	2	能够参与课程互动交流
	3	可基于教师引导进行讨论
	4	提出问题得到解决
学习评价	1	可进行练习、考试等多种方式的评价
	2	能够与同伴互评或自评,并清楚相关评价标准
	3	清楚记录作业、测试、考试等流程动态
	4	能够获得反馈信息

表2 高职院校在线开放课程可用性评价标准

Tab.2 Evaluation standard of the usability of online open courses in the higher vocational college

项目名称	序号	描述说明
界面设计	1	界面设计简洁、美观、风格统一,且集载适量信息
	2	整体功能布局合理,导航明确直观,易于操作,可实现各模块之间的自由切换
技术支持	1	可自由组织学习,包括内容、进度
	2	支持学习资源下载

2 在线开放课程质量评价方法

近年来,随着教育信息化的发展,在线开放课程建设引起了学术界的广泛关注,质量评价方法也趋于多样,目前主流的评价方法包括实验法、分析法、观察法及指标体系评价法等。实验法是指在建立了完善的质量评价指标体系后,选择一定量的在线开放课程,通过模拟情景环境引导学生试用,继而根据其前后成绩对比评估在线开放课程的有效性,获得较为客观的信息数据支持,但却需要较大的人力、物力投入,且耗时较长,关联到的无关变动因素较多,很难在大范围内使用。分析法是评价人员根据自己的在线开放课程试用感受,撰写质量分析报告,进而综合各个评价人员的意

见反馈得出结论,具有方便易行的特点,但却容易受主观因素的干扰。观察法是一种基于问卷调查的在线开放课程评价方法,并通过访谈了解学生的态度,可直观反映学生与课程之间的交互情况,但受参与主体个性差异的影响明显,且周期较长。指标体系评价法是综合了上述方法的优势,根据所建立的在线开放课程质量评价指标体系进行打分,并进行数据计算了解其整体质量是否达标,找出严重失分项,为其改革优化提供导向,相关反馈结果较为客观、真实、全面^[2]。

在确定了高职院校在线开放课程质量评价方法后,按照上述既已建立的在线开放课程质量评价指标体系,设计了相应调查问卷,分别由评价人员、学生、教师进行打分,相应选项分值为:优秀 80~100分、一般 60~79分、较差 60分以下,对获取数据进行综合计算,找出高职院校在线开放课程建设中的不足。

3 在线开放课程建设现状

基于上述建构的高职院校在线开放课程质量评价体系,根据相应结果反馈发现,当前阶段的高职院校在线开放课程建设得到了广大师生的认可,成为当前教学组织创新的主要范式之一,具有较高的育人价值。但受多种客观因素影响,高职院校在线开放课程建设并非尽善尽美,其中部分项目失分严重,如学习内容、互动交流、学习评价等,尚存较大的优化空间。具体而言,受传统应试教育模式的影响,部分教师的思维模式固化,对在线开放课程建设的参与意识薄弱,且受制于有限的学识结构,操作技能水平不高,一定程度上影响了学习者的体验^[3]。据上述评价结果反馈,学生虽然普遍对任课教师的满意度较高,但是对其态度评分却不高,由于师生异步教学的客观原因,教师存在不回复或只回复部分学生问题的现象,彼此间的交互频率较低,未能进行有效的教学反馈,导致学生的学习效果不佳。在线开放课程建设为高职院校教育教学设计提供了新的思路,也带来了严峻挑战。实践调研发现,多数高职院校在线开放课程建设中,对学习内容的架构存在不足,相关难易度、实用性、评价模式等与学习者的契合度不高,过度突出信息资源累积,无形中增加了学习者的负担。另外,在线开放课程的核心在于“开放”,突出了以往信息传播的时空限制,且交互性更强,真正实现了学习者自主学习。但事实上,由于我国多数在线开放课程平台建设尚处于摸索阶段,技术支持不足,导致平台运行稳定性较差,影响了学习者的参与积极性。

4 在线开放课程建设策略

4.1 提升师资素养

宏观素质教育改革生态下,在线开放课程建设强调以学习者为中心。有学者指出,作为“数字移民”的

教师,面向“数字原住民”的学生,正在遭遇专业素养匮乏的困境。百年大计,教育为本;教育大计,教师为本。在线开放课程建设,不仅仅作为一种有效的教学手段,更是牵引着思想理念的深度变革,对从业教师提出了更多、更高要求^[4]。对此,高职院校应当树立高度的师资战略意识,了解在线开放课程建设所带来的严峻挑战,重新规划教师职责,明确其岗位能力要求,注重加强日常工作反馈,及时发现其薄弱点或不足,有针对性地加强系列培训教研活动,扎实做好智力输出保障,推进该项工作持续、高效展开。高职院校可定期组织在线开放课程建设相关培训活动,充分发挥教师发展中心职责,及时更新教育理念,丰富其学识结构,包括课程设计、视频制作、剪辑技术等,邀请学术专家、业务能手开展讲座,共享有效实践工作经验,助力在线开放课程发展。同时,搭建好内部交互通道,提升教师协作能力,岗位分工明确,完成校本化在线开放课程开发与建设,更好地服务学生发展。此外,高职院校还需逐步完善在线开放课程监管机制,借鉴上述研究成果,建立科学的质量评价模型,从过程控制、内部审查、学生反馈、外部评审等多维度视角切入,全面反馈其动态信息,主动查找存在的不足,导引教师工作方向,激发其创新活力,在不断反思总结中取得更大成效。

4.2 完善内容架构

信息时代下的互联网应用在提供便捷信息服务体验的同时,也在一定程度上影响着大学生的价值观念、思维模式和学习方式等,教师要在教学设计理念及方法上与时俱进,导引学习者线上深度学习,实现更高质量的教学服务输出。科学的目标导向设计,是高职院校在线开放课程建设的基础环节,并直接影响着后续工作开展实效。素质教育视角下,高职院校教育的根本目标是促进学生的全面发展,二级指标又分为认知目标、情感目标、技能目标等。在线开放课程是基于数字化的知识传递,在讲解更为形象、直观知识的同时,还强调对学习者情感、态度以及价值观的培养,以形成健全人格,是“立德树人”战略部署的必然要求^[5]。根据布鲁姆的掌握学习理论,学习者的认知准备状态、情感准备状态等均会影响学习者的学业达成度,了解学习者的学习准备情况与教学目标达成度之间的差距,是进行教学设计的首要环节。因此,高职院校在线开放课程建设,应始终遵循因材施教的基本原则导向,突出学习者中心理念,深入了解其个性差异,科学调整教学目标,确保其可行性。在此基础上,适配相应的教学内容及方法,提升学生对信息的保持力,通过案例式教学、情景化教学、游戏化教学等方式,最大限度地激发学生学习的动力,引导其深入学习,构建新旧知识之间的紧密关联,教师要及时回复学生问题,从而到达事半功倍的教学效果。

4.3 丰富功能负载

相关研究指出,人类通常利用视觉、听觉、嗅觉、味觉、触觉等感觉器官来感知形、色、音、味、表面状态及重量等信息。感知作为学生接收信息的第一支撑点,会由此选择相应的信道接收知识。对此,要深入研究大学生的认知成长规律,结合在线开放课程的特点及优势,选择合适的传播通道,通过对学习者的多重感官刺激,完成不同媒介表征的传播,满足大学生的个性化、多样化学习需求,进一步调动其神经活性,在潜移默化中养成良好的学习行为习惯^[6]。面对庞杂的信息资源处理,增强高职院校在线开放课程平台功能,提升学习者体验至关重要。在具体实践中,基于架构的在线开放课程质量评价指标体系,应保证界面设计的简洁性、美观性,保持风格统一,结合学生感知需求及规律,合理搭配各组织要素,并可进行个性化设置,增强人机交互体验效果。为了便捷学生操作应用,需对在线开放课程界面中的课程简介、教学团队、课程大纲、授课视频、课程公告、作业标准等关键信息进行标识,确保学生快速找到,防止出现知识迷航的现象,同步组织专业人员进行定期维护,更新各类安全防护软件,提升系统运行的稳定性、安全性。此外,平台还需提供学习监控、记录工具等支持服务,紧跟时代潮流,充分利用人工智能技术,增设语音识别、人脸识别等功能,动态监控学生的整个学习过程,由此汇聚数据信息,实现完善的评价反馈,更好地引导学生自主学习。

5 结语

在信息时代下,“互联网+”概念衍生出的高职院校在线开放课程迅速发展,并取得了显著建设成效,但其本身作为一项庞杂的系统化工程,受到多重因素的影响也存在一定的问题。结合科学的在线开放课程质量评价体系,以问题为导向,在建设实践中应依托高素质师资队伍保障,完善内容架构,丰富功能负载,以更好地服务学生自主学习。

参考文献:

- [1] 李亚妮,张欣,陈琳,等. 高职院校精品在线开放课程建设现状及存在的问题[J]. 科技经济导刊,2020,28(16):142-143.
- [2] 陈亚飞,杜凡,何祥鹏,等. 精品在线开放课程建设的研究与实践——以高职院校“图形创意”课程为例[J]. 电脑知识与技术,2020,16(15):141-142.
- [3] 李亮. 高职院校在线开放课程建设研究——以重庆航天职业技术学院为例[J]. 农家参谋,2020,(15):175.
- [4] 吴伟. 精品在线开放课程教学模式研究——以高职《建筑构造》课程为例[J]. 中小企业管理与科技(中旬刊),2020,(03):116-117.
- [5] 武云飞. 基于高职院校在线开放课程建设的研究[J]. 计算机产品与流通,2020,(02):218.
- [6] 苏苓. 高职院校在线开放课程建设和应用的意义与策略研究[J]. 科学咨询(科技·管理),2019,(12):9-10.