

# 职业教育区域联动的理论溯源、运行机制与实践策略

赵浩宇

**[摘要]** 实现职业教育区域联动是深化现代职业教育体系建设改革的有效抓手。通过溯源理论发现,三螺旋理论解释了职业教育与区域经济互促互进机制,协同理论有助于职业院校之间形成优势互补的区域教育合力,区域创新理论则诠释了人力资本内外部双向流通的过程。聚焦区域联动这一时代议题,政府、院校、企业需要形成三位一体联合体,为持续激发职业教育实现经济功能保驾护航,承载内部使命实现服务功能,优化资源配置实现人力资本功能,以此形成职业教育区域联动的运行机制。面向未来,应加强制度建设,完善职业教育区域联动顶层设计;增强服务支撑,搭建职业院校区域服务治理平台;强化机制赋能,打通区域间人力资本投入通道。

**[关键词]** 职业教育;区域一体化;区域联动;运行机制;实践路径

**[基金项目]** 国家社会科学基金教育学重点课题“职业本科教育的推进路径及实施策略研究”(项目编号:AJA220022,主持人:曾天山)

**[作者简介]** 赵浩宇,天津大学教育学院博士研究生。

中图分类号:G710 文献标识码:A 文章编号:1004-9290(2023)0024-0042-08

职业教育区域联动是国家区域一体化发展战略中的重要一环,对现代职业教育体系建设起到切实的助推作用。近年来,京津冀、长三角、粤港澳大湾区等区域重大战略持续发展,技术技能人才成为现阶段作用于区域经济稳定、良性发展的关键要素。职业教育作为技术技能人才培养的摇篮,其区域联动的协调发展机制成为党和政府高度重视的议题。党的二十大报告指出,要“统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新,推进职普融通、产教融合、科教融汇,优化职业教育类型定位”的部署要求<sup>[1]</sup>,明确职业教育质量提升要加强协同共治、融会贯通战略。由此可见,着重发展职业教育区域联动是推动区域经济增长的必由之路,而区域经济发展也需要职业教育提供大批与产业转型升级紧密对接的技术支持与人才支撑。然而,相关研究指出,目前职业教育区域联动运行机制尚未明晰,仍需进一步探索其理论溯源、机制模型及

实践策略<sup>[2][3]</sup>。因此,本研究尝试厘清职业教育区域联动的内涵与概念,并借助三螺旋理论、协同理论、区域创新理论构建职业教育与区域联动发展的运行机制,为推动职业教育的区域适应性提供理论参考。

## 一、职业教育区域联动的理论溯源

“区域联动”概念最早起源于国际政治学和经济学领域。在国际政治语境下,区域联动指世界各国致力于探索实现政治共同体的进程与趋向<sup>[4]</sup>。在经济学家看来,区域联动的本质就是区域经济的有序协调与区域一体化发展的过程。丁伯根(Jan Tinbergen)提出:“一体化以区域为地缘基础,通过废除阻碍经济运行的人为因素、加快各种要素的自由流动,从而实现资源的优化和利用。”<sup>[5]</sup>美国经济学家巴拉萨(Bela Balassa)在此基础上认为,区域联动是一种过程和状态<sup>[6]</sup>。此后,有学者开始使用“新区域主义”概念来描述区域合作这一过程<sup>[7]</sup>。无论是传统

区域主义还是新区域主义,都揭示了一个本质规律——通过某种力量的竞合行动助推区域内的组织联动。随后,区域联动开始涵盖更广泛的概念外延,当将其运用于教育领域时,产生了“教育区域联动”“区域教育一体化”等相似概念。基于上述文献梳理,本研究认为教育区域联动是搭建各区域之间教育要素流动的桥梁,承接区域社会发展使命,打破区域体制机制屏障,使教育体系内外部利益相关者之间逐步实现合理分工及动态协作,从而提升区域内教育综合竞争力的过程及其状态。

基于上述概念界定以及“职业教育管理与运作的复杂性和地方性、专业设置和毕业生就业的区域性、人才培养目标的独特性等突出特点”<sup>[8]</sup>,可以认为我国职业教育区域联动的短期行动目标至少涵盖经济社会功能、院校服务功能、人力资本功能。而三螺旋理论、协同理论、区域创新理论正是对这三层目标的有效回应,为实现职业教育区域联动的整体目标,本研究认为职业教育区域联动遵循三大理论源流的支撑。

(一)三螺旋理论:职业教育与区域经济互促互进

三螺旋理论是高等教育治理的重要理论基石之一,其理论模式可迁移至职业教育中来。该理论由埃兹科维茨(Etzkowitz Henry)和雷德斯道夫(Loet Leydesdorff)首次提出。他们认为,大学可以成为促进知识型社会创新的重要参与者<sup>[9]</sup>。两位理论的先行者根据不同的社会特征,提出三螺旋模型的三大分类,其中第三种模式即三螺旋模型,认为学术界、政府和产业界之间相互重叠,重叠部分生成了混合型组织。在该模式中,政府发挥的控制作用较少,国家或政府本质上是要营造创新发展环境,并且创造条件以促使国家政策目标(如经济发展、技术创新等)的全面实现。在该背景下,学术界通过加强与商业界、工业界和其他非政府角色机构之间的关系,更加具备组织管理精神<sup>[10]</sup>。此理论框架被广泛应用于区域战略规划,也包括教育区域

联动研究中。经济发展的实质是打破原有组合,用新的方式将人力、环境等元素重新链接。聚焦于区域发展,根植于区域联动的职业教育是高素质技术技能人才培养的摇篮,与区域经济的进步具有相互促进、相互制约的互动联系。

同时,学术界也已关注到职业教育与区域经济发展之间的互动关系。有研究指出:“如何使为数众多的低素质劳动者接受良好的高等职业教育,是经济发展对职业教育发展提出的迫切要求。”<sup>[11]</sup>区域经济对职业教育有两方面要求:一方面,区域经济水平的提升需要大量兼顾理论基础与实践能力的高素质技术技能型人才,因此职业教育需利用区域经济拥有的丰厚的资源,服务区域经济发展。另一方面,区域经济发展促使个体对职业教育提出更高要求。这在当时既是一个前瞻概念,也是一种大胆阐释,即职业教育与区域经济发展的“三螺旋互动”关系亟待形成。

(二)协同理论:职业院校间优势互补形成区域教育合力

1971年,“协同”概念由联邦德国著名物理学家哈肯(Hermann Haken)首次提出。1976年,他又进一步论述了协同理论,提出“协同理论着重探讨各种系统从无序变为有序时的相似性”<sup>[12]</sup>。协同理论的产生,为教育领域的变革提供了崭新的研究视角。职业教育区域联动的运行机制与协同理论的核心理念“协同导致有序”相契合<sup>[13]</sup>,使用协同理论研究区域联动具有必然性和可行性。一方面,在协同理论看来,不同区域的职业教育具有各自独立的特性和较为清晰的运行边界。他们形成不同子系统,并围绕共同目标形成有机整体即区域职业教育系统,与区域社会系统中的经济子系统和科技子系统等发生相互作用。另一方面,区域职业教育协调发展应充分利用“序参量”,使区域职业教育系统实现从无序到有序状态的转变。各区域职业教育拥有的资源具有差异性,并各具优势,通过区域职业教育的分工协作可以形成优势互补的合力,改变院校盲目竞争和重复建设的无序状态。通过

统筹协调院校空间布局、层次布局和专业布局,促使职业教育适应区域经济社会发展的现实需求。

目前,已有研究站在协同理论视角下集中探讨区域职业教育发展机制的问题。有学者认为当前区域职业教育的发展面临校企协同乏力、中高职协同乏力、跨区域协同乏力三大困境。协同理论适用于区域职业教育,通过研究分析并运用协同理论,针对区域职业教育的发展问题,提出三个协同化发展机制,分别是校企协同育人机制、中高职协同发展机制以及跨区域协同合作机制<sup>[14]</sup>。此类研究证实了协同理论与区域职业教育发展机制研究具有高度契合性,有助于为本研究提出的实现路径提供理论基础。

### (三)区域创新理论:人力资本内外部双向流通

区域创新理论认为:“在某一区域内,创新是由不同的创新行为主体通过大量互动而产生的结果。”<sup>[15]</sup>职业教育区域联动系统中涵盖地方政府、行业、企业、职业院校、科研机构、园区社区等主体要素,而人才质量与各要素的活跃程度成正比,质量越高越活跃,区域创新能力就越强。职业院校作为技术技能人才培养的摇篮,在区域创新各要素中位于关键位置。相比企业、科研机构等主体,职业院校配备师资队伍与教学体系,通过生均经费投入、专业环境搭建、大赛成果转化、技术创新服务等获得丰富的教育资源,为社会提供创新知识、高新技术的同时,也为区域创新体系建设输送了大量人才,在基础研究、应用研究领域均发挥重要作用。学术界深入分析了区域创新理论视角下的职业教育创新发展高地建设。有研究指出:“职业教育高地建设推进了人才创新活力,使区域创新系统有了更加丰富的内涵。”<sup>[16]</sup>理论知识、实践技术、质量评价、服务治理等要素汇聚成职业教育创新体系,其作用在于为人力资本的快速发展

提供能量,助力区域经济发展要素的重构并引入区域经济系统,建立高效的资源分配模式,将区域内经济资源的最大化应用提升到新的高度。在此基础上,持续提高区域创新能力,促进产业布局更新,占据区域博弈优势,推动经济水平快速提升。促进职业教育区域联动显然包括了区域创新体系中各要素对人力资本的培养,同时还体现人力资本对整个区域创新系统发展的重要性。

## 二、职业教育区域联动的运行机制

为推进职业教育区域联动实现更高质量发展,亟须厘清其运行机制。通过梳理上述三大理论,本研究构建了职业教育区域联动的运行机制框架(图1)。在该框架中,政府、院校、企业三位一体为职业教育实现经济社会功能保驾护航,承载内部使命、实现服务功能,优化资源配置、实现人力资本功能。

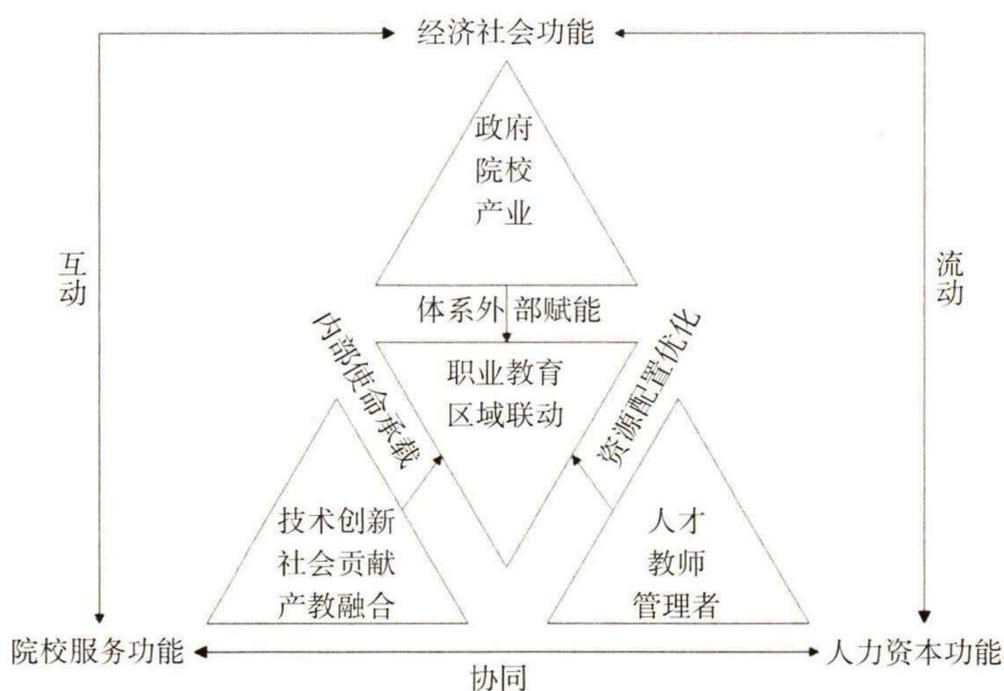


图1 职业教育区域联动的运行机制框架

### (一)借助体系外部赋能实现经济社会功能

教育与经济的本质关系应该是一种“和而共生”的样态,教育发展与经济增长互依互存,高质量教育能够有效促进经济增长,经济增长也影响着教育的持续发力<sup>[17]</sup>。具体而言,经济社会功能既是职业教育区域联动的稳固基础,也是职业教育人才培养质量提升的主要抓手。我国区域经济的不断发展在很大程度上为参与职业教育不同主体的通力合作提供了坚实的发展条件,决定了职业教育协同发展的前进方向。

反之,职业教育也能够为区域经济的增值提供新思路与新理念,促使职业教育与区域经济社会发展互依互存,加快实现经济增长步伐。结合三螺旋理论,政府作为顶层引领者为校企合作提供制度支持;职业院校作为人才培养的主要基地为区域经济发展输送高适应性人力资源;企业作为生产场所为院校发展和区域经济繁荣提供产品和服务,三者之间虽相互合作,但各自仍有各自分工。

### 1. 政府成为经济社会功能实现的探测器

政府为职业院校与企业的协同合作提供坚实保障,引领社会高速发展,是经济社会功能实现的探测器。三螺旋理论中强调各方主体皆有独特的角色作用,而政府承担政策制定、组织管理、监督协调等使命。要实现产教融合办学与社会发展高度匹配的目标,政府需精准把握职业院校、行业企业、区域经济水平现状,并为其他主体提供发展路径的前沿风向,并给予相应政策引领,推动区域经济发展。在协同理论视角下,除政府能给予政策支持外,院校与企业的融合发展也能反向推动政策的推陈出新。总体而言,经济、产业、院校的快速都离不开政府及相关部门的政策支持与管理监督,政府功能的发挥为产业结构调整、职业院校发展、经济功能实现指明了方向。

### 2. 院校作为人才培养与技术创新的助推器

“三螺旋理论认为大学是人才和技术的主要生产者”<sup>[18]</sup>。职业教育作为类型教育,仍然肩负着人才培养、技术创新的重要责任,这比其他教育类型的优势更为突出。在三螺旋结构中,院校这一主体要素要在兼顾自身效力的基础上,与其他要素之间保持多向互动的关系。在协同理论视角下,互动的产生一方面源于职业院校与政府间政策引领及人才支持的联系,另一方面是源于职业院校与行业企业之间技术保障及社会服务的联系。政府需要依据院校与企业的实际情况,制定关于区域经济发展的政策,院校则通过优化专业建设方案、组建高水平师资团队、提高教育教学质量来满足政策要求,适应区域社会对技术

技能人才的迫切需求。各区域内的领先产业对于劳动力的规模与素养水平都有较高要求,职业院校可参考相关行业对从业人员的准入门槛,完善招生制度与培养规格。

### 3. 产业是职业院校持续进阶的强引擎

“在三螺旋结构中,企业和产业作为生产场所,为社会发展提供金融、物质产品及各种服务。”<sup>[19]</sup>一方面,产业承接中央及地方政府的战略规划,以政府政策指导为前提,为社会进步与区域联动服务。在此过程中,产业与企业会受到中央及地方政府的政策引领。另一方面,企业与职业院校之间存在着互相渗透、相互影响的关系。产业布局与企业劳动力规格影响职业院校人才培养要求、质量评价模式及教学模式,而产业改革与企业技术创新对于技术技能人才的需求量同样很大,同时企业为职业院校学生提供实习机会、就业培训、实操基地、资源保障等外部支撑,帮助提升职业院校人才培养质量,深化校企合作、产教融合,为职业教育区域联动赋能。

#### (二) 通过内部使命承载实现院校服务功能

党的二十大报告提出要“深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略”。新时代对我国教育适配性要求更高,如何培养大批德才兼备的高素质劳动者,是职业教育的重要使命,也成为国家长远发展之大计。“职业教育作为一种类型教育与社会经济发展联系最为紧密,兼有区域性、行业性和应用性等诸多重要属性,这些属性决定了职业院校的社会服务职能,特别是服务区域经济社会发展的职能显得尤为重要。”<sup>[20]</sup>依据协同理论,实现服务功能,职业院校必须与政府和企业合作互动,持续提供技术创新服务,支撑区域内部的产教深度融合发展。

#### 1. 提供差异性技术创新服务

技术升级与创新需要职业院校与企业的共同努力,职业教育作为类型教育理应为所在区域的技术创新提供服务。各区域的重点支柱产业不同,需要的技术也存在差异,职业院校需要根据各区域的不同需求因地制宜。“面对更为密集和活跃的产业集群,一线及省会城市的职业

院校能更及时地把握产业改革发展的趋势,拥有更多机会为产业转型升级提供技术创新服务。”<sup>[21]</sup>反之,在地级市、县级市汇集区域中的职业院校对产业转型升级的敏感度并不高,需要区域间协同合作,一线及省会城市带动周边地级市、县级市,为其提供技术创新服务,促成协同发展。依据协同理论,在顺从个体多元性的基础上,构建各子系统均能实施的共性规则,有助于实现多主体之间的共赢状态。

### 2. 为区域社会人才培养作出贡献

国家发布的多项政策性文件均为职业院校服务区域社会有效联动创造发展空间。职业教育是人力资源开发的重要载体,为社会发展提供重要的人才支持是其必要职责。职业院校必须依托自身在人才培养、校企合作和专业建设等领域的优势,积极助推区域经济发展;致力于高素质技术技能人才培养、职业技能培训、促进区域产业转型升级、助力乡村经济发展、推动地域文化传承与创新,为区域社会发展保驾护航。其中,尤其需要注重优化人才培养模式,职业教育要结合区域产业优势,推进省域特色化技术技能人才培养,结合新兴产业发展,推进区域联合化人才培养,为职业教育区域联动提供人才保障。

### 3. 支撑产教融合全面发展

随着我国产业转型升级进程的加速,行业企业对职业教育人才培养的要求也日益增多,在客观上推动人才培养模式转型。“致力于产教融合的不断深化,积极培养高素质技术技能型人才,是区域经济进步对职业教育提出的更高要求。”<sup>[22]</sup>产教融合作为打造现代职业教育体系,帮助职业教育区域联动的首要机制部署,是提升职业教育水平与人才培养质量的关键措施。因此,各相关主体尤其是职业院校要协同合作、共同发力,进一步深化产教融合理念,打造产教融合集群,搭建产教融合载体,创设产教融合平台,营造产教融合环境<sup>[23]</sup>。

### (三) 凭借资源配置优化实现人力资本供应功能

人力资源作为教育资源的一部分,也应对

其配置方式进行优化。同时,职业教育是为区域提供技术技能人才的主要动力和源泉,技能人才是区域人力资本的主要构成,而职业教育区域联动也需要区域人力资本的均衡投入。在学校场域,人力资本投入包括对技能人才的人力资本投入、对职业院校教师的人力资本投入以及对学校管理者的人力资本投入。

#### 1. 为人力资本稳定输出奠定基础

区域创新理论强调创新的重要价值和地位,需要人才流动支持科技创新。高素质技术技能人才在我国人才队伍中扮演着关键角色,是加快技术更迭和提高成果创收不可缺少的核心力量。从教育发展规律来看,培养高素质技术技能人才必须紧紧依靠职业教育。而职业教育人才培养质量很大程度上受行业企业和政府等主体的影响,并与经济水平密切相连。目前,区域建设多看重知识与技术的创新,因此需要各职业院校尤其是职业本科院校、行业企业、政府等重视对学生创新思维与能力的挖掘。职业院校要深化与政府和企业的合作,将区域未来发展需求、企业现实需求与人才培养相结合,为区域社会与企业持续提供具有创造性能力和符合区域联动发展要求的人才,在保障职业教育人才稳定输出的基础上,不断提升教学与培训质量。

#### 2. 实现对职校教师的人力资本投资

“职校教师对一个地区的职业教育质量具有决定性影响,而教师资源平衡分配是教育平衡发展的关键环节”<sup>[24]</sup>。不同区域可能存在教师资源配比不合理、教师质量参差不齐等问题,造成这些问题的原因可能与学校和师资队伍自身有关,但也不排除区域间资源分配不均衡等原因。在制度的明确要求下,各区域核心城市中的决策组织、育人组织等都应意识到自身承担的提升非核心区域教师职业能力的任务,通过协作互动、资源流通与加强保障等形式提升教师人力资本落后地区的师资队伍整体质量。以长三角地区为例,该区域通过建设虚拟教研室等方式,以创新卓越职校教师培养模式为己任,致力于推动长三角教学资源建设一体化及区域

职校教师培养培训一体化,以此支持杰出教师持续流入职业教育师资质量较弱区域,使得教师人力资本投入的天平达到平衡。

### 3. 对院校管理者提出人力资本要求

职业教育区域联动建设亟需职业教育质量的飞速提升。而职业教育质量的提升则对院校管理队伍提出了更高要求。以京津冀地区为例,各城市之间存在较大的教育资源差异,如北京、天津的职业教育生均投入差异明显等,这种教育失衡问题在一定程度上与院校管理者质量参差不齐有关。事实上,相关研究已表明,“管理者的人力资本有领导、管理、监督和决策等作用”<sup>[25]</sup>。部分区域教育相关部门决策者、职业院校管理者等对教育的基本理论认识不全面,对前沿发展风向捕捉不及时,对政府政策文件研究不系统,问题意识不到位,可能会导致区域职业教育联动发展基础不稳定。因此,各区域需重视对职业院校管理团队进行人力资本投资,加大对院校管理团队的培训力度,包括理论学习、政策研讨、未来规划等,其作用是为了加强区域职业院校治理体系和治理能力现代化。

### 三、助力职业教育区域联动的实践策略

职业教育区域联动若仅在理论层面加以讨论,无法发挥其现实意义。为此助力职业教育区域联动发展,需从制度建设、服务支撑、机制赋能等角度提出面向未来、基于现实、走向实践的实践策略。

#### (一) 加强制度建设,完善职业教育区域联动顶层设计

职业教育区域联动涉及的主体甚多,包括各级政府、教育部门、行业企业、职业院校等,牵涉的利害关系较为复杂。为此,政府应加强顶层宏观调控、中层兼顾引导、底层贯彻落实,突破市区县间的资源流动阻碍,达成区域内部通力协作的共赢关系。然而,目前职业教育区域联动更多呈现为一种“脱产机制”,是区域发展中教育领域内一种周知的协作理念,并未在实践中得到应有重视。以京津冀区域联动为例,尽管2015年出台《京津冀协同发展规划纲要》并

对京津冀地区职业教育联动给予大方向上的顶层引领,但对于区域协同合作与具体操作指南的细节把控还存在提升空间。为此,需进一步加强相关政策的覆盖面,特别是微观层面的具体行动指南,将理念落地执行。首先,相关政府部门应在区域联动发展的政策总体架构中,兼顾运营职业教育全面布局,深化合作精神,持续完善功能定位。尤其应注重区域职业教育顶层设计,以“双高计划”职业院校和专业群为引领,将区域优势资源辐射较弱的院校,构建区域职业教育融合发展圈,促进区域之间职业教育资源的联动流通、共建共享。其次,应使经济社会、产业生态与职业教育紧密结合,合理规划教育、行政、产业、科研院所等资源,建立内部资源交换平台,并制定保障机制。同时,还须建立良性的产业布局,以此吸引人才就业,提升区域人才就业率,统筹区域内职业院校教学管理、学生管理、学籍学历、考试招生与就业。最后,发挥职业教育对区域高素质技术技能型人才培养、产业转型升级的根本性推动作用,形成协同流通机制<sup>[26]</sup>。

#### (二) 增强服务支撑,搭建职业院校区域服务治理平台

近年来,各区域职业院校积极拓展社会培训与服务的深度、广度,为区域联动提供支持与服务。但因为部分地区职业教育服务意识匮乏,目前仍存在职业教育类型定位不明确、理论与实践配比失衡、专业建设无特色等问题,直接影响区域经济竞争力的增强。因此,有必要增强区域职业教育的服务意识,搭建一个由国家与地方合作参与的职业教育区域服务多层次治理平台。借此,职业教育应突出办学特色,树立服务意识,将提升区域经济发展水平的责任担当在身,明确区域经济发展的长远与短期目标,与政府和行业企业通过人才供给紧密融合,培养具有高超职业能力与道德素养的复合型人才。为此,可以找准服务区域经济的发力点,搭建区域服务治理平台,占领产业人才培养制高点,促进职业院校提高教学质量,提升核心竞争

力,增强品牌竞争效应,强化职业院校在服务地方发展建设中的地位和作用<sup>[27]</sup>。具体上可以从四个方面进行加强:第一,通过设立区域职校校长联席会实现多样态的交流协同方案,研究建立职业院校区域服务治理平台的形式和机制,创新人才培养模式和技术创新服务支持模式。第二,平台应把握区域行业和支柱产业发展情况,加强院校之间的协作互助。第三,统筹布局,精准把握定位,面向区域内所有职业学校开放共享共用治理平台,发挥区域职业教育合作联盟服务优势。第四,在加强院校社会服务系统化方面,组建以政府为主导,企业行业办学为主体,社会力量深度融合的职业教育服务治理体系,并完善配套的科学治理机制。

(三)强化机制赋能,打通区域间人力资本投入通道

要实现区域之间职业教育的协同发展,应积极开展职业教育人力资本跨区域合作机制<sup>[28]</sup>,打通区域之间人力资本投入通道,以破解职业院校“各行其道”的局面。首先,加强区域联盟结对帮扶。通过区域之间统筹规划,开展校际的人才交换培养或委托培养项目,凸显学校的专业优势,这样既可以使各方资源发挥合理效能,又能提高人才培养质量和学校竞争力。其次,建立跨区域联合培养机制。职业教育区域联动的最终目的是培养符合社会所需的复合型人才,若要培养此类人才,需要建立优势互补、跨区域的联合培养机制。在政策制定层面,各区域政府或教育部门可以尝试制定职业教育协同招生、协同培养统一规划;在具体操作层面,职业院校需要深度对接区域内行业企业需求,在人才培养目标、培养规格、素质要求、课程类别与结构、实习实训等各维度上建立联合培养机制,还可以定期组织教师及管理队伍进行交流互访与挂职锻炼,建立人才队伍合作交流机制。最后,实现多层次贯通式高层次人才培养。人力资本不仅需要实现横向流动,也需要达成纵向贯通。“随着区域经济和产业结构调整,新兴产业不断涌现,各产业对不同层次职业

人才需求量不断增加,因此,职业教育尤其是高职要实现专科—本科—研究生等不同层次技能人才的贯通式培养”<sup>[29]</sup>,从真正意义上打通人力资本横向流动、纵向贯通的投入通道。

#### 四、结语

职业教育区域联动过程中存在三螺旋理论、协同理论、区域创新理论的理论支持,它们为区域联动运行机制与实践策略的制定实施提供了理论保障。现有的相关研究大都局限于运行机制制定、实践策略提出,未能真正追溯其理论源头。对于区域联动形式化而非实体化的过度依赖容易使学界忽略职业教育区域联动的内在理论源流。当前,社会各界对职业教育区域联动的关注度越来越高,但却忽视了对深层次联动机制的考察。职业教育区域联动的运行机制应更加注重在多源流理论视角下系统剖析并且发挥经济社会功能、院校服务功能及人力资本功能,要求实践者在此基础上完善职业教育区域联动顶层设计、搭建职业院校区域服务治理平台、打通区域间人力资本投入通道。只有充分展现区域联动对各区域职业教育发展的贡献与价值,才能真正提升职业教育办学质量,从而获得社会和行业企业的根本性认可。

#### 参考文献:

- [1]习近平:高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[EB/OL].(2022-10-25)[2023-05-24].<http://cpc.people.com.cn/n1/2023/0626/c451289-40020951.html>.
- [2]赵毓婷.职业教育与区域经济联动发展的路径探索——评《区域经济与职业教育发展研究》[J].高教探索,2018(12):139.
- [3]陈四英.职业教育与区域经济的联动逻辑和立体路径研究[J].吉林广播电视大学学报,2020(7):158-160.
- [4]郑先武.新区域主义理论:渊源、发展与综合化趋势[J].欧洲研究,2006(1):39-58.
- [5]TINBERGEN J. International Economic Integration[M].2th ed. Amsterdam:Elsevier,1954:12.
- [6]BALASSA B. The Theory of Economic Integration[M]. Illinois: Richard D. Irwin, Inc,1961:101.
- [7]PALMER N D. The New Regionalism in Asia and the Pacific [M].Lexington, MA: Lexington Books, 1991:12.
- [8]柯婧秋,闫广芬.职业教育区域一体化发展:动力、内在机理

与实现路径——基于新制度经济学的视角[J].大学教育科学,2022(1):120-127.

[9]ETZKOWITZ H, LEYDESDORFF L. The dynamics of innovation: From national systems and “Mode 2” to a triple helix of university-industry-government relations[J]. Research Policy, 2000(29):109-123.

[10]MOK K H. Fostering entrepreneurship: Changing role of government and higher education governance in Hong Kong[J]. Research Policy, 2005,34(4):537-554.

[11]杜峰.职业教育与区域经济发展的互动机理研究[J].当代经济,2010(16):99-102.

[12]赫尔曼·哈肯.协同学:大自然构成的奥秘[M].凌复华,译.上海:上海译文出版社,2005:2-33.

[13]岳宏杰,郑晓娜,赵冰梅.高校课程思政和思政课程同向同行问题研究[M].沈阳:东北大学出版社,2020:8-13.

[14]董刚.协同理论视角下区域职业教育发展机制研究[J].职教论坛,2020,36(11):140-145.

[15]邴浩.区域创新视角下高校创新人才培养模式研究[J].中国高校科技,2014(10):92-94.

[16]霍丽娟.区域创新理论视角下职业教育创新发展高地建设研究[J].高等工程教育研究,2021(5):147-153.

[17]罗生全,随国栋.经济圈建设背景下高质量教育的发展逻辑与推进路径[J].西南大学学报(社会科学版),2022,48(6):153-164.

[18]许长青.三螺旋模型的政策运用、理论反思与结构调整[J].高等工程教育研究,2019(1):121-128.

[19]陈友力,郭天平.职业院校技能大赛创新机制及其实现路径——基于“三螺旋”理论的视角[J].职业技术教育,2018,39(28):17-21.

[20]黄玲青,苏江.高职院校社会服务能力建设探析[J].教育与职业,2018(24):102-106.

[21]韦清.高职院校技术创新能力发展现状及提升对策研究——基于78所国家示范性高职院校的实证分析[J].职业技术教育,2020,41(2):6-11.

[22]黄艳.产教融合的研究与实践[M].北京:北京理工大学出版社,2019:66.

[23]何欣欣,彭泽平.双城经济圈战略背景下成渝职业教育产教融合的价值、困境与路径[J].教育与职业,2022(13):28-35.

[24]马凤岐,谢爱磊.教育平衡充分发展与共同富裕[J].教育研究,2022(6):148-159.

[25]陆宇正,赵浩宇.产教融合型城市建设的发展样态、实践困境与制度反思——基于21份政策文本的分析[J].中国职业技术教育,2023(3):13-22.

[26]向丽丽,唐智彬.职业教育区域均衡发展文献综述[J].职教论坛,2016(4):14-18.

[27]梁龙凤.农村职业教育推动农村经济发展的内在机理与现实路径[J].教育与职业,2021(22):51-57.

[28]刘惠娟,宋新硕.成渝地区高职教育协同发展研究[J].教育与职业,2023(8):41-46.

[29]余霞,石贵舟.产教融合视域下高职教育与区域经济协同发展研究[J].职业技术教育,2020,41(19):35-40.

(上接第17页)

#### 参考文献:

[1][12]教育部 财政部关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见[EB/OL].(2019-04-01)[2022-11-08].[http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/moe\\_737/s3876\\_qt/201904/t20190402\\_376471.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/moe_737/s3876_qt/201904/t20190402_376471.html).

[2][11]中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》[EB/OL].(2022-12-21)[2023-05-03].[https://www.gov.cn/gongbao/content/2023/content\\_5736711.htm](https://www.gov.cn/gongbao/content/2023/content_5736711.htm).

[3]莫玉婉.高职教育国际化:内涵、实践及改革趋势——基于国家百所高职示范校的调查分析[J].职业技术教育,2017,38(16):24-28.

[4]KNIGHT J. Internationalization remodeled: definitions, rationales and approaches[J]. Journal of studies in international education, 2004,8(1):5-31.

[5]侯淑霞,韩鹏.“双一流”建设背景下我国高等教育国际化发展研究[J].国家教育行政学院学报,2019,260(8):46-51.

[6][15][16]白玲,安立魁.“一带一路”倡议下我国高职教育国际化实践样态与推进策略——基于全国1344所高职院校质量年

度报告的分析[J].职业技术教育,2020,41(22):20-25.

[7][17]伍宸,宋永华.“双一流”建设背景下高等教育国际化办学价值取向及绩效评估体系建构[J].中国高教研究,2019,309(5):6-12.

[8][9]教育部 发展改革委 财政部 人力资源社会保障部 农业部 国务院扶贫办关于印发《现代职业教育体系建设规划(2014-2020年)》的通知[EB/OL].(2014-06-16)[2023-05-01].[http://www.gov.cn/gongbao/content/2014/content\\_2765487.htm](http://www.gov.cn/gongbao/content/2014/content_2765487.htm).

[10]教育部.《高等职业教育创新发展行动计划(2015—2018年)》实施情况[EB/OL].(2018-11-07)[2023-05-01].[http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/xw\\_fbh/moe\\_2069/xwfbh\\_2018n/xwfb\\_20181107/sfcl/201811/t20181107\\_353846.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_fbh/moe_2069/xwfbh_2018n/xwfb_20181107/sfcl/201811/t20181107_353846.html).

[13]深圳职业技术学院.我校发布《CEAIE2021年度职业院校国际化发展报告》[EB/OL].(2021-10-21)[2023-01-13].<https://fao.szpt.edu.cn/info/1009/1072.htm>.

[14]刘聪,喻怀义.“十四五”时期我国高职教育国际化发展研究[J].职业教育研究,2022,220(4):12-17.

[18]吴宝明.“一带一路”倡议下高职院校国际化探究[J].教育与职业,2020(22):56-60.