

高职化学课程学业评价体系改革研究

金漫漫

(阜新高等专科学校, 辽宁 阜新 123000)

摘要: 围绕高职技能型人才培养目标, 高职教学改革的内涵建设不断深入。很多高职理论课进行了理实一体化教学改革。这一背景下, 高职课程考核改革的滞后成为高职内涵建设的瓶颈。突破这一瓶颈成为高职教育紧迫的课题。以高职化学课为例, 改革中存在着“理”“实”脱节、课程考核的平时考核+期末试卷模式的浅表化考核等问题。课程考核改革应该纳入学业评价体系改革, 以专业为技能核心多门课程考核统筹设计, 平时考核与期末试卷统筹设计, 平时考核项目的实践化、项目化设计。

关键词: 高职教育; 化学课程; 学业评价

中图分类号: G712

文献标识码: A

文章编号: 1009—7600 (2019) 07—0036—03

On the Academic Evaluation System Reform in Higher Vocational Chemistry Course

JIN Man-man

(Fuxin Higher Training College, Fuxin 123000, China)

Abstract: The connotation construction of teaching reform in higher vocational colleges continues to deepen around the target of training skilled talent. The teaching reform of integrated theory and practice has been implemented in many higher vocational theory courses. Under this background, the lagging of curriculum assessment reform has become the bottleneck of connotation construction in higher vocational colleges. Breaking through this bottleneck has become an urgent task for higher vocational education. Taking the chemistry course of higher vocational colleges as an example, there are some problems in the reform, such as the disconnection of "theory" and "reality", the superficial examination of the routine examination and the final examination. The reform of course assessment should be incorporated into the reform of academic assessment system, with the major as the core of skills, the overall design of multiple courses assessment, the overall design of routine assessment and final papers, and the practical and project-based design of routine assessment projects.

Keywords: higher vocational education; chemistry course; academic evaluation

近年来, 围绕高职人才培养目标的高职教育内涵建设深入发展, 教学改革各个环节都在向纵深发展。人们在教学实践中发现, 没有课程考核乃至整个学业评价体系教学改革是一种不彻底的改革, 甚至是一种无效的改革。正如高考指挥棒决定高中生

学什么、怎么学一样, 高职院校的学生课程学习是毕业证指挥棒决定了学生学什么, 怎么学。落实到具体课程上, 最终也是考什么、学什么, 怎么考、怎么学。所以, 教学实践中, 高喊了几年的模块化教学改革、理实一体化教学改革、现代师徒制改革

收稿日期: 2019-04-22

作者简介: 金漫漫 (1963—), 男, 辽宁阜新人, 教授。

2019年第7期

等, 成效不高, 而最大的掣肘问题是课程考核学业评价改革没有同步进行。所以, 课程考核乃至整个学业评价体系改革成为高职教育教学改革深入开展的一个瓶颈, 成为当下高职教育改革、内涵建设的一个紧迫课题, 必须取得突破。

一、课程考核改革与学业评价体系改革的概念梳理

课程考核是教学活动的必要环节, 是对课程教学结果的检验。检验方式形成惯性后, 又反过来对教学活动本身起到很大的影响作用。课程考核是针对具体一门课程, 而且主要由授课教师主导; 学业评价则是整体思维, 把具体课程考核纳入对学生学业评价体系来操作, 其出发点和落脚点是学生, 更具有以学生为本的现代职业教育理念。

(一) 传统课程考核与课程考核改革

高职教育受其他各级各类教育影响, 长期以来, 习惯性沿用期末一张试卷的考核方式。近年的一些考核改革的尝试多停留在“平时考核+期末试卷”方式, 3/7 比例或 5/5 比例。平时考核往往由“出勤+作业”构成。除了少数实训课程, 多数理论课程作业多为笔答, 至于内容是从网络抄袭还是个人见解, 是否同学间相互抄袭, 教师往往无法判断, 所以平时考核基本就是送分了^[1]。学生是否因为这样的作业提高了学习能力、增长了才干, 无法通过这样的平时考核进行判断。以高职化学课程为例, 目前多数院校的课程考核就是“平时考核+期末试卷”的模式。平时考核一般是课后习题的方式留作业, 学生笔答。据了解, 学生间互相抄袭情况甚至一个学习好的学生给多名同学做作业的情况普遍存在, 失去了平时考核的意义。进行改革势在必行。

课程考核改革是针对高职教学改革中的瓶颈问题进行的有益尝试。改革中强调“根据专业人才培养的总体目标和课程教学大纲的基本要求, 科学评价教学过程、教学结果及其质量。”这种“科学评价教学过程”的思想理念是对高职人才培养目标真正吃透、真正落实的表现, 也是对近年来高职生源情况的准确把握下有针对性的举措^[2]。

以阜新高等专科学校为例, 课程考核改革中的“科学评价教学过程”要求明确“考核项目评价标准”, 对“考核项目评价记录准确”“原始材料详实”。教师做到上述内容为主的工作, 平时考核的科

学性、规范性、实效性就实现了。平时考核这种方式对高职学生课程学习的督促作用也就实现了, 高职人才的习惯养成、技能培养也就分解、落实到每一堂课中了。

(二) 课程考核改革与学业评价体系改革

课程考核改革相比传统课程考核已经是一种较大的进步, 认真实施会对教学效果产生较大的积极作用。但与学业评价体系改革相比, 还只是考核评价改革的一小步。真正落实高职人才培养目标要求的考核改革应该是学生学业评价体系改革。

高职学生学业评价体系改革核心是以学生为本的评价体系改革。这一改革首先依据高职学生生源实际。很长一段时间以来, 高职生源理论学习基础较低的问题困扰着高职师生, 特别是近两年高职很多专业打通文理界限招生, 这种情况更加严重。以阜新高等专科学校农牧系为例, 一个教学班有近半数学生来自高中文科, 化学学习基础就是初中化学。很多学生初学高职涉农化学如听天书。如何在平时考核中既能考核出他们真实的学习情况, 又能起到对学生平时技能、习惯培养督促的作用, 是高职学生学业评价体系改革要解决的问题。

这一改革还要在大课程观下统筹课程考核改革。以涉农化学课程为例, 单就课程本身进行平时考核, 主要依据课程内容和学生实际分解考核项目。而在学业评价体系考核思维和大课程观视角下, 需要把涉农化学与学生专业紧密结合, 根据专业人才培养目标要求, 融合专业相关课程任务, 进行平时考核项目分解。例如园林园艺专业学生的涉农化学课程的平时考核, 就把认识植物生长剂、果实催熟剂、校园绿化树病虫害的治疗药物配比方案等作为平时考核项目。

二、近年高职化学教学及课程考核改革的现状与问题

(一) 高职化学教学及课程考核改革现状

根据高职教育人才培养目标要求, 高职化学教学及课程考核改革近年来不断尝试探索, 近几年的理实一体化教学实行的较为普遍。就高职化学课来说, 实践中是教室中讲授完化学知识, 然后实验室进行实验验证。这与以前单纯讲授, 学生听讲之后死记硬背化学方程式等知识的教学方式相比已经有了很大进步。学生在实验中直观感受到化学反应过

程和结果,使其学习兴趣和知识掌握都大大提高^[3]。

(二)存在的主要问题

1. 理实一体化教学中的“理”“实”脱节

高职化学教学实践中,虽然实验开出率基本保证,但限于实验室以及设备等的局限,目前理实一体化教学的程度较低。最好的教学效果是相关理论课程在实验室授课。教师可以根据授课内容自如调整先理论或先实验的授课顺序,有的相对简单的内容适合让学生先实验,教师只要事先提出实验安全和技术要求,并全程关注、随时指导学生操作,实验结果出来后,学生会在自我成就感中欣然总结出化学知识和理论。但现实中由于课时、实验室等条件所限,使理论和实践结合的最优方式难于实现^[4]。

2. 高职生源与化学课程内容严重落差

近年来,高职生来源中三校生比例大幅增加,而且打破文理界限招生,学生的化学知识基础非常薄弱。而高职化学内容还基本是本科的科学的缩略,而且体系还是学科化体系,与高职学生的实际落差较大^[5]。

3. 高职化学与其他专业课程统筹性不高

高职院校缺乏顶层统筹设计。任课教师就同一专业教学内容统筹、考核内容和方式统筹等缺少统一研讨。只是任课教师个人进行改革摸索,效果难如人意。

4. 课程考核的“平时考核+期末试卷”模式的浅表化

目前教学实践中,虽然多数都注重了平时考核,但大多浮于表面,平时考核只是根据课后习题留作业而已,没有起到真正的考核作用。期末试卷虽然尽量照顾到知识覆盖、难易程度等,但缺乏与平时考核和学生技能培养相互结合的统筹设计^[6]。

三、学业评价改革视角下高职化学教学课程考核改革探索

学业评价改革视角下高职化学教学课程考核改革,要树立大课程观,建立以专业技能培养为核心的课程考核观念,改变原来学科知识考核为主的思维和做法,把课程考核纳入专业技能培养体系。

(一)以专业为技能核心多门课程考核统筹设计

任课教师要树立平时考核不是形式,而是为学生学业积累、技能培养、习惯养成的必要且恰当的方式的思想,因此认真研究专业技能培养任务,专

业不同课程之间支撑或重复的关系等,在此基础上统筹设计学业考核评价方案。要明确本课程在本专业整体学业考核评价体系中所处的位置和应有的作用^[7]。以高职化学课程为例,在园林园艺专业中,涉及到化学的技能和素质主要包括从土壤到种子到植物生长果实成熟各阶段的化肥、生长剂、农药等,因此考核主要应围绕上述内容设计平时作业和期末试卷。而动物医学专业主要涉及动物生长、品质、动物健康用药等方面,考核应该围绕饲料化学添加、兽药等方面设计平时考核项目和期末试卷。

平时考核与期末试卷统筹设计。目前的高职化学实践中,很多平时考核都未经事先统筹思考,随着教学内容的进展随机安排,与期末试卷间如何统筹知识覆盖、理实一体等没有设计,不仅使平时考核缺少过程监督和评价的作用,使期末试卷也难以实现最后验收的作用。高职化学教学中平时与期末试卷统筹设计应该表现在平时重实践,突出重点技能,项目化操作,期末重知识覆盖,把重要的、未来学生在工作中会遇到的理论知识通过期末试卷的方式检验和督促学生掌握^[8]。

(二)平时考核项目的实践化、项目化设计

学业评价考核体系改革中,平时考核改革是重中之重。不能按照教材课后作业布置了之。高职化学这样的理论课除了基本的验证试验之外,很少实践内容。与专业相关的化学技能以教材章节之后的作业是无法培养形成的,必须把理论知识实践化、项目化,才能成为对学生专业技能形成有扎实作用的教学环节。而这样的考核设计,教师有着巨大的空间,也是教师本人教学技能、教学责任感的具体体现。设计好平时考核项目,使之实践化、项目化、技能化,不仅是考核方式的改革,更是教学改革中项目化教学、理实一体化的完全实现等进行方式改革的具体体现^[9]。

以高职化学为例,园林园艺专业化学课,可以设计为一个学期四个考核项目,包括化肥认识项目、生长剂认识项目、农药认识项目、园林园艺综合化学认识项目。例如农药认识项目,项目是学生对学校绿化树和花草病虫害分组制作治理方案。这样的设计活动就在学生日常活动的校园,利用的知识就是课堂学习的知识,学生在制作方案过程中老师可以随时指导,学生在观测、

(下转 89 页)

个人需求有更深入的了解,让学生有更多的机会在每个学习集体中找到能同自己产生联系的引导者。在这样的团队工作过程中公共课教师也不再像在传统学校中那样处于单打独斗的孤立无援状态。

参考文献:

- [1]徐秀珍.高校公共课混合式教学改革现状分析[J].中国教育技术装备,2017(14):100-101.
- [2]黄敏.做教学的引导者和设计者:大学英语混合式教学应用过程中教师的定位与价值[J].英语教师,2016(6):21-23.
- [3]何克抗.从 Blending Learning 看教育技术理论的新发展[J].国家教育行政学院学报,2005(9):37-48.
- [4]马金钟.混合式教学模式下教师角色的变革研究[J].科教导刊(中旬刊),2015(7):43-44.
- [5]张佑春,徐涛,朱炼.高职院校线上线下混合教学模式的探索与实践[J].宁德师范学院学报(自然科学

版),2017(1):103-107.

- [6]朱彤.混合学习环境下高职教师教学能力问题及培养策略[J].职教论坛,2017(32):10-13.
- [7]Barrett, Sharon Kebschull, Arnett, Thomas. Innovative Staffing to Personalize Learning: How New Teaching Roles and Blended Learning Help Students Succeed[J]. Clayton Christensen Institute for Disruptive Innovation,2018(5):18.
- [8]吉豪焯.进化中的混合式学习[J].中国信息技术教育,2016(5):1.
- [9]卢瑛.基于在线教育平台的混合式学习文化研究[D].南宁:广西师范大学,2017.
- [10]王辉,于阳,朱蒙.混合式教学模式改革的管理机制研究与探析[J].工业和信息化教育,2017(4):12-15.

[责任编辑,抚顺职院:陈 辉]

(上接38页)搜集资料、案头设计、实验等环节中,对技能的形成、露天作业的职业素养的培养等都能有效发挥作用^[10]。

综上,高职化学教学改革要想取得更好的实效,需要用扎实的学生学业考核考核评价体系改革特别是其中的课程考核中平时考核设计来实效突破。

参考文献:

- [1]朱媛媛,易同贺.高职数学考核方式的改革与探索:以长江工程职业技术学院为例[J].江西电力职业技术学院学报,2018(11):15-16.
- [2]王田荣,曹敏洁.高职院校课程考核评价方式改革的研究与探索[J].江苏科技信息 2017(4):47-49.
- [3]原云峰,李潞生.高职机电类专业毕业综合实践考核方式改革探讨[J].晋城职业技术学院学报,2015(1):54-56.
- [4]陈莹.高职院校“基础”课教学考核与评价方式改革研究[J].山西青年职业学院学报,2014(4):99-101.

- [5]李兆君,刘新胜.医学高职院校分析化学课程评价与考核模式改革研究及实践[J].卫生职业教育,2018(3):36.
- [6]刘博.高职《药用基础化学》实训课程考核评价方案研究与探索[J].黑龙江科技信息,2017(15):93.
- [7]陈玉霞.高职《基础化学》过程化考核的应用研究[J].科技创新导报,2014(13):251.
- [8]吴军伟,赵俊松,钟先锦,等.浅析高职化学实验教学中存在的问题及改革路径[J].广州化工,2018(11):140-141.
- [9]汤琤,许小青.高职药学专业基础化学实验课程的改革与考核模式的研究与实践[J].江苏科技信息,2015(30):48-49.
- [10]孟龙,马喜峰.高职院校分析化学实验课程考核的改革与探索[J].大学教育,2014(14):112-113.

[责任编辑:阜新高专:武艳娟]