

高职经贸类课程考核评价体系的构建

张 晶 白海鹰 史晓燕

摘要:课程改革是高职人才培养方案实践改革的核心,课程考核又是课程改革的关键,本文通过对经贸类课程考核评价中存在的问题进行分析,重点阐述高职经贸类课程考核评价体系构建思路,旨在建立一套科学、规范、推广性较强的课程考核评价体系,以激发学生的学习兴趣,促进学生综合素质的全面提升。

关键词:高职经贸类;考核评价;体系构建

课程考核评价是高职院校人才培养过程中的重要环节之一,而科学、客观的课程考核评价体系则是有效提升教学质量的重要手段,但是传统的经贸类课程考核,通常只关注学生的考试结果即结果性评价,忽视对学生在不同学习阶段的评价,因此如何构建与职业教育相适应的经贸类课程考核评价体系显得尤为必要。鉴于此,本文通过分析目前高职经贸类课程考核评价体系现状,一改传统的考核模式,提出建立全过程、多元化、系统化的高职经贸类课程考核评价体系,旨在发挥其引导、反馈和激励的功能,以促进学生专业知识、职业技能和综合素养的全面提升,进一步提高教育教学质量。

一、目前高职经贸类课程考核评价体系现状

(一)评价缺乏客观性和科学性,忽视了经贸类职业岗位对学生的考核要求

目前,虽然大部分高职院校的课程考核模式进行了一定程度的改革,但学生课程考核的成绩主要还是由平时成绩和期末成绩两部分构成,以山西林业职业技术学院为例,平时成绩占比60%,期末成绩占比40%。平时成绩由任课教师根据学生课堂考勤及作业完成情况评定,期末成绩以期末考卷的得分评定,而任课教师在拟定试卷确定考核标准时,具有很强的随意性,往往是根据课程内容自行设定,而不是根据经贸类职业岗位的要求去确定。这样的考核模式忽视了对应职业岗位对学生的考核要求,最终体现的仅仅是授课教师对学生的考核要求,这使得教师完全操控课程考核,缺乏对学生科学、客观的考核评价,具有较大的主观性。

(二)评价缺乏动态性,忽视了学生不同学习阶段的变化和发展

长期以来,课程考核过分注重对结果的评价,学生在学习过程中反映出的学习动机、情感态度、合作精神、实际能力及学习过程中所采取的方式,难以测量和评价,忽视了考核评价所具有的教育、改进、反馈与激励的功能,仍然停留在对高职教育人才培养目标指标的静态叠加,缺乏针对学生不同学习阶段的动态评价,无法真实反映学生的学习水平,难以充分促进和激励学生学习,不利于学习效果的提升,更无法满足社会对高职人才的多规格、多样化要求。

(三)评价缺乏对职业素养等的全面性考核,评价内容与职业岗位的实际需求相差甚远

目前高职院校在进行课程考核时,“重知识、轻实践”的倾向明显,考核的重点仍然是书本及课堂所讲的知识,虽然近几年来,一些高职院校正逐渐改变这种倾向,实践类课程的考核比例正在被有意识地提高,但实操考核中依然很少职业素养等将非专业能力如团队协作、获取信息、沟通交流等纳入课程考核范围,还是只注重专业知识的考核,而此种考核模式下,学生为通过课程考核,只能将主要精力放在知识点的记忆上,忽视了对所学知识的实际操作,导致经贸类课程考核与职业岗位所要求的职业素养相差甚远,背离了高职教育的人才培养目标。

二、考核评价体系的构建原则

(一)以岗位职业活动为引导,注重评价标准的导向性

现代社会、企业更多关注的是学生的职业技能和职业综合能力,因此考核评价应以学生专业的就业岗位群为出发点;以专业所需的职业岗位能力、技能要求标准为依据;以经贸类岗位群的用人标准为准绳,将相应岗位的职业标准和工作规范纳入考核评价体系指标中,使学校有针对性地培养学生,从而避免传统课程考核评价与实际工作相脱节,以引导学生有意识地提高自己的实操能力和职业素养,提高职业岗位的适应性。

(二)以关注学生全面发展为核心,注重评价过程的动态性

课程考核评价的作用在于促进学生进一步发展而不是为了区分学生的优劣,因此,考核评价应围绕人才培养目标,充分考虑学生能力素质的提高与个性全面发展,注重学生在课程学习不同阶段的发展和变化,全面、科学、动态地评价学生学习的全过程,尽可能做到随时随地进行评价,进而不断调整考核评价体系,这样才能深入学生发展的进程,有效指导学生持续发展,真正发挥考核评价的作用,从而帮助学生形成主动学习的意识、科学的探究精神,促进学生的综合素质的全面提升。

(三)以过程性评价为侧重,注重评价方式的综合性

课程学习是一个持续推进的过程,考核评价应贯穿学习的全过程,过程性评价强调全面、系统的评价学生学习过程,全程监督和评价学生的学习能力和综合应用能力,

既关注学生日常学习过程中的表现,又关注学生的学习策略、团队合作精神、交流沟通能力等。将过程性评价作为课程评价的主要手段,渗透到教学的各个环节,同时辅以终结性评价,两者的有机结合可以真实、客观地反映学生的学习水平,从而促进学生知识、技能和素质的全面提升。

三、考核评价体系的具体构建

(一)开发和制定职业能力所需的评价考核标准

根据高职经贸类核心岗位群的职业岗位能力及职业素养开发和制定其所需的评价考核标准,具体制定评价考核指标时,应基于工作过程,从学生日后将要从事的工作岗位所需的工作能力出发,将一线经贸类岗位职业标准引入评价考核指标中,大致可分为两大类:一是职业岗位能力,包括专业知识、专业技能等;二是职业素养,包括从业道德、团队协作、人际沟通、吃苦耐劳、创新精神等。在具体评价时,可由校外兼职教师观察学生完成项目化任务的各项表现进行,真正评价学生的职业综合能力,实现评价考核标准与岗位职业标准相对接。

(二)采用动态反映学习过程的评价方法和手段

课程学习是一个动态的过程,学生在学习不同阶段的学习态度、学习策略、知识的掌握程度等均不断发展变化,因此考核评价应围绕人才培养目标精心设计,注重不同学习阶段学生的发展和变化,采用不断变化调整的考评体系,形成网络化的大数据动态反馈过程,随时随地进行评价,这就要求通过学生自己、任课教师、企业专家等多方评价的方式,把评价结果记录下来。具体可采用定量与定性相结合的方式,定量主要集中在对课堂考勤、课堂测验、课后讨论、课后作业等的评价上,以及利用学习通、蓝墨云班课等信息化手段直接记录学生自主学习的时间,相互提问、回答的次数等。定性则是通过教师评价、小组互评与小组内评、学生自评的方式进行。教师评价主要通过课堂观察如课堂听讲、回答提问、积极思考等方面予以评价;小组互评与小组内评主要从合作态度、合作质量等方面进行评价;学生自评主要是基于学生如何运用学习策略、是否取得进步、努力程度如何以及所反映的学习动机和情感态度等。采用这种动态反映学生不同阶段学习过程的评价方法和手段,教师可以有针对性地调控学生的学习行为,学生可以根据具体情况积极主动地调整自己的学习状态、学习策略等。这种全过程动态的评价可以全面、客观地反映学生的真实水平,调动学生的学习兴趣,有助于学习效果的大幅提升。

(三)注重过程性考核,依托“教考分离考核平台”,全方位、多元化进行综合评价

现代职业教育除了强调学生积累专业知识,更注重培养学生的职业素养和持续发展能力,这就需要改变传统考核模式,加大过程性考核,才能全方位、多元化综合评价学生。具体做法是在过程性考核环节,对于理论知识考核,利用学习通、蓝墨云班课等信息化平台,实现学生

自评、小组互评、教师评价等相结合的多样化考核方式;对于实践能力考核,则主要利用实训平台以及企业指导老师评价的方式。考核完成后,后台自动导出评价数据,再通过自主研发的考评软件,整合各个平台的数据,最终形成学生过程性考核的总成绩。在结果性考核阶段,依托前期研发的“教考分离考核平台”,建立专业核心课程题库,题库涵盖了课程的重要知识点及职业资格考试的内容,学生从题库中随机抽题机考,题库与参考答案平时就公布给学生,这样及时将考核的结果反馈给学生,使学生能够了解自己的学习效果,随时调整学习策略和学习方式。这种以过程性考核为主,结果性考核为辅的考核评价贯穿于整个课程教学中,从各个角度综合评价学生的理论知识、实践能力、职业素质能力等,使考核评价更加科学客观,促进了学生知识、技能、素质的全面发展。

四、结语

本研究以高职经贸类课程考核评价体系为研究对象,以职业能力所需的评价考核标准为依据,采用动态反映学习过程的评价方法和手段,侧重过程性考核的同时,通过教考分离考核平台,使试题库与职业资格考试接轨,考试内容更合理,结果更加公平公正。考评体系建设完成后,不仅适用于经贸类专业,也可推广到我院其它专业以及其它兄弟院校。

基金项目:

山西教育科学规划课题“高职经贸类课程多元化考核评价体系建设与实践”(GH19255)。

参考文献:

- [1]崔岩.新西兰怀卡托理工学院课程考核评价的经验借鉴[J].邢台职业技术学院学报,2019(02):36-40.
- [2]陶雪萍,曾健南.全过程、多元化统计学课程考核方式改革探索[J].科教导刊,2019(06):31-33.
- [3]沙永宝.课程思政视野下的高校专业课考核改革[J].文教资料,2019(11):181-182.
- [4]王斌,李兰等.过程透明化的课程综合考评体系的构建[J].大学教育,2019(06):195-198.
- [5]欧阳世芹.高职会计专业课程考核制度的国外借鉴与改革[J].河北职业教育,2018(12):68-72.
- [6]陈瑞瑞,陈红中.课程多样化考核模式的改革与实践——以《施工技术》课程为例[J].经济·管理·综述,2019(03):151-152.
- [7]张扬.浅谈高职院校课程考核模式改革[J].河南教育·职教,2019(1):55-56.
- [8]董金梅.高等院校工科专业课程多元化考核模式的探讨[J].教育教学论坛,2019(11):142-144.
- [9]何振海.论高职教育课程评价体系的构建及其原则[J].教育与职业,2005,(35):6-7.
- [10]何兵.高职实践教学考核评价体系建设[J].泸州职业技术学院学报,2010(3):1-4.

(作者单位:山西林业职业技术学院)