

高职学生生死观教育课程内容体系的构建与实施

梁小花

(长沙民政职业技术学院, 湖南 长沙 410004)

[摘要] 为引导高职学生树立正确的生死观, 生死观教育课程的开设和普及是其有效路径之一。文中探讨了生死观教育课程设计和编制背后的理论依据, 为课程设计寻找合理的理论生长点; 结合高职学生特点, 构建生死观课程内容体系, 并提出高职学生生死观课程体验式实践模式; 生死观教育课程良好生命环境的营造及课程实施的推动需要学校、家庭和社会合力。

[关键词] 生死观课程; 内容体系; 体验式实践模式

[中图分类号] G712 **[文章标识码]** A **[文章编号]** 1671-5136(2021)04-0119-03

近年来自杀事件在大学校园频发, 表面看来是心理健康上的原因, 因为压力或者其它应激事件等引发的心理疾病而导致的自杀, 但是深层次原因却是学生缺乏对生命和死亡的正确认知, 缺乏对生命价值的认同以及对生命意义的正向体验。因此引导大学生树立正确的生死观是一个亟待解决的问题, 通过生死观教育, 让他们认知生命与死亡, 为自己的生命确定方向、价值与意义, 从而珍惜生命, 坦然面对生理生命的死亡。台湾生命教育与死亡教育的经验告诉我们, 加强大学生生命教育的最有效路径之一就是单独开设生死观教育课程。本文从寻找生死观教育课程设计理论依据出发, 构建高职学生生死观教育课程的内容体系和课程实施路径, 为推动高职学生生死观教育提供实践基础。

一、课程设计理论依据

(一) 生命哲学与生命终极关怀理论

对生命与死亡的思考自人类有自主意识以来就开始了。应该说, 生命哲学的基础来源于19世纪中期针对黑格尔主义、自然主义或唯物主义的哲学思潮。黑格尔试图用生命的发展对宇宙、知识进行解释, 对唯心主义进行解读。狄尔泰主张“找回失落的精神世

界”, 回归生命的完整性, 生生不息的创造过程就是生命, 生命有超越生命自身的强大能力。鉴于此, 齐美尔提出“生命比生命更多”和“生命超越生命”理论。

人类这种超越性的生死价值追求就是我们所说的生命终极关怀。之所以说它具有超越性, 是因为它是对生命本源和死亡价值探索性的终极思考。但中西方哲学在终极关怀的思想理念上有较大的差异性, 西方哲学侧重于“理念人生”, 是理念本体世界和现实的超越, 而中国传统生命哲学则侧重于“不朽人生”, 是本然世界和现实的永恒化理念。马克思主义哲学则侧重于以实现人的全面发展为归宿的终极关怀。

生命哲学与生命终极关怀理论支撑了生死观教育课程内容的理论基础, 首先回答了为什么要有生死观教育, 其次“死亡”教育与“生命”教育同等重要, 死亡教育是个体生命思考生命终极价值目标的必经之路, 因此生死观教育同时重视生命与死亡内容的设置。

(二) 人本主义理论与课程统整

人本主义理论是20世纪50年代末出现的, 其中以马斯洛自我实现理论和罗杰斯的非指导性学习理论

[收稿日期] 2021-11-21

[基金项目] 2019年湖南省教育厅科学研究项目(19C0107); 教指委“十三五”规划2016年度教育科研课题(WH1352016YB47)

[作者简介] 梁小花(1981-), 女, 湖南娄底人, 长沙民政职业技术学院讲师, 硕士。研究方向: 大学生心理健康与生死学教育研究。

影响最为深远。人本主义中提倡的尊严、创造力、价值以及自我实现能力是一种趋于健康的积极因素,是对于生命和本性持有积极的信念。马斯洛人本主义强调人的内部力量与潜在能力,追求价值与潜能实现是人自我能力实现的本来需求,也是对人自我尊严与经验价值的最大关注。

课程统整理论不仅是对不同学科不同领域知识的重新组织和构架,将它们联系成有意义的课程整体;更注重将学科知识、个人经验、社会技能等融汇贯通,适合于一些特色课程,将一些课程知识进行灵活组合,将知识与实践相结合,以达到提高学生社会生活能力的目的。“具有培养和发展学生综合能力、态度和情感的教育内容就是综合课程。”^[1]

人本主义理论对生死观课程设计产生了重大的影响,它关于自我实现和人类发展潜能的观点以及良好人际关系的重视为生死观内容的设置提供了理论依据,在课程的实施设计中应该尊重学生个性、激发学生自身潜在的素质和能力。生死观课程本质上就是统整课程,内容体系的建构需整合多学科领域知识内容,如心理学、医学、伦理学和哲学等,用系统性、多因素的课程统整来进行生死观课程内容设计。

二、课程内容体系框架建构

生命哲学与生命终极关怀理论是生死观教育的重要内容,将生命教育和死亡教育摆在同等重要的地位,视“帮助学生了解人的生与死以及生命过程,降低校园自杀率、增强学生的生命力和对生命质量追求的意识”^[2]作为生死观教育的目标。生死观教育课程本质上是一种统整课程,基于以学生为本理念设计高职学生生死观教育课程架构与课程模块,从心理学的知情意行角度将课程内容设计为“生死认知”、“生命态度”、“生命价值”、“生死行为分析”四个模块。

体验式学习理论与人本主义理论都强调个人的价值和潜能的发展,重视个人主观能动性和个人经验的参与。前者强调经验的重要性,知识学习过程就是经验转化的过程。在教学过程中教师必须重视学生的认知规律和认知特点,创设具有清晰目标的教学情境,引导学生真正消化吸收知识、获取经验评价、反思学习行为。生死教育与体验密不可分,教学中学生不断进行感知生命体验,在体验中实现生命和死亡教育的内化,从认知生命与死亡的基本概念入手,到生死态度的改变,再到实现生死价值的追求,最后澄清生命

价值,实现自我生命价值与意义的升华。

四个教学模块除了理论内容的教学,设置了实践体验课程内容,其中还包括走出校门的实践。生死观教育课程建议设置2学分36课时,每个模块设置了2个或者4个课时的实践体验课,在理论内容的基础上实现知识的内化(见表1)。

表1 生死观教育课程内容体系设计

模块设计	理论课程内容(26课时)	实践体验课程内容(10课时)
生死认知 (8课时)	认识生命:生命的演进与发展;健康与疾病(2课时)	建立小组——分享与死亡最近的一次经历、思索人生三件大事(2课时)
	认识死亡:死亡的演进与发展;死亡恐惧与焦虑(2课时)	
生死态度 (12课时)	生命哲学:儒道生死观;西方生死观(2课时)	遗体清单——我的“五个人生愿望”(2课时)
	人际关系原则——尊重生命:悦纳自我生命;真爱他生命;呵护自然生命(2课时)	
生死价值 (8课时)	爱与苦难:爱的内涵;苦难的内涵;爱与苦难的价值(2课时)	机构探访——儿童临终关怀机构“蝴蝶之家”或省肿瘤医院之“宁养院”(2课时)
	临终与丧亲:临终关怀;尊严死与生前遗嘱;濒死体验;悲伤辅导(4课时)	
生死行为 分析 (8课时)	生命意义:生命长度;生命高度;生命宽度(2课时)	殡仪馆义工——帮助丧属抚平悲伤情绪/墓园寻找——墓志铭的故事(2课时)
	死亡价值:立德、立功、立言(2课时)	
	终极生死价值追求(2课时)	珍视生命——大学生自杀状况调查(2课时)
	自杀行为:原因和动机;预防自杀(2课时)	
	暴力与故意伤害行为:原因和动机;预防暴力与故意伤害(2课时)	实践要求: 活动计划书的准备、活动过程全程记录(照片、视频等)、总结报告书。
	生死价值澄清(2课时)	
课堂主要教学方式: 案例导入、知识讲解、创设情景、探究问题、视频赏析、角色扮演和示范模拟等。		

“生死认知”模块从认知维度设置教学内容,通过认识生命、认识死亡、生命哲学等学习内容,了解正确的生命与死亡知识,理解生命存在的意义,觉知生命价值的重要;“生命态度”依据情感维度设计教学内容,从尊重生命到爱与苦难、临终与丧亲等内容理解的基础上,并通过实践活动的设计,引导学生形成正确的生命情感体验,培养起正向的生死态度;“生命价值”模块内容包含生命意义、死亡价值和终极生死价值追求,从意识维度引导学生培养正确的价值判断,促进生命主体的外部行动与实践;“生死行

为分析”从强化行动维度出发,从自杀、暴力与故意伤害行为的内因剖析到生死价值澄清,通过正向行为与实践,在正向意识的主导下将内在的认知与情感外化为创造和实现生命价值的行动。四个模块同时设计理论和实践教学内容,通过实践活动来巩固和验证生死学理论知识,更是在实践中去自主体验生命与死亡的价值与意义。

三、课程实施设计

课程实施是课程理论与内容的实践过程,根据生死观教育课程内容和课程特色,以及高职学生的特点,确定本课程具体实施的路径,具体实施应该把握以下要点。

(一) 精心进行课堂设计,体现教师主导学生主体原则。生死观教育课程设置为四个具体目标教学内容的模块,整个教学过程体现教师主导和学生为主体的特色,课程内容架构和实施设计秉持统整性课程设计理念,重视课程内容的选择与融合,紧密关联学生的生活经验与事件,从而完成每一堂课的精心设计,形成视频(案例)导入、提出问题、讨论、小组分享、新知讲解、反思改进的多环节融合,有效切合了高职学生生死观教育课程的特点。在具体课堂实施中真正做到以学生为中心,引导学生成为课堂的主人,体现人本主义理论中强调对人的内部力量与潜在能力的价值追求。

(二) 灵活运用教学方法,重视体验实践教学。生死观教育课程强调学生的主体地位,追求对学生正向生死观的培养,跟普通的偏知识或者偏技能性课程不一样,因此教师要灵活运用各种教学方法,如案例导入、知识讲解、创设情景、探究问题、视频赏析、角色扮演和示范模拟等。虑及生死观教育课程的特殊性,学生能够通过课程学习对生命有强烈而深刻的主体认知,因此教师在教学过程中需要突围单纯认知、纯粹技能或者刻板范式的传统教学方式,要引导学生在实践经验中去体验生命与死亡的意义,组织学生走出校园,参加一些公益活动或者参观一些特定场所,引导学生感受到生命意义的发生、创造与凝聚的过程,从而真正实现课程教学目标。

(三) 开发整合课程资源,创建课程实施平台。生死观教育在港澳台地区发展比较完善,特别是台湾很早就有一套完整的课程体系,但在中国内地一直处

于起步发展阶段,生死观教育没有得到实质性的重视,因此笔者在这门课程教授过程中遇到的最大的困难就是教学资源的开发和组织,开发整合课程资源,创建课程实施平台成为一个工作重心,也是这门课成熟发展的关键因素。在课程资源整合中充分体现统整课程理论观,结合生命教育、临终关怀、心理学、医学、伦理学和哲学等内容来设计课程资源,通过智慧职教建设课程平台,在研究与实践中慢慢建设成一门成熟的生死观教育课程。

(四) 尊重课程自身特色,合理设计评价维度。生死观教育课程依据知情意行的理论设计了“生死认知”、“生命态度”、“生命价值”、“生死行为分析”四个模块,课程评价侧重于认知发展与情意发展,做到知、情、意、行相统一。根据课程特色,设计多元化、过程性课程评价方法,促进学生真正在课程体验和实践中形成正向生死观。教师除了考察学生理论知识的掌握程度外,更应该设计在课堂讨论、小组合作、实践体验等环节中的评价细节,设计问卷或者量表来考察学生在生死观教育课程学习前后认知、情感、意志和行为的改变。

生死观教育课程内容体系的构建要贴合高职学生的特点,同时偏重活动性的体验式实践模式,“课程的内容选编、形式安排均能让学生对生命教育有更多的认知的改变、情绪的体验和意动的产生”^[1],根据专业特点对课程内容和活动做适当的调整,让学生更能深切感受到生命成长的意义。构建和实施生死观教育课程内容需要学校、家庭和社会合力,共同营造良好的生命环境。高职学生的正确生死观形成及个体生命的成长不仅需要在课堂中探索生死的价值与意义,同样需要在家庭和社

【参考文献】

- [1] 艾伦.C.奥恩斯坦、费朗西斯.P.汉金斯著,柯森主译.课程:基础、原理和问题[M].南京:江苏教育出版社,2002.36-37.
- [2] 宋晔.一个亟待关注的课题:生死教育[J].上海教育科研,2003,(2):21-24.
- [3] 张麒,薛寅申.面向师范生的生命教育课程探索与实践[J].青年学报,2018,(2):89-96.