

校企协同下高职院校财务管理人才培养模式探究

冯香¹ 韦绪任²

人才培养模式是高职院校人才培养的重要内容,是培养适应经济社会发展人才的关键。在大数据、“互联网+”、人工智能深度发展的环境下,传统“填鸭式”的人才培养模式存在诸多问题,出现严重的滞后性,与企业所需的人才严重脱节。因此,搭建校企深度合作,以企业需求为导向,创新财务管理人才培养模式,提升财务管理人才培养质量。

引言

习近平总书记曾指出,高校应与企业、科研院所、政府等进行深度合作,通过校企协同、校政协同等方式推动高等学校的发展。高职院校是高校体系的重要组成部分,在职业技能教育方面发挥了不可替代的作用,为专科层次人才培养奠定了基础。在大数据、“互联网+”、人工智能深度发展的环境下,传统“填鸭式”的人才培养模式存在诸多问题,出现严重的滞后性,与企业所需的人才严重脱节,严重影响应用型人才的培养质量。财务管理属于应用型学科,所学知识均为工作所用,属于学以致用用的学科。在财务管理人才培养上,应以企业需求为导向,采取校企协同创新模式,实现学校与企业资源共享、信息互通、优势互补,共同培养适应性强、能力强的财务管理人才。在校企协同下,高职院校的财务管理人才培养应摒弃以往以“学校为主,企业为辅”的理念,构建校企双方地位平等、共同研究、共同教学,深度协同,注重培养学生在财务管理方面理论与实践融合能力、应用能力以及创新能力,提高财务管理人才的培养质量。

一、高职院校财务管理人才培养现状

在大数据、“互联网+”、人工智能普及的条件下,许多高职院校依旧采用传统的财务管理人才培养模式,面临着人才培养的困境。在培养理念上,一些高职院校过度注重理论教学,而忽视实践教学,导致学生无法将理论与实践联系起来,无法将理论知识应用于实际工作中,导致学生产生迷茫、徘徊,甚至厌学的情绪,不利于应用型人才培养的持续开展。在教学方式上,一些高职院校仍然采用传统的“说教”式教学,采用“依瓢画葫芦”的模式开展教学活动,学生被动接受灌输式的知识传授,缺乏主动思考和创新意识,课堂缺乏有效互动,课堂吸引力差,学生注意力不集中,教学质量较差。在教学手段上,依旧以“粉笔”教学为主,多媒体、“互联网+”、人工智能没有普及到常规教学上,课堂传输信息量非常有限,教学效果较差。在人才培养模式上,一般是高职院校自行制定,没有深入征求用人单位的意见,用人单位参与度很低;即使是校企合作单位,在人才培养标准、培养目标、教学内容等制定上,合作单位的发言权也有限,难以形成有效的建议,校企合作无法实现协同。

二、高职院校财务管理人才培养模式存在的问题

高职院校的目标是培养应用型专科人才,需要与行业深度融合,校企合作是一种有效的人才培养模式,然而,目前的校企合

作更多停留在表面,没有形成实质上的校企合作。

(一) 企业参与校企合作的积极性不高

课题组对黔东南州范围内的20家企业调研数据显示:受访的中小企业代表中有7人有意愿与高职院校建立校企合作,占样本数据的35%;有5人表示不考虑与高校建立校企合作,占样本数据的25%;有8人表示本科院校的学生素质比高职院校强,更愿意与本科院校建立合作关系,有合适的高职院校也考虑合作,占样本数据的40%。

由于部分企业管理层对高职院校的职业教育抱有偏见,认为高职院校的毕业生不如本科毕业生,在共同培养人才方面,参与校企合作的积极性不高。在人才录用环节,同等条件下,企业更愿意选择学历高的对象。另外,即使有部分企业选择参与高职院校的校企合作人才培养活动,基于利益考虑或者其他顾虑,其参与度也是很低的,一般停留在表面合作。由于各方面因素共同影响,最后因为校企双方合作动力不足,投入的时间和精力不足,学生无法获得优质企业资源,在教学上又回到原来的“说教”式教学;在实践上与理论脱离,没有前期准备,形成走马观花式的实践过程,无法真正融理论于实践中;同时也影响了高职院校的形象,导致合作企业对校企合作的前景期望不高,企业参与人才培养的热情进一步下降,严重影响校企协同培养人才机制构建。

(二) 缺乏校企合作人才培养的监管机制

课题组对黔东南州范围内的20家企业调研数据显示:受访的中小企业代表中有12人认为校企合作缺乏健全的机制和有效监管、难以持续开展,占样本数据的60%;有6人表示校企磨合难度大、合作动力不足,占样本数据的30%;有2人表示可以在合作中完善监管机制,占样本数据的10%。

在校企合作中,高职院校原有的学生管理功能被弱化,出现管理缺位的现象。按照校企合作的思路,学生在顶岗实习阶段,分散在不同的企业、不同的财务岗位上进行训练,由于学习场所不固定,又缺乏统一的管理,学生容易陷入过度自由,容易出现管理困境,激发潜在的风险;由于缺乏教师引导,学生会感觉无所适从,不利于学生进步。学生在顶岗实习中主要涉及一些简单的辅助性工作,没有责任也没有权利,导致被边缘化,产生消极倾向。另外,在校企合作的实践中,企业希望顶岗实习学生能带来最大的经济效益,在没有相应监管机制的条件下,可能会损害顶岗实习学生的合法权益,如超强度工作、生活环境等较差,影

课题项目:贵州省教育科学规划课题(编号:2019C044)。

作者简介:冯香(1988—),女,河南夏邑人,本科,讲师。研究方向:财务管理。

韦绪任(1985—),男,广西平南人,本科,副教授。研究方向:财务管理。

响学生的身心健康和实习积极性。

(三) 校企合作人才培养模式单一

课题组成员对黔东南州范围内的20家企业调研数据显示:受访的中小企业代表中有18人认为签订校企合作协议书容易,实现校企协同培养财务管理人才的难度非常大,占样本数据的90%;有2人表示可以尝试协同培养人才,占样本数据的10%。

很多高职院校都和相关企业签订校企合作协议书,联合培养应用型财务管理人才。然而,在实际合作中,由于校企双方的立场不同、利益出发点不一致,同时基于对学生安全的顾虑,无法展开丰富多彩的合作内容和多样化的人才培养模式。实务中,不同企业对人才需求的侧重点有很大区别,采用单一的人才培养模式,难以适应企业对专业人才的特定要求。目前,主流的校企合作方式主要是到企业参观实习、举行企业招聘会或邀请企业专家做讲座等,没有形成深度合作,体现出模式单一的困境,无法做到真正的校企协同。

(四) “双师型”师资队伍薄弱

许多高职院校财务管理专业的教师直接从学校毕业就到教学岗位上,通常具有理论知识而实践经验不足,甚至没有实践经验。部分高职院校具备“双师”资质的教师严重不足,教师在课堂上讲授的内容经常与实际工作相脱节,理论与实践难以做到有效衔接,无法达到学以致用效果。在校企合作中,企业派出的实习指导教师具有丰富的实践经验,但理论知识体系没有与时俱进,在指导学生过程中,缺乏理论支撑,实习过程无法通过理论解释现实问题,产生实习困境。在校企合作中,没有将高职院校教师的理论优势与合作单位指导教师丰富的实践经验融合,无法弥补理论教学与实践指导过程中出现的裂缝,难以实现校企协同。

三、校企协同下构建高职院校财务管理人才培养模式的对策

由于多种因素的共同影响,目前高职院校财务管理应用型人才培养模式面临困境,在大数据、“互联网+”、人工智能深度发展的环境下,高职院校应在校企协同下创新财务管理人才培养模式。

(一) 引进“教学工厂”培养模式

“教学工厂”培养模式的具体做法是高职院校在合作企业中建立课堂,开展财务管理人才培养活动。这种模式对于高职院校而言,能让学生在合作企业的实习中学习有关财务管理方面的理论知识与实践技能,减轻高职院校的实践教学压力,摆脱理论与实践脱节的困境;这种模式对于企业而言,通过实习生替代部分财务岗位工作,能够节约人力资源成本,同时还可以为企业储备人才,塑造良好的公众形象,有利于企业的长远发展。在构建校企协同的“教学工厂”培养模式时,高职院校应打破传统浅尝辄止、只重表面不重实际的做法,与合作企业深度融合,创建互惠互利、合作共赢的新模式。

(二) 引入财务管理人才“订单”培养模式

“订单式”人才培养模式的具体做法是高职院校与合作企业签订人才培养协议,共同制订人才培养目标与人才培养计划,然

后由高职院校培养出合作企业所需的特定人才,最后由合作企业按照人才培养协议安排学生就业。“订单式”人才培养有两种模式,一种是“一班一单”,另一种是“一班多单”。其中,“一班一单”主要适用于用人需求量较大的岗位开设;“一班多单”主要适用于用人需求量较少的岗位开设。这种模式对于高职院校而言,可以根据合作企业的需求培养专业人才,利用企业的资源优势解决培养过程的困境,解决就业难题;这种模式对于企业而言,毕业生可以直接投入相应岗位工作,降低人才培养成本,提高员工的忠诚度和价值认同感;通过“订单”培养模式,搭建高职院校与企业合同的桥梁,实现校企协同培养人才。

(三) 校企共建人才培养的实训基地

校企共建实训基地的具体做法是高职院校与合作企业共同出资、融合技术、资源优势,在校内或校外建立财务管理实训基地。通过在实训基地的训练,不仅可以进一步巩固学生所学的专业知识,还可以提高学生动手操作的能力,增强学生理论联系实际的能力,调动学生学习的主动性和积极性,强化学生训练过程分析问题、解决问题的能力。共建实训基地对于高职院校而言,可以抓住校企协同人才培养的机遇,建立专业实训共享平台,实现资源共享和资源的最大化利用,丰富财务管理教学活动,提升财务管理人才培养质量;共建实训基地对于企业而言,可以直接利用实训基地开展相关经济活动,节约成本、提高收益,有利于塑造良好的企业形象,有利于储备专业人才。

(四) 完善校企协同人才培养模式的监管机制

校企协同人才培养模式的持续发展,需要完善校企协同的监管机制,做好事前制度建设、事中跟踪管理和事后分析考核。具体做法如下:设立校企协同工作委员会或第三方监管组织,其中,校企协同工作委员会应由行业、企业、高职院校三方派员参加,主要功能是协调校企双方共同制定财务管理人才培养目标、人才培养方案等;第三方监管组织的功能是协调校企双方在合作中出现的矛盾和利益冲突。另外,在高职院校、企业中还可以建立校企协同反馈机制,构建分工明确、责任清晰、协调合作、共同发展的管理机制,实现校企在机制上依存、在资源上互补共享、在利益上双赢的目标,为校企协同培养人才提供有效保障。

(五) 加强财务管理师资队伍队伍建设

高职院校财务管理人才培养,要注重教师实践技能的培养。高职院校应积极鼓励财务管理专业教师下企业和行业锻炼,积累实践经验。具体做法如下:与会计公司、会计事务所等签订协议,让教师在校企合作企业挂职锻炼,真正参与企业的财务工作中,增加实战经验和能力,提高后续教学能力。鼓励教师考取会计行业证书(如会计师、注册会计师等),进一步提升理论水平,培养一批具有多行业实战经验的“双师型”教师,提高综合教学质量。通过校企协同,提高校外实习指导教师的理论水平,完善他们的知识结构,提升实习教学质量。搭建平台,创造机会让理论教师与实践指导教师多交流、多沟通,相互取长补短,共同进步,实现协同培养人才。

(作者单位:1.黔东南民族职业技术学院;2.凯里学院)