

国内外职业教育校企合作体制机制比较探析

阴钟萱

摘要：国内外现有的实践教学体系的研究结果，大都侧重于强调其理论价值和意义，而在实际应用中的应用却很少，并且对其创新教学方法的研究也不够，还没有建立起一种科学的、与实际相结合的校企实践教学体系和评估手段。本文以国内外职业教育校企合作体制机制比较为内容，对国内外的校企合作机制进行分析，深入分析其现存问题，对校企合作的进一步发展提供可行性建议，以供参考。

关键词：校企合作；人才培养；实践教学体系；产教融合

作者简介：阴钟萱，女，郑州工商学院专任，助教，硕士，专业：人力、管理与组织和市场营销。

引言

“产学结合”是职业院校与企业共同发展的必由之路，也是企业与职业院校相结合的主要途径与载体。近几年，我国职业院校主要集中在如何提升院校的主观素质、实现院校和企业的“双赢”上。本文以国内外的职业院校为例，对当前国内的校企合作中存在的问题进行了归纳，并给出了一些可行的建议，为未来的校企合作进行进一步的研究提供了可能。

一、国外职业教育校企合作的主要模式

（一）德国“双元制”模式

“双元制”是指在学校里接受职业教育，到企业参加实际工作，从而达到培养目的的一种教学模式。德国“双元制”以“人”为核心，以培养现代职业能力为核心，注重与有效的课堂教学、工作实习相结合，课程设置要根据市场需要而动态调整。二战后，德国通过制定法律来改进专业训练运营管理，为促进其经济发展提供了大批有资质的人才。在行业内是一个很好的榜样，也是一个很好的借鉴。

（二）美国“合作教育”模式

“合作教育”是美国一种最有影响、最成功的校企合作教学模式，其特点是以规定的学分为周期，让学生在学校里完成学业，并获得相应的报酬。其优势在于：坚持理论与实践相结合，强调学科间的密切结合，让企业就业导师对学生躬行实践，拓宽其眼界，积累实际经验。校企合作办学模式，既有利于学生自身成长，又有利于学校、企业、社会三方发展。

（三）英国“工读交替”模式

英国“换教”模式是“学-练-学”的互动式协作训练模式，注重培养学员的核心能力，并注重企业的协作和协作。如学生四年制，则头2年在校，第3年在企业中工作，第4年参加相关证书考试；也可以选择一年级，二年级，四年级，三年到企业实习。通过对学生和职业两方面的实践，我们不仅可以检验他们在课堂上所学到的知识，而且还可以从他们的社会实践中得到锻炼。

（四）澳大利亚“TAFE”模式

澳大利亚的TAFE教育，是一种立足于产业需要，以实践技能训练为主，以职业能力为核心，以实践技能训练为主的教学模式。TAFE的学生80%的工作时间都花在了工作上，剩下的20%则是在TAFE大学的毕业即找工作”。TAFE学院采用工业设计方案，并且可以迅速地按照工业需要进行升级。本制度实行学分制，按学生实际取得的学分，颁发毕业证书或证书。

（五）新加坡“教学工厂”模式

“教学工厂”是一种专为新加坡大学创造一个真正的企业家氛围的学校，透过课程的开发，让学生学习一个全方位发展及运用技能的训练计划。学生们将会在真实的工作环境中工作，包括公司和工厂。通过参加这个课程，同学们能够了解业界的最新动向，并且掌握专业技术。该模式突破了组织边界，强化了师资培养，将公司流程导入教学，将企业情境导入教学体系，实现校企合作融合。

二、国内职业教育校企合作的主要模式

中国职业院校在经历了近半个世纪的办学实践后，已形成了多样化的办学模式。

（一）订单培养模式

“定向培养”指的是院校与企业之间通过劳动合同，为企业培养专业人才的一种协作方式。在培训的过程中，学校与企业在选择学生，制定训练计划，制定课程，制定训练标准等问题上进行协作。完成实际操作和实际操作。通过有目标的人员培训，在减少企业人力资源成本的同时，还能极大地减少学员的培训时间，从而达到将职业训练和企业招聘相结合的目的。但是，在技术、理论等方面存在着严重的同质化现象，不能适应社会对复合型人才的要求。

（二）现代学徒制模式

现代学徒制培养模式是一种新型的职业学校和企业有偿服务模式，它是一种为教育者、为学校和企业提供现代人才的一种服务。它是将传统学徒制和现代职业教育有机地融合在一起。现代学徒制可以让优势行业企业的专业技能得到最大程度的发挥，从而建立起一种稳定的组合，专业化、与企业管理相适应的人才培养模式，拓宽了学习的渠道，提高了学生的技能，让校企合作更好地结合在一起。

（三）职教集团模式

专业组模式是指由职业学院、企业和组织机构、研究机构等组织自愿组成的教育集团，它是一种以区域经济和行业发展需要为中心，以资源共享、优势互补为核心，以培育人才为目标，进行合作创新，共同发展。教育集团化，是探索中国职业教育模式改革，激发教育活力，凸显职业教育特色的一项重大措施。对职业院校来说，是依托集团校企合作，使其覆盖面更广，加强了院校与企业的联系，从而提升了教育的品质与效率，实现了对教育界的融合与革新。

（四）共建人才培养基地模式

基础模式的师资，是指院校与企业之间，建立一种长期的、战略性的合作伙伴关系。要进一步深化合作，强化实习训练，夯实师资培养的基本功，探讨校企合作的新路子。推动行业供求两个层面的结构性要素充分融合，推动专业建设与行业转型同步提升，为企业培养更多的高质量人才。本项目还将为研究生在专业、专业和就业等多个领域提供一个广阔的学习和实践平台。

（五）产业学院模式

产业学院是一种新型的模式，它经历了学徒制，现代学徒制，专业小组等。通过学校、企业和政府等多个专业的协作，将专业建设，人才培养，科学研究，社会服务等职能有机地结合起来，在主体上形成一个整体的结构。近代实业学院以培养学生的职业能力为目标，课程设置多样化，在整个教育过程中，包括对学生进行全面的培训、编写教学材料、建立产、学、研的服务平台，有效地推动了科技的交流和创新。通过“政府－企业院所”的资源交换和共享，建立起一个新型的产业平台，使教育链、人才链、创新链相互融合，互相促进。

三、当前校企合作存在的突出问题

（一）职业教育与区域经济发展契合度不高

职业教育与地区经济发展之间的矛盾突出表现在：职业院校的职业教育与产业结构不相适应；职业院校的服务经济发展能力较弱。当前，部分职业院校面对“大众”专业的“跟风”，出现了“拿来主义”的现象。另外，职业院校与企业间的信息交流机制也不完善。精确的交流只能在特殊条件下进行，比如做一个专门的调研或者开发培训项目。这样的“表面”沟通，不能真正掌握就业与企业的实际需要。另外，职业院校也没有培养出专业的师资来对人力资本进行持续的训练，服务区域经济发展能力非常有限。

（二）企业深度参与职业教育办学积极性欠缺

企业，作为市场中最主要的参与者，能够通过深度地参与学校课程，为他们的工作提供合适的人才。但是，随着校企合作关系的不断深化，企业的营利属性和教育的公益性之间产生了矛盾，使得企业更深层次地介入到学校组织中来的动力越来越弱。在形成战略伙伴关系前，既要考虑投入资本的绝对成本，又要考虑资本投入的相对成本。因为深度参与全过程的人才培训，企业的成本较高，社会招聘的人力资源成本过高，一些制造企业仅仅希望在这个名称，实习基地等肤浅的合作。企业想要与企业进行广泛的校企合作，但经过一段时间的学习，

往往发现毕业后的毕业生不能很好地适应企业的需求，也有很多人选择了继续深造。企业对职业教育的参与程度不断提高。另外，小企业规模小，资源匮乏，缺少与学校相匹配的有效途径，阻碍了企业在职业训练中的广泛参与。

（三）校企合作缺乏稳定性和长期性

校企协同是一项复杂的系统工程。学校与企业有着不同的属性、任务、作用与价值。在经济全球化的进程中，各种矛盾、冲突与困境在所难免。在合作初期，只要在双方的功利目的范围之内，校企间就能迅速地建立起一种伙伴关系。两国之间的协作及其终极目的都需要不断地讨论和证明，而这一点是缺少操作性的。在合作过程中，对于老师（职员）的激励并不充分。教授们不愿将精力放在诸如商业和职称晋升这样的私人利益上。因为关键项目执行人员的积极性不高，导致了现有项目小组的人员不断变动，工作难度加大，工作连续性下降。

四、深化校企合作的思考与展望

实践证明，产学研结合是职业院校培养与企业发展的必然选择。《职业教育法》对校企双主体办学定位作出了新的规定，为“校企结合”的发展注入了新的活力和强大的法律保证。

（一）深化沟通联络，精准对接区域供需

云计算与新技术的结合与发展，大数据与人工智能与传统工业相结合。就业制度坚持市场导向，就业促进，本地服务，动态调整。在此基础上，提出了“以能力建设为核心，与区域经济良性互动，优化结构”为核心的专业建设规划。在新职业学院中，我们要紧密地与工业企业紧密地联系在一起，对目前的情况进行深入的市场调研和科学论证，对国内和国外的类似专业的毕业生的就业情况进行预测，以确定培养人才的目的，以地区供需关系为导向，积极地到企业去调查，对人才的需要有一个精确的掌握，对当地的经济和工业的发展状况有一个深刻的认识，对传统的专业进行改革，使其品质得到提升。在具体建设中，职业院校要与企业保持紧密的合作关系，通过行业顾问委员会的定期会议、专题（专家）等多种形式，促进学校及有关行业的相互扶持、合作发展。

（二）加强平台建设，增添共同发展新动力

切合实际，利用优势行业，在技术专长、经验和其他福利来培养学生的兴趣，保护核心利益。第一，要全面听取公司的要求，促进公司的发展。校园设施，将资源优势、人才优势、专业优势都发挥出来，与企业进行更深层次的校企合作，为满足岗位需求的技术技能，同时也要在教育资质、人员培训研究和技术开发资源共享和协同作用等方面取得成效，让校企合作真正为企业发展服务。第二，强化产学研结合的平台，实现校企合作的稳定与实效；学院着眼于地区产业转型发展的需要，主动进行创新，将行业企业和研究机构等多个方面联合起来，通过构建高效率的实践训练基地，通过校企混合团队，联合定制课程，通过协同建设等手段，实现多层次、多维度的校企合作，从而加速构建产学研一体化的平台。

（三）瞄准小微企业，广泛吸纳企业力量

应跳出传统的偏狭思路，不要把目光局限在行业龙头企业和大中型企业上，而是把目光放在中小企业身上，并积极运用各种合作渠道。中国的中小型企业已经达到了8千万个，在中国经济快速发展中占据了90%的份额，是一支强大的力量。

中小企业的技术需求与院校的行业需求、供给与需求精准地连接起来，这有助于进行产学研合作，解决了企业的技术创新能力匮乏的难题。同时，也应该把重点放在更多的市场导向上。同时，在加大力度实施科技政策的小规模和微型企业集团之间建立了伙伴关系，它们充当各种工厂和孵化器之类的媒介，并且为中小型企业提供诸如协作服务之类的技术指导和技術训练。大力开展职业教育，促进地区经济发展。

五、结束语

总的来说，目前国内外的专家和学者都十分重视实践教学体系的研究结果，但对其进行创新性的教学方法研究甚少，与其毕业实践的缺少紧密联系。在此基础上，促进校企合作深入发展还需结合实际进行可持续研究。

参考文献:

- [1]黄晓雪.高职院校校企合作体制机制研究[J].船舶职业教育,2020(01).
- [2]胡昌送,朱强,马杰.高职院校校企合作模式的研究——基于合作体制机制的视角[J].广东交通职业技术学院学报,2017(03).
- [3]宋雅兵,蒋南琪.高职院校校企合作体制机制创新研究[J].大学,2020(25).
- [4]张眉芳.基于SWOT分析的卫生信息管理专业校企合作体制机制初探——以福建某高职院校为例[J].福建电脑,2017(08).
- [5]凌玲.“企业培训生”校企合作体制机制研究——以江苏信息职业技术学院为例[J].湖州职业技术学院学报,2021(03).