

# 产教融合型企业赋能高职人才培养的 逻辑、困境与实践路径

邓晓宇

(南宁师范大学 职业技术师范学院, 广西 南宁 530001)

**摘要:** 产教融合型企业赋能高职人才培养是经济高速发展的必然要求、是产业转型升级的应然之义、也是培养高质量人才的内在要求。通过分析,发现当前产教融合型企业赋能高职人才培养还存在育人理念不合、利益诉求不同、供需结构不明等困境,因此,从产教融合型企业机制赋能、资本赋能、机制赋能三方面进行突破,共同探索高质量人才培养的有效路径。

**关键词:** 产教融合型企业;赋能;高职教育;人才培养

**中图分类号:** G710 **文献标识码:** A **文章编号:** 2095-8153(2024)06-0005-05

《职业教育产教融合赋能提升行动实施方案(2023—2025年)》提出,到2025年,在全国建设培育1万家以上产教融合型企业。同时提出要夯实高职院校发展基础,深化产教融合校企合作,强调了建设产教融合型企业对我国职业教育的重要性和必要性。产教融合型企业是具有良好的资质,能够主动参与教育事业,承担一定的人才培养内容,积极发挥企业的办学和社会责任,“经政府和相关权威机构审核认定的有引导性、推广性和示范性的各类企业”<sup>[1]</sup>。产教融合是加快职业教育体系建设的应然之义,是深化职业教育内涵的必然要求,同时也是职业教育实现现代化内在选择,已经成为政府、社会、行业和院校的普遍认知<sup>[2]</sup>。因此,探究产教融合型企业赋能高职院校人才培养,既有益于社会快速稳定的发展和高职院校人才的培养,又有益于满足企业的多方需求,促进企业的持续发展。

## 一、产教融合型企业赋能高职人才培养的现实逻辑

### (一) 经济可持续发展的必然选择

经济可持续发展是指在社会经济运行过程中,通过采用先进技术和科学管理方法,以实现资源的高效利用和社会的全面进步为目标的发展模式。产

教融合型企业通过赋能职业院校,一方面,能够更全面了解到当前社会最急缺的人才,更好地推进社会供给侧结构性改革,为经济快速发展和产业升级奠定基础。同时,高职院校也能够以当下企业的生产结构和发展状况为依据,及时修改和调整自己的育人结构,创新人才培养模式,满足当前区域经济社会发展要求,培养当前社会所需的多方人才<sup>[3]</sup>。另一方面,更好地保障了民生,促进了就业。职业院校的高质量发展使得培养出更多的人步入中等收入的行列,人才质量的提升使得毕业生的就业率大幅度提升,提高了国民收入的总值,维持了社会稳定,为经济高速发展打下良好的基础。

### (二) 产业转型升级的应然之义

产业转型升级是指企业通过技术进步和工艺创新,改变传统的经营方式和生产模式,在新的技术和市场环境中实现转型升级,并引入新的资源和技术,提升企业竞争力的过程。新产品、新流程、新工艺的出现使得企业要打破自己原有的领域,主动寻找更适合自己的区域,积极与高职院校合作,共建合作平台,提高学生的职业素养和管理能力,优化生产要素组合和提高生产效率,相对提高企业的管理、技术水平及产品质量,寻求更符合当前推进社会发展,促进

收稿日期:2024-09-03

作者简介:邓晓宇(1999-),女,南宁师范大学职业技术师范学院2022级硕士研究生,研究方向:职业教育原理与应用。

企业转型升级的人才。职业教育作为与产业生产连接最为紧密的教育类型,对推动我国产业转型升级有着重要作用,主要体现在“人力支撑、技术支持、精神支柱”三个方面<sup>[4]</sup>。因此,企业想要寻求更好的发展,加速完成转型升级,必须加强与高职院校的合作,共同踏出转型升级的第一步。

### (三)人才高质量发展的内在要求

人才高质量发展是指以人才为主体,不仅注重人才的创新和实践能力,更注重其品德和职业素养。随着社会的快速发展和高职院校办学规模的扩大,所培养的人才结构与社会需求不匹配。社会所需的是德技双修人才,德与技如同鸟之双翼,二者缺一不可,这要求我们必须构建德技并存的人才培养体系<sup>[5]</sup>。因此,职业院校应加强与企业之间的合作。通过产教融合推动教学改革,以企业项目为抓手,建设以企业项目为载体的课程教学内容,不断提高高职院校建设水平及人才培养质量。同时依靠产教融合平台,获取一定的企业技术和资源对社会所需人才进行预测,融合区域产业链,不断提高院校产业应用人才能力<sup>[6]</sup>。

## 二、产教融合型企业赋能高职院校人才培养的作用机理

### (一)产教融合型企业为高职人才培养模式提供新动力

“产教融合型企业是集商品生产和教育培训于一身的企业”<sup>[7]</sup>。产教融合型企业参与高职院校人才培养全过程,变革了教学内容和教学组织形式,突破了传统教学的地点限制,形成了新的人才培养模式,有效提高了人才培育的预期性。

一方面,产教融合型企业使得职业教育教学地点具有多样性。与普通教育相比,职业院校人才培养更具有实践性,更加重视人才操作技能的培养。因此,实践教学是其必不可少的教学环节,产教融合型企业为高职院校提供了实践教学基地,学校将这些实践教学资源引入教学中,为学生提供真实的生产环境和实践机会,增强学生的实践能力。另一方面,产教融合型企业使得高职人才培养更具实用性。一是产教融合型企业作为行业的领军企业,能更准确地把握行业的发展趋势和人才需求,减少培养内容重复和交叉,提高课程的针对性和实用性。二是产教融合型企业与行业的合作更加紧密,能够为学生提供更多的实习和就业机会,也能够促进学校与企业的交流和合作,推动人才培养模式的改革和创新。

### (二)产教融合型企业为高职人才培养资源提供新保障

产教融合型企业参与高职院校的教育教学过程,将企业的生产技术、技术人员、企业文化等融入教学内容中,丰富了高职院校的教育资源,完善了人才知识结构,提高了教育的针对性和实用性,进而提升了人才培养的质量。

一方面,产教融合型企业的建立有利于教学资源优化。随着信息化时代的到来和企业的转型,部分高职院校育人资源已不能满足所需,借助新型企业构建职业教育资源平台,依靠优质企业资源和多元教学环境可促进人才技术共享,更好地促进企业与高职院校之间的资源共享、优势互补和协同发展,推动人才培养与产业需求的对接和协同。另一方面,产教融合型企业的建立有助于教师资源合理配置。当前由于企业的转型升级,导致高职院校教师队伍平衡性被打破,无法保障人才培养的质量。产教融合型企业可以引领同类的产业、汇集各类资源,助力高职院校师资队伍的建设。可以依靠产教融合型企业的引领性联合相关企业开设一批国家级“双师型”教师培训基地,提高教师的实践能力和教学水平,实现教师队伍多元化发展。同时,产教融合型企业拥有大量具备丰富实践经验和职业素养的企业导师,高职院校与企业合作,可以将企业导师引入教学中,更好地保障人才培养的平稳运行。

### (三)产教融合型企业为高职人才培养结构提供新理念

教育的根本任务在于人才培养,培养出社会、行业企业所需的人才是高职院校的根本任务。随着经济的发展和产业的升级,社会对人才的需求也在不断变化。

首先,产教融合型企业有利于塑造先进人才培育理念。产教融合型企业作为行业发展的领军者,具备深厚的行业洞察和前沿的技术应用能力。通过与高职院校的合作,将最新的行业发展趋势、技术动态和市场需求引入教育教学中,帮助高职院校塑造先进的人才培育理念。其次,产教融合型企业有利于完善人才供需匹配机制。通过了解企业的需求和标准,高职院校可以调整课程内容和教学内容的设置,提高人才培养的针对性和实用性。最后,产教融合型企业有利于完善人才培养的知识结构。一方面,产教融合型企业与高职院校合作,共同进行专业建设和课程改革,企业可以根据自身需求和行业发展趋势,提出对人才培养的具体要求和建设,

有助于专业结构与产业结构间的融合。另一方面,职业院校在进行人才培养时,应紧跟时代需求,以服务区域经济发展,企业升级为目标,积极分析地方产业的运行结构,主动调整自身专业结构,更好地适应产业升级转型所需,保障人才的稳定就业。

### 三、产教融合型企业赋能高职院校人才培养的现实困境

时代和经济的发展为职业教育现代化指明了方向,同时也阐述了新时代职业教育的使命和职责。这一认知得到了社会各界的广泛支持,新《职业教育法》的颁布更是为高职院校的地位奠定了基础。但作为高职院校重要的主体之一的企业,仍然与高职院校在联合育人上存在理念不合、诉求不同、机制不明等困境。

#### (一) 赋而不合:育人机制不合

习近平总书记在中国人民大学考察时强调,“为谁培养人、培养什么人、怎样培养人”始终是教育的根本问题。这涉及不同育人理念,产教融合型企业虽是与职业院校协同办学,但二者之间的育人理念仍存在一定的偏差,受到经济、政治、社会、文化等方面的影响。

一是培养目标不合。多数企业转型为产教融合型企业是为了获取相关的红利,如政策补贴、税收减免、融资便利及提高自身的社会影响力和地位,参与职业教育协同育人亦是如此,缺乏对育人的主动参与,更多的是为了培养自己企业所需的基础性技能人才。而高职教育更加注重学生的全方位发展,要求培养的学生要既会熟练掌握实际操作,又能掌握操作的原理和解决问题的方法。

二是管理和评价标准不合。产教融合型企业通常以市场为导向,以客户需求和满意度为中心,通过优化资源配置和流程管理来提高生产效率和产品质量。因此,在人才管理方面,产教融合型企业更注重员工的技能水平和团队协作能力的培养,以终结性评价为主,注重学生最终学习技能和获得的成效。而高职院校则更加注重教育教学的规范化、系统化和标准化,强调教学质量和学生的综合素质培养以及综合素质评价,通过多元化、综合性的评价方式来衡量学生的学习效果和综合素质。

三是文化理念不合。产教融合型企业注重企业的价值观和品牌形象,强调员工的职业素养和企业文化建设,注重客户的需求和市场反馈。社会大众对于高职院校的认知还不是很全面,造成很多企业用人更加倾向于普通本科及以上的人才,企业更

加看重的是学生的学历,而不是真正解决问题的能力。而高职院校则更加注重学生技能培养和校园文化建设,强调教师的师德师风和学生的品德素养养成,注重社会评价和声誉。

#### (二) 赋而不同:利益诉求不同

高职院校由于自身的特殊性,在育人方面需要企业提供一定的支持,企业之所以参与高职院校的育人,同样也是为了自己的利益诉求,但由于二者之间的利益主体和目标的不同,利益诉求也存在一定的偏差。

产教融合型企业是能独立经营的经济组织,它追求经济利益,服从经济制度,任何行动都要遵循利益的规律<sup>[8]</sup>。产教融合型企业的利益主体是企业,利益诉求是通过与高职院校的合作,获得符合企业需求的高素质人才,提高企业的生产效率和经济效益。国家虽然对产教融合型企业有一定的优惠政策,但是具体的实行措施仍不完善,地方性配套政策实行起来仍然存在障碍。在享受高职院校提供人才的同时,忽略了人才的匹配性,在与高职院校合作的过程中,企业需要提供一定的场地和设备,在课程实施中,需要企业投入大量的时间和资金,短期却很难从高职院校得到相应的回报。

高职院校与企业进行合作是想要依托企业的资源和技术,提升高职院校的内涵建设和培养出全方面发展的人才。高职院校的内涵建设,需要企业发挥自身的主体性和主动性,深入参与到高职院校的内涵建设中。在人才培养方面,我国大部分产教融合的政策未明确规定企业与职业院校共同参与人才培养内容,大部分企业缺少一定的教育资源和能力,对于人才的培养也缺乏一定正确的认知,难以满足高职院校的利益诉求<sup>[9]</sup>。同时,加之高职院校对企业的关心和监督不足,导致校企合作流于表面,预期的成效也难以实现。

#### (三) 赋而不明:供需结构不明

职业教育不仅需要承担社会发展对人才结构升级的外在需求,还需承担企业升级所需人才技能优化的内在要求。

职业教育市场化是其对社会变革和企业需求的一种自然反应,但在实践层面,我国职业院校人才供给与当前企业变革升级的需求相差较大<sup>[10]</sup>。一方面,从企业发展上看,我国各地区产业转型升级,无论是在产业结构、类型上都存在一定差异,由此导致劳动力市场对劳动力类型、结构的需求差异。职业教育目标定位不明确,与普通本科在专业

设置上没有显著的区别,导致职业院校很多专业人才落后于社会和企业的发展<sup>[11]</sup>。另一方面,从时代发展来看,随着工业化和大数据时代的到来,企业所需要的人才需具有一定信息素养和操作能力,但很多高职还维持原来的培养模式,与企业合作仅是对学生的职业操作能力进行一定的训练和巩固,对高素质人才的培养涉及新行业、新技术和新管理等内容较少,对工匠精神、法制思想的融入还不够深入,不能满足企业发展所需。

#### 四、产教融合型企业赋能高职院校人才培养的有效突破

赋能是指能让外围核心迅速增长的要素,职业教育承担着培养多样化人才、传承技术技能、促进就业创业的重要职责。通过与产教融合型企业的深入融合,协同双方的办学理念,提升双方的利益共享机制,完善人才培养等,让产教融合型企业与高职院校联合育人作为职业教育发展的一个关键举措,共同促进高职人才培养质量的提升。

##### (一) 技术赋能:企业与院校双主体办学,完善校企协同育人体系

职业教育作为我国现代化建设的重要组成部分,建立双主体办学既是我国企业建设的选项,也是职业教育现代化发展的必然要求。职业教育校企合作是我国一种特殊的育人模式和治理机制。在育人模式上,是学校和企业双主体合作办学、协同开展教育活动,在治理机制上,是多元主体平等协商、共同参与重要事务的决策和执行的过程<sup>[12]</sup>。

第一,创新人才培养模式。人才培养不仅是教授学生知识和技能,而是充实学生内心精神世界和培养职业素养的过程,重点是提高学生的核心竞争力及可持续性发展能力。首先,要进行课程体系重构,开设专业核心课程。课程标准和内容应由学校与企业共同商议,课程的设置要符合当前岗位所需的知识,课程实施的场所不局限于学校,以便更好提高学生的适应能力。其次,企业与学校要合力打造特色实践能力项目和优质教学装备,满足不同专业学生的学习需求和社会发展的要求。最后,建设多方评价机制,科学设置评价指标。打破原来以教师为主体进行的评价,采用教师、企业、社会、第三方多元评价体系。对学生学习过程、实践能力和综合素质进行全面评价,为创新人才培养体系提供坚实的保障。

第二,构建校企教师协同教学体。一方面,企业主动向职业院校提供优秀技术教学人员,与职业

院校的教师通力协作,加强企业与学校教师间的联系,共同制定教学计划,让理论知识与实践操作相匹配。另一方面,企业和高职院校可以共同开展师资培训活动,以提高教师的专业素养和教育能力。同时,企业和高职院校也可以派遣教师到对方单位进行交流和学学习,了解对方的教学和科研情况,促进双方的相互理解和合作。探索校企双师协同育人的有效策略。

第三,打造校企协同管理体系。良好的管理体系是人才高质量发展的有效保障。一方面,产教融合型企业提供优秀的管理人员进入高职院校,与高职院校共同商议管理体系,成立校企协同管理委员会,为校企双方协同育人奠定良好的基础。另一方面,建立沟通和评估机制,及时了解协同管理中出现的困难和问题,协调解决合作中的问题,推动合作关系持续发展。同时,对协同管理效果进行定期评估,及时反馈评估结果,以实现协同管理的持续改进。

##### (二) 资本赋能:打造产教融合基地,共建校企利益共同体

产教融合型企业不再单纯具有某一种属性和功能,而是都与职业院校协同育人的教育性紧密联合在一起,成为融合经济、市场与教育的多元一体<sup>[13]</sup>。企业在实现自己经济价值的同时,也可以承担起与高职院校协同育人的教育性。每个主体都有不同的利益诉求,因此,只有构建校企利益共同体,才能激发不同主体的积极性和主动性<sup>[14]</sup>。

第一,资金赋能。企业对合作的学校投入一定的资金,共同建设产教融合实训基地,打造小型企业生产模型,学生可以在其中参与并感知企业一整套的流程,同时,配套一系列的企业管理体系,学生参与其中真切感知到企业的情况与运行流程,为之后走向社会打下坚实的基础。

第二,文化赋能。“产教融合必然是职业教育校园文化与企业文化的有机融合,实质上也是融人文素养、职业精神、职业技能为一体的育人文化”<sup>[15]</sup>。文化对人的影响是无声的,好的文化对人的发展起至关重要的作用。学生参与到企业中,企业的性质、管理理念、工作氛围等都对学生的未来就业及成长中观念的形成产生重大的影响,因此,企业提供良好的企业文化,员工之间良好的凝聚力和合作能力,对工匠及工匠精神的尊重和推崇,指引着学生们之后从事工作的职业和价值观念的形成。

第三,职业赋能。产教融合型企业可以针对高

职业院校学生的特点和需求,开展职业培训,提高他们的技能水平和职业素养。为学生未来的职业发展打下坚实的基础。同时,校企双方协同培育学生,毕业后企业为之提供一定数量的对应岗位,同类型的企业主动成立联盟机构,为所培育优秀的毕业生进行就业推荐,不仅增加了职业院校学生的就业率,同时也激励了企业培育人才的积极性。

### (三) 机制赋能:加强科技成果的教育转换,构建技术共同体

任何一个组织都是由当前的社会、经济发展状况所决定的,都需要与外界其他进行一定资源的交换,不能脱离其他因素而独自发展<sup>[16]</sup>。职业院校作为与社会经济、企业发展联系最为紧密的教育,在发展过程中必然离不开与企业间的资源交换。因此,企业与职业院校想要升级发展,须加强双方之间的合作交流,构建技术共同体,实现资源的优化利用。

完善双方资源共享机制。一方面,企业与学校进行合作,与学校共同参与科技成果的研发,进行科技成果和教育成果互换,推进高职院校的高质量发展,企业也增强了自身的影响力。另一方面,企业使用大数据技术对市场进行一定的监测,与职业院校协同商议开设紧缺的,符合企业和市场急需的新专业,形成紧密连接产业链、创新链的专业体系。将高质量的产业链发展与职业院校办学紧密结合在一起,实现资源互补,从而打破行业壁垒和企业发展困境。

打造网络专属教育平台。一方面,企业可以与学校相关部门合作开设网络教学平台,在平台上面开展教学,不仅可以使更多的学生获取学习资源,还能降低成本及提高影响力。另一方面,企业与职

业教育打造一系列示范性职业教育平台,平台上不定期举办比赛,提高职业院校的知名度和企业的影响力,企业还可以依靠现有的大数据和网络平台,开展线上教育和在线平台,节省企业的时间和降低培训成本,促进二者之间的利益共享。

#### [参考文献]

- [1] 刘晓,段伟长. 产教融合型企业:内涵逻辑与遴选思考[J]. 中国职业技术教育,2019(24):9-14.
- [2] 周凤华. 建立产教融合型企业认证制度 推动职业院校和行业企业形成命运共同体[J]. 中国职业技术教育,2019(07):86-92.
- [3] 施桂红. 基于事件系统理论的高职院校产教融合逻辑分析与机制优化建议[J]. 教育与职业,2023(17):51-55.
- [4] 李海东. 基于产业转型升级的职业教育供给侧改革研究[J]. 教育与职业,2019(05):5-12.
- [5] 肖凤翔,王棒. 职业教育高质量发展质的规定性[J]. 高校教育管理,2023,17(01):83-91.
- [6] 周海娟. “大数据”背景下产教融合助力创新型人才培养研究[J]. 经济研究导刊,2021(01):120-122.
- [7] 欧阳河,戴春桃. 产教融合型企业的内涵、分类与特征初探[J]. 中国职业技术教育,2019(24):5-8.
- [8] 孙健,臧志军. 产教融合型企业培育的逻辑、桎梏及策略[J]. 教育与职业,2023(20):21-27.
- [9] 陈志杰,徐兰,李玉春. 产教融合型企业建设的价值趋向、现实问题及路向选择[J]. 教育与职业,2021(23):12-19.
- [10] 宋瑾瑜,张元宝. 高职院校与企业合作共生体系构建研究[J]. 教育与职业,2022(12):55-61.
- [11] 刘晓,钱鉴楠. 职业教育专业建设与产业发展:匹配逻辑与理论框架[J]. 高等工程教育研究,2020(02):142-147.
- [12] 孔珊. 多元共治 职业教育校企合作问题的成因与治理[J]. 实验室研究与探索,2020,39(02):266-271+276.
- [13] 阮芷茹,曹靖. 产教融合型企业可持续发展的理论根基、推进机制和实现路径[J]. 中国职业技术教育,2023(03):23-29+40.
- [14] 施桂红. 基于事件系统理论的高职院校产教融合逻辑分析与机制优化建议[J]. 教育与职业,2023(17):51-55.
- [15] 刘林山. 实践理论视角下职业教育培育产教融合型企业存在的问题与对策[J]. 教育与职业,2020(06):20-25.
- [16] 杜连森. 职业院校、企业与产教融合——基于组织社会学视角的分析[J]. 中国高教研究,2018(09):93-98.

## The Logic, Dilemma and Practical Path of Cultivation of Higher Vocational Talents Empowered by Industry-Education Integration Enterprises

DENG Xiao-yu

(Teachers College for Vocational and Technical Education, Nanning Normal University, Nanning 530001, China)

**Abstract:** The integration of enterprises into vocational education to empower the cultivation of talent is an inevitable requirement for rapid economic development, an imperative for the transformation and upgrading of industries, and an intrinsic demand for the cultivation of high-quality talent. Through analysis, it has been found that there are still dilemmas in the empowerment of vocational talent cultivation by industry-education integrated enterprises, such as the incongruence of educational philosophies, differing interests, and unclear supply and demand structures. Therefore, breakthroughs need to be made in three aspects: mechanism empowerment, capital empowerment, and cultural empowerment of industry-education integrated enterprises, to jointly explore effective pathways for the cultivation of high-quality talent.

**Key words:** An enterprise integrating industry and education; Empowerment; Higher vocational education; Talent development