

应然、实然与适然：高职院校新形态教材建设探析

◎ 万 平

(三门峡职业技术学院, 河南 三门峡 472000)

摘要:教材是育人育才的重要依托。建设新形态教材是目前高职院校教材改革与建设的重点。立足国家事权, 把好政治方向; 落实教学功能, 反映教学规律; 强化学为中心, 突出学材功能; 坚持与时俱进, 创新呈现形式等是新形态教材建设的应然向度。在现实工作中, 存在重专业、轻育人, 逻辑起点偏离; 重形式、轻内容, 建设重心倒置; 重编写、轻使用, 改革目标偏移; 重单打、轻合作, 团队建设缺失等实然问题。通过研究提出了聚焦立德树人, “育德”与“修技”有机融合; 彰显职教特色, 服务产业发展; 优化团队结构, 创新合作机制; 改进管理制度, 推进教材改革落地见效的适然策略。

关键词: 高职; 新形态教材; 应然向度; 实然问题; 适然策略

中图分类号: G714

文献标识码: A

文章编号: 1671-9123 (2024) 04-0119-07

收稿日期: 2024-10-19

基金项目: 河南省高等教育教学改革重点项目 (2024SJGLX0686)

作者简介: 万平 (1968—), 女, 河南卢氏人, 三门峡职业技术学院副院长、教授, 主要从事高职教育管理研究。

教材是育人育才的重要依托,是实现为党育人、为国育才的重要载体。教材建设是解决“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一教育根本问题的重要抓手,是提升高职院校核心竞争力的重要支撑。从一定意义上说,教材的质量决定着人才培养的质量。建设新形态教材是目前高职院校教材建设的政策指引和实践要求。厘清新形态教材的内涵与特征,明晰新形态教材建设的应然

向度,直面新形态教材建设的实然问题,探索新形态教材建设的适然策略是高职院校需要认真研究、亟待解决的问题。

一、高职院校新形态教材建设的政策分析

党的十八大以来,国家对教材建设的重视前所未有。以习近平同志为核心的党中央从治国理政的战略高度强调,教材建设是国家事权,成立了

国家教材委员会,出台了一系列重大改革举措,标志着我国教材改革与建设进入了新的阶段。

2019年1月发布的《国家职业教育改革实施方案》(简称“职教二十条”)明确要求,“及时将新技术、新工艺、新规范纳入教学标准和教学内容”“建设一大批校企‘双元’合作开发的国家规划教材,倡导使用新型活页式、工作手册式教材并配套开发信息化资源”^[1]。2019年12月,国家教材委员会印发《全国大中小学教材建设规划(2019—2022年)》(以下简称《规划》),对各学段、各学科领域教材建设作了系统设计。《规划》指出,“职业教育教材关键是体现‘新’‘实’,反映新知识、新技术、新工艺、新方法,及时修编,提升服务国家产业发展能力,同时解决‘多而少优’的问题”^[2]。与《规划》同时,教育部印发《职业院校教材管理办法》(以下简称《办法》),明确了职业院校教材的编、选、用、管等各个环节的规范要求。《办法》提出,“教材编写依据职业院校教材规划以及国家教学标准和职业标准(规范)”“倡导开发活页式、工作手册式新形态教材”^[3]。2020年9月,教育部等九部门联合出台《职业教育提质培优行动计划(2020—2023)》(以下简称《行动计划》),要求“根据职业学校学生特点,创新教材形态,推行科学严谨、深入浅出、图文并茂、形式多样的活页式、工作手册式、融媒体教材”^[4]。2021年12月,教育部印发《“十四五”职业教育规划教材建设实施方案》(以下简称《实施方案》),强调“建设中国特色高质量职业教育教材体系”“结合专业教学改革实际,开发不少于1000种深入浅出、图文并茂、形式多样的活页式、工作手册式等新形态教材”^[5]。从“职教二十条”到《实施方案》,尽管各个文件的视角不同、侧

重点各异,但都在理念和结构层面为新时期高职院校教材改革的方向和路径提供了明确的政策指引。毋庸置疑,推进教材改革、打造优质教材、建设新形态教材已成为现阶段我国高职教育教材改革与建设的重要任务。

二、高职院校新形态教材的内涵与特征

(一)高职院校新形态教材的内涵

新形态教材是我国政策文本中的新概念。这一概念的提出,源于国家职业教育类型教育定位的确立以及职业教育高质量发展系列政策文件的推动。^[6]学者们从不同视角对新形态教材的内涵做出过不同的阐释。但目前,还没有统一明确的答案。借鉴国外职业教育课程改革的基本理念,基于对政策文本的分析,笔者认为高职院校新形态教材是以职业能力培养为目标,依据生产过程和职业岗位的工作流程组织教材的逻辑结构,以纸质教材为基础,以信息技术为手段,融合数字化资源开发应用的一种教材新形态。新形态教材是外在形态与内在形态的有机统一。从外在形态看,主要是指教材的呈现、存在方式,如纸质教材、数字教材、融媒体教材等;从内在形态看,主要是指教材内容的表征方式,如教材内容的选取与组织,编写体例等。

(二)高职院校新形态教材的主要类型

梳理我国职业教育教材改革的相关文件,不难看出,高职院校新形态教材主要包括新型活页式教材、工作手册式教材、融媒体教材等类型。每种类型的教材内涵不同,特点也各异。

1. 新型活页式教材

新型活页式教材是指及时吸收新技术、新工艺、新规范等新内容,以灵活的模块组合与装订

形式呈现出适合学生学习的模块化教材。“活”与“新”是其显著的特征。“活”是指教材组装灵活,容易置换,便于更新。“新”是指更新快、内容新。“活”是手段,“新”是结果。新型活页式教材因其灵活的组装方式,有利于将新技术、新工艺、新规范及时纳入教材,从而较好地解决了传统教材更新慢、相对滞后的缺陷。

2. 工作手册式教材

工作手册式教材是以工作任务为导向,对工作流程、工作过程中需要的工具、工作要求、可能遇到的问题及解决办法等进行详细指导的项目化教材。工作手册式教材既不同于传统意义上的“教科书”,也不同于企业员工使用的“工作手册”或“技术手册”,兼具二者的属性。工作手册式教材在保留教材基本属性的同时,汲取了“手册”工具性强的特点,其最大优点是侧重于解决实际问题,有较强的针对性和指导性。

3. 融媒体教材

融媒体教材是借助信息技术,将文字、图片、音频、视频等通过多种媒体形式集合呈现的立体化教材,是传统纸质教材与新兴数字媒体相融合的产物。相比于传统教材,其优势在于配套资源丰富,呈现方式更加生动、直观、丰富多样,有较强的趣味性与交互性。

(三) 高职院校新形态教材的特征

新型活页式教材、工作手册式教材、融媒体教材是新形态教材的呈现方式,也是新形态教材的编写理念。虽然,它们的内涵与特征不尽相同,但仔细分析,仍然可以抽取出一些显著特征,主要表现在以下几方面。

1. 教材内容的职业性

教材内容的选择与组织是教材的核心,是决

定教材质量的关键因素。高职院校以培养高素质技术技能人才为目标。在职业领域,技术技能的展开取决于工作世界的组织形式及劳动形式,技术展开和习得的过程是基于具体工作任务的“实体技术、规范技术和过程技术”综合运用过程。^[7]新形态教材遵循高职院校教材内容选择与组织的基本要求,面向现实生产,以真实生产项目、典型工作任务等为职业情景,以工作过程为主线选择相应的原理、技术和方法等方面的知识,依据教学规律和教材编写规范,将其整合为相对完整的教材结构,实现学习内容与工作需要的精准对接、紧密结合。

2. 内容更新的及时性

职业教育是与经济社会发展联系最为紧密的教育类型,必须及时调整教学内容及其呈现方式,以对接经济社会发展趋势和市场需求。^[8]“职教二十条”明确要求“及时将新技术、新工艺、新规范纳入教学标准和教学内容”^[1]。《规划》也强调,“职业教育教材关键是体现‘新’‘实’,反映新知识、新技术、新工艺、新方法”^[2]。新形态教材通过改变教材的物理组织模式,借助现代信息技术、多媒体技术等手段及时吸纳新工艺、新技术、新标准,克服传统教材更新速度慢、内容滞后,无法适应职业世界的快速变化等缺陷,有效增强了教材的时代性。

3. 呈现方式的多样性

新形态教材以文字、图片、音频、视频以及其他数字化媒体资源为载体,通过活页式、手册式等多种形态呈现教材内容,不仅大大丰富了学生的学习资源,而且使学生获得了全新的学习体验,增强了教材的可读性和吸引力,激发了学生的学习兴趣,有助于提高学习效率。

4. 学习过程的交互性

新形态教材借助信息技术为学生提供了立体化、多元化的数字资源的同时,也为学生搭建了数字化的学习环境。在数字化的学习环境中,可以实现学生学习与教材内容之间的人机交互,以及生生之间、师生之间在线或离线人际交互,为学生个性化学习提供了可能。

三、高职院校新形态教材建设的应然向度

(一)立足国家事权,把好政治方向

2016年,中共中央办公厅、国务院办公厅联合下发《关于加强和改进新形势下大中小学教材建设的意见》,首次从制度层面明确了“教材建设是国家事权”。教材是实现为党育人、为国育才的重要载体,是体现国家意志、民族情怀、社会价值观念体系的载体。^[9]叶圣陶先生曾经指出:“无论什么课本,广义地说都是政治课本,因为各种课本都要体现教育方针、体现政策、培育新人。”^[10]教材不同于学术著作、文艺作品等普通出版物,是以“传播知识、揭示谬误”的身份出现在学生面前的,是学生在校期间主要的精神食粮。高职院校新形态教材建设首先必须站稳政治立场,把好政治方向,旗帜鲜明地体现党和国家意志;还必须能准确反映我国职业教育的主流价值和最新成果,将劳动精神、劳模精神和工匠精神有机融入教材,引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观。

(二)落实教学功能,反映教学规律

教材是课程的载体、教学的依据,是联系教师、学生和课堂的纽带和桥梁,是高职院校开展教学活动的“剧本”。教材的基本功能是教学。基于教学、为了教学并指向教学,是教材与生俱来

的生命属性,教材的思想力、教诲力和引领力三种力量交织在一起,汇成教科书喷薄而出的活力,而教学则是“教材生命活动”的生动展现。^[11]虽然《职教二十条》《管理办法》《行动计划》《实施方案》等文件都提到,职业院校的教材要以真实生产项目、典型工作任务、经典案例等为载体,倡导使用新型活页式、工作手册式等新形态教材,但学校不同于企业,学历教育不同于员工培训,教材的育人功能与工作手册的指导作用有着本质的不同。教材也绝不等同于培训手册、工作手册、岗位说明书或者案例集锦、项目汇编,教材必须反映教学过程的基本规律,满足教学过程的需要,既立足于现在,又着眼于学生未来的发展。来自生产一线的案例、经验、项目、素材、工作手册等必须经过“教学化”的处理才能进入教材,才能成为教材。

(三)强化学为中心,突出学材功能

教材是教学的依据,是联结“教”与“学”的纽带。教材不仅仅是“教材”,更应该是“学材”。高质量的教材要“好教”,更要“好学”。高职院校新形态教材强调从以“教”为中心向以“学”为中心转变,以学生的学习和发展需求作为教材建设的逻辑起点,依据高职学生知识学习和技术技能成长的基本规律组织教材,设计教材体例,激发学生学习的积极性,适应学生的差异化、个性化学习。

(四)坚持与时俱进,创新呈现形式

教材既要有传承性,又要有时代性。长期以来,由于纸质教材的编写出版周期长、更新再版速度慢等原因,致使高职院校教材对最新生产实践反映程度较低、内容滞后明显的问题越来越受到人们的关注和诟病。高职院校新形态教材的一个显著特征就是更新及时。通过活页式、手册式、

数字化、融媒体等多种呈现方式,及时将新技术、新工艺、新理念等新内容纳入教材,促使教材内容紧跟产业发展动态调整,与时俱进。

四、高职院校新形态教材建设的实然问题

高职教育具有鲜明的行业性与地域性特征,难以做到统一编写、统一使用。所以,相对于中小学来说,高职院校教材的编、选、用就有较大的自主性和灵活性。一方面,有利于激发各地、各高职院校因地制宜开展教材改革与建设。另一方面,也会出现重复编写、种类繁多、数量庞大、质量参差不齐等问题。正如《规划》所提出的,“职业教育教材要解决‘多而少优’的问题”。笔者通过座谈、调研和阅读某些已出版的新形态教材,认为目前高职院校新形态教材建设主要存在以下问题。

(一)重知识、轻育人,逻辑起点偏离

教材是育人之纲。诚然,高职院校教材是知识、技能传播的重要载体,但更是党和国家意志的体现。受工具性思维和功利主义思想影响,一些高职院校新形态教材过度强调专业性,强调知识与技术的传承,对教材体现国家意志强调得不够,教材的思政元素融入不够。在一定程度上存在内容价值导向与知识教育融合不够、教材思想性不强的问题。由此,反映出一些新形态教材建设在一定程度上偏离了育人的逻辑起点。

(二)重形式、轻内容,建设重心倒置

教材内容是教材的灵魂。教材的核心导向还是教材内容本身。教材是内容与媒介共同组成的一个系统。内容选择与编排的不同就会带来教材类型的变化,媒介的变化则会导致教材呈现方式的变化。新形态教材建设既包括外在形态的变革,也包括内容的重构。活页式教材、工作手册式

教材和融媒体教材是高职院校教材呈现方式的变革,也是高职院校教材编写理念的重塑。高质量的新形态教材应是内容与形式的有机统一、相得益彰。然而,在实际工作中,一些教材只重视外在形态的变化,将教材建设的重点放在呈现方式上,对教材内容选取和表达的科学性、教学内容组织的逻辑性等关注不够、着力不够。譬如,有些活页式教材,只是将包装形式进行了“活”的变化,将书脊去掉,打几个洞洞,用弹簧夹装起来,便于抽取,便是活页式教材,未能真正实现教材内容因“活”而“新”。有些融媒体教材,只是将原来的文字、图片转换为“二维码”,增加了音频、视频资料,但音频、视频资料的内容与教材本身关联度不高,置入的方式也不够恰当。过多的音频、视频资料变成了冗余信息,干扰了学生学习。有些教材为了突出“学生”的“学”,提高学生的阅读兴趣,增加了过多的浅表性的学生活动,造成只见活动、不见内容。诸种现象致使新形态教材“新瓶装老酒”“为新而新”。从某种意义上说,这种做法就是本末倒置。

(三)重编写、轻使用,改革目标偏移

教材建设的终极目的是满足教学需要,提高人才培养质量。高职院校新形态教材的成效只有在具体的教学实践应用中才能显现、并得到检验。在实际工作中,一些学校和教师,重编写、出版,轻使用、整改。虽然编写出版了很多新形态教材,但教师不研究新形态教材、不善于使用新形态教材,教学理念和教学方法并没有随之改变,甚至有些参与编写教材的教师也没有对自身的教学理念和教学行为进行改革,“穿新鞋、走老路”,致使新形态教材建设的教学效果大打折扣。

(四)重单打、轻合作,团队建设缺失

新形态教材具有明显的跨界特征,对编写团队提出了更高的要求。《办法》对此作出明确的要求,“编写团队应具有合理的人员结构,包括相关学科专业领域专家、教科研人员、一线教师、行业技术人员和能工巧匠”^[12]。然而,许多教材编写团队结构失衡、成员素质参差不齐。企业人员缺少实质性的参与,信息技术人员缺位,降低了教材与实际生产的匹配度,教材内容的呈现形式也大打折扣。再加上,一些教材在“职称”“业绩”“标志性成果”等功利思想驱动下,编写人员多是根据用书情况临时组队,团体人员结构不合理,合作机制缺失,各自为战,单打独斗,虽“同唱一首歌”,但难保“唱出一个调”,严重影响了教材质量。

五、高职院校新形态教材建设的适然策略

(一)聚焦立德树人,“育德”与“修技”有机融合

高职院校教材是铸魂育人的基础工程,是培养全面发展的“职业人”“技术人”的重要载体。新形态教材不仅要发挥“立德树人”的文化表达载体功能,而且要体现“立德树人”的塑造功能。必须坚持“培根铸魂、启智增慧”的思想遵循,坚守“为党育人、为国育才”的立场初心,全面落实立德树人的根本任务。“德技并修”是职业教育人才培养的基本特征和具体要求。高职院校新形态教材建设要以“育德”为魂,以“修技”为本。“立德”规定了教材建设的方向,“修技”明确了教材建设的任务。新形态教材建设要强化党和国家对教材意识形态领域的主导权和话语权,将社会主义核心价值观、理想信念、文化自信融入教材。要充分发挥教材的知识传播、技术积累和技能培养的作

用,将现实生产对高素质技术技能人才所需要的知识、技能、技术有机融入教材之中。要正确处理“育德”与“修技”的关系,促进二者有机融合,相辅相成。

(二)彰显职教特色,服务学生和产业发展

《办法》与《实施方案》都强调,职业教育教材编写要突出类型教育特色,为高职院校新形态教材建设提出了明确的要求。

1. 对接产业发展,找准开发重点

高职教育是与区域产业发展联系最为密切的教育,高职院校新形态教材是培养高素质技术技能人才、服务区域产业升级和技术革新的重要基础和载体。《办法》明确要求,高职院校教材建设服务产业升级。因此,高职院校新形态教材要紧密对接产业升级和技术变革要求,服务职业教育的数字化转型。在开发重点上,一要优先开发建设战略新兴产业、先进制造业、现代服务业、生物技术、人工智能等产业领域的专业教材,二要优先开发新兴领域的教材,紧跟新业态的发展、新职业的更替,加大加快代表数字“新基建”的教材。切实提高教材对新产业、新职业、新技术所需新人才培养的服务支持度。

2. 对接标准体系,岗课赛证融通

目标定位是教材开发的首要环节,内容选择是教材开发的核心与关键所在。专业目录、专业教学标准、行业标准、课程标准、职业资格证书标准等构成了高职院校人才培养的标准体系,为高职院校新形态教材开发提供了根本遵循。高职院校新形态教材建设要对接标准,将标准的相关内容要求融入教材,将技能竞赛的典型案例和技术要求引入教材,推进岗课赛证融通,提升学生的岗位适应能力和就业竞争力。

3. 对接学生发展,满足个性需求

高职院校新形态教材强调突出学为中心,其所具有的交互性强的特点为满足学生的个性化需求提供了有效支撑。因此,新形态教材建设要牢固树立以生为本的思想,认真梳理并有效对接学生学习和发展的需求,精选内容、优化教材体例和呈现方式,满足不同学生的多层次学习和发展需要。

4. 对接技术迭代,及时更新内容

“职教二十条”要求,“每3年修订一次教材,其中专业教材要随信息技术发展和产业升级情况及时动态更新”^[1]。《实施方案》明确提出,“严格落实每3年修订一次,每年动态更新内容的要求”^[5]。新形态教材建设要建立健全教材内容常态化更新机制,勇于自我革新,“吐故纳新”。及时剔除过时的知识和技术,同时及时吸纳新技术、新工艺、新标准,有效实现与生产实际的精准对接。

5. 技术赋能,不断创新呈现方式

新形态教材建设要在保留传统纸质教材优点的同时,积极推进技术赋能,推动纸质教材与数媒教材的融合,创新教材呈现方式。一要加强纸质教材的数字化改造。通过充分利用各类媒体手段使纸质教材呈现出画面与声音的立体性、内容的丰富性和学习的便捷性,打造“纸质教材+云数字+移动端”的新型教材模式。二要加大数字教材的开发。开发建设一批图文并茂、画声兼具、视频动画、虚拟现实等多种形式的数字教材。借助人工智能技术,建立知识图谱、技能题库,实现课前导学、课中互动、课后作业测验等交互式学习。

(三) 优化团队结构,创新合作机制

1. 组建多元异质编写团队,强化教材编写质量主体

高职院校新形态教材运用多种呈现方式,

及时准确反映现实生产的新技术、新工艺、新方法。编写人员既要熟悉职业教育教学,又要掌握岗位工作的最新技术,还要精通新媒体技术。这些特定的要求,决定了高职院校新形态教材的编写团队必须是多元的、异质的。其团队人员应该由高职院校一线教师、行业企业技术人员、出版单位工作人员和信息技术专业人员共同组成,缺一不可。要根据工作任务,充分考虑参与人员的专业背景、工作经历和特长优势,平衡各方人员的占比,做到强强联合、优势互补、通力合作、共同建设。

2. 明确责任分工,强化多元合作

一要做好主编,落实好主编责任制。主编是教材编写团队的核心,对教材编写质量总体负责。主编应该有觉悟、有经验、有能力、有担当、有情怀,由称职尽责的专家、教师担任。主编要在教材编写中,开展实质性工作。坚决杜绝挂名主编、空头主编。二要合理分工,各司其职。根据参与人员的专业背景和工作经历做好责任分工。高职院校的教师主要负责知识体系的构建和逻辑框架的编排,企业人员主要负责新技术、新工艺和典型案例的融入,信息技术人员主要负责立体化的呈现方式和网络平台的开发,出版社人员主要负责教材结构与版式设计。各方人员各司其职、分工合作,确保“同唱一首歌”“唱出一个调”。

3. 落实《办法》要求,规范编写流程

按流程规范实施教材编写是提高新形态教材编写质量的重要保障。《办法》对职业教育教学的编、选、用、管等环节提出了明确、具体的要求。根据《办法》的要求,结合教材编写的具体实践,高职院校新形态教材可采用如图1编写流程。

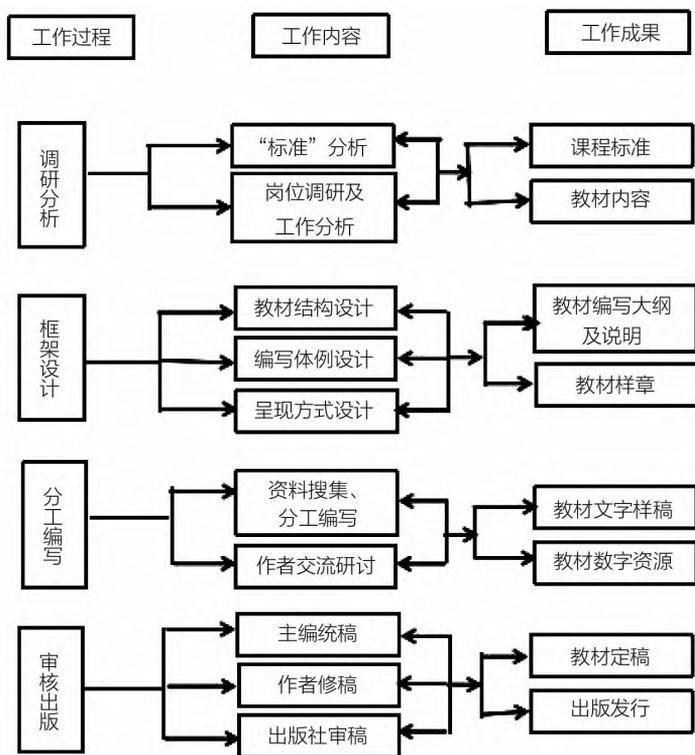


图1 高职院校新形态教材编写流程图

(四)完善教材管理,促进教材建设落地见效

高职院校新形态教材建设的目的是满足教学需要,教材只有通过使用才能显示出其价值,才能检验出其成效,发现其不足,为新形态教材的改进完善提供依据。完善的教材管理制度是高职院校新形态教材落地见效的有力保障。

1. 完善教材“选用”制度,“选好”新形态教材

高职院校要认真落实《办法》提出的教材选用的相关规定,鼓励、引导、要求各专业任课教师积极选用规划教材、新形态教材,“选好”新形态教材,提高新形态教材的受益面和使用率。

2. 强化教师培训提升,“用好”新形态教材

学校要加强教师培训,组织教师认真钻研新形态教材,促进教学理念和教学行为的变革,提

升教师使用新形态教材的能力和水平,“用好”新形态教材。

3. 完善评价反馈制度,“改好”新形态教材

教材建设是持续改进的过程。高职院校要建立以师生为主体的多元教材评价组织,对新形态教材的质量和使用成效进行客观公正的评价,对评价过程中发现的问题,应及时反馈,并督促编写团队及时“改好”新形态教材。

新形态教材建设已成为高职教育一个不可逆转的发展趋势。高职院校的教师要以积极的态度去应对新形态教材带来的挑战,不断学习、提升新形态教材开发的技能和水平,积极参与新形态教材的编写。同时要加快教学理念转变,改革教学方法,“用好”“教好”新形态教材。

参考文献:

- [1]国务院.国务院关于印发国家职业教育改革实施方案的通知[A].国发〔2019〕4号.2019-01-24.
- [2]国家教材委员会.全国大中小学教材建设规划(2019—2022年)[A].2020.
- [3]中华人民共和国教育部.职业院校教材管理办法[A].教材〔2019〕3号.2019-12-16.
- [4]中华人民共和国教育部.职业教育提质培优行动计划(2020—2023年)[A].教职成〔2020〕7号.2020-09-16.
- [5]教育部办公厅.“十四五”职业教育规划教材建设实施方案[A].教职成厅〔2021〕3号.2021-12-03.
- [6]师惠丽,钱旭华,刘铖玉,等.职业教育新形态教材的主要特征、实践审视与开发策略[J].职业技术教育,2024(5):6-10.
- [7]丁云龙.论技术的三种形态及其演化[J].自然辩证法研究,2006(12):42-46.
- [8]孙诚,宗诚.新时代职业教育教材:时代背景、内涵要求与实施路径[J].中国职业技术教育,2020(8):10-14.
- [9]江宏,江楠,刘理衡.启智增慧铸魂:新时代教材建设的价值恪守[J].当代教育论坛,2022(3):73-80.
- [10]叶圣陶.叶圣陶教育文集:第5卷[M].北京:人民教育出版社,1994:708-709.
- [11]张增田.超越经验与常识:教科书的教學性再认识[J].课程·教材·教法,2020(1):55-61.
- [12]靳玉乐.努力构建中国特色教材体系[J].课程·教材·教法,2019(7):4-8.

To Explore the Construction of New Forms of Textbooks in Vocational Colleges from the Dimension of Using, Practice and Adaptation

WAN Ping

(Sanmenxia Polytechnic, Sanmenxia Henan 472000,China)

Abstract: Textbooks are an important foundation for education and training. To establish new forms of textbooks is the current focus of textbook reform and construction in vocational colleges. From the dimension of using, constructing new forms of textbooks includes the following four aspects. First, new forms of textbooks must follow political direction based on our national situation. Second, they should demonstrate various functions of teaching and reflect rules of teaching. Third, they should regard study as the center and highlight the function of learning materials. Finally, they should keep up with the times and have innovative presentation forms. From the dimension of practice, there are four problems on constructing new forms of textbooks. First, there is a tendency to prioritize speciality over education, which results in the deviation of the logical starting point. Second, we emphasize form over content, which inverts the focus of construction. Third, we focus on compilation over the using of

textbooks, which affects our goals of reform. Finally, we emphasize personal efforts over cooperation, which has an impact on the building of team. From the dimension of adaptation, to establish new forms of textbooks should keep the following four strategies. First, the construction of new forms of textbooks in vocational education should focus on morality and should properly integrate “moral education” and “skill cultivation”. Second, it should demonstrate the characteristics of vocational education and serve the development of the industry. Third, it should optimize the structure of team and have innovative cooperation systems. Finally, it should improve management systems and promote effective implementation of textbooks reform.

Key words: Vocational colleges; New forms of textbooks; the Dimension of using; the Dimension of practice; the Dimension of adaptation

(责任编辑 刘雯雯)