

新时代高职院校师德师风评价体系构建探索

曹世博,孙祯宇

(江苏建筑职业技术学院 江苏 徐州 221116)

摘 要 本研究从评价主体、评价指标两个重点方面研究评价体系构建,聚焦于教师职业生涯的全过程,对不同时间维度的工作行为和要求进行细化分解,依据分级分解进行评价指标的选定,最终确定了7个方面共19项指标,涵盖教师所有的重点工作内容。同时,本研究结合院校内部管理现状,形成可供推广的师德师风管理体系、平台,不断提升师德师风建设水平、优化提升路径,帮助新时代高职院校教师队伍不断发展前进。

关键词 师德师风;评价主体;评价指标;评价体系

中图分类号 G451

文献标识码 A

DOI:10.16400/j.cnki.kjdk.2024.34.021

Exploration on the Construction of Teacher Ethics and Conduct Evaluation System in Higher Vocational Colleges in the New Era

CAO Shibo, SUN Zhenyu

(Jiangsu Vocational Institute of Architectural Technology, Xuzhou, Jiangsu 221116)

Abstract This study focuses on the construction of an evaluation system from two key aspects: the evaluation subject and the evaluation indicators. It focuses on the entire process of a teacher's career, refines and decomposes work behaviors and requirements in different time dimensions, selects evaluation indicators based on hierarchical decomposition, and finally determines a total of 19 indicators in 7 aspects, covering all key work contents of teachers. At the same time, this study combines the current internal management situation of colleges and universities to form a promotable teacher ethics and style management system and platform, continuously improving the level of teacher ethics and style construction, optimizing the improvement path, and helping the teacher team of vocational colleges in the new era to continuously develop and advance.

Keywords teacher ethics and style; evaluation subject; evaluation indicators; evaluation system

党的十八大以来,党中央高度重视教师工作,将教师队伍建设特别是师德师风建设提到一个前所未有的战略高度。2019年,教育部等七部门印发了《关于加强和改进新时代师德师风建设的意见》,提出将师德考核摆在教师考核的首要位置,坚持多主体多元评价,以事实为依据,定性与定量相结合,提高评价的科学性和实效性,全面客观评价教师的师德表现。当前各级、各类学校并没有形成专有专用的师德师风评价体系或路径,标准、指标实用性不强、评价主体定位不准等问题普遍存在。

职业教育的特征决定了其师德师风评价体系较其他类型教育具有更深层次的复杂性。首先是评价主体范围复杂。职业教育实施过程中,高职院校会引入企业参与多教学环节,如建立校企教师团队、企业现场学习、现代学徒制教学等,这就必然要求高职院校师德师风评价不能忽视企业评价主体。其次是评价指标复杂。职业教育的目标是培养高素质技术技能人才,技术技能类实训课程在培养

方案中占比较大,因此还需增加技术技能教学环节等的师德师风评价指标。所以,探索构建体现职业教育特点、实用性突出的新时代高职院校师德师风评价体系是高职院校亟待完成的任务,更是推动现代职业教育高质量发展的必然路径。

1 新时代高职院校师德师风评价主体研究

评价主体是新时代高职院校师德师风评价体系的核心要素,评价主体的确定关系着评价体系的准确性、全面性及科学性,能真实反映出教师师德师风在多角度、多层次的约束性。

1.1 评价主体确定原则

要确定科学合理、完整的评价主体,应遵循以下原则:全过程原则。师德师风具有长期发展特征和即时性特征。从长期角度来看,在教师完整的职业生涯中需要不断提升其师德师风水平、明确师德师风标准、深化师德师风内涵;从即时性特征角度来看,教师必须在教学、工作环

节中坚守师德底线,坚持为人师表、言传身教,在面临道德困惑和价值冲突时要及时警醒,时刻避免发生与师德师风要求相悖的事情。所以,全过程原则应包含两个层面,即评价主体选定应囊括教师职业生涯以及教学全程的所有强关联参与者。内外部协同原则。师德师风既代表了教师的自我约束及价值认同,又能明确反映出外部条件对教师的价值导向。对广义的内部而言,要协调好学校、学院、教学团队及个人之间的层级关系;对外部而言,则要落实好学生、家长、企业等的评价权重。可参与性原则。师德师风评价体系需要科学、系统、及时的评价反馈,进行评价分析需要一定的数据支撑,这就要求让各评价主体具有可参与性,确保师德师风评价的及时参与度、反馈效率。

1.2 评价主体范围划定

根据评价主体确定原则,将高职院校师德师风评价分为几个过程层级,进而依据层级关系及内外部系统协调度划定主体范围,并验证可参与度。过程层级主体有:长期评价层级主体。长期评价指教师在完整职业生涯中都必须自觉遵守师德师风规范、筑牢道德底线,并接受社会、学校的长期广泛评价、监督,主要由学校进行定性评价,具体评价由教师管理部门、教学管理部门开展。中期评价层级主体。教师在职业生涯中,随着职称晋升、岗位调整、教学团队组建,会改变工作所属部门、环境、同事等,所以中期评价主要来源于所属部门、同事的定性、定量评价。短期评价层级主体。短期评价侧重于即时性的评价,主要存在于教师开展教学活动、实训指导、竞赛指导、社会服务等与学生密切联系的环节,评价主体有学生、参与教学环节的企业人员等。

2 新时代高职院校师德师风评价指标研究

师德师风评价工作是一项长期的系统性工程,其中评价指标应处于评价体系的主导地位,同时也是构建评价体系的难点问题。难点产生的主要原因在于:道德层面的要求无法直接细化为行为性要求,在评价中通常是以师德师风失范行为所指向内容为红线、底线,依据负面清单定结论^[1]。评价指标与评价主体视角存在差距,评价指标缺乏细化的对应分类,无法真实地反映评价结果。

2.1 评价指标构建原则

评价指标的选定决定了评价体系的科学性、严谨性、实用性,更对被评价的教师形成了师德师风导向、价值观指引,直接关系到教师队伍的建设与发展。构建考核评价体系应坚持的原则主要包括:主体性原则。在评价过程中应始终将教师个体放在主体地位,尊重教师的基本权利和

实施教学、指导的自主性,评价指标不涉及教师的个人隐私。综合性原则。采用定性评价与定量评价相结合的方式,综合过程考核和结果考核,明确指标内容,突出道德内涵和现实表现综合考量,设定合理权重,丰富考核内容,确保评价层级全面。引导性原则。考核评价指标的选用应以引领性指标为主、规范性指标为辅,奖优罚劣,激励教师践行师德师风规范,充分发挥主观能动性和创造性,提升自身师德师风素养^[2]。同时,重视评价指标对教师的引导性,帮助教师明确提升方向、清晰提升路径,督促其长久坚持。

2.2 评价指标框架搭建

学校对教师开展师德师风考核评价的本质,是对教育行为进行道德评判和价值导向,传递社会主导的价值观念,帮助教师应对道德困惑和价值冲突,提高道德认知水平和选择能力^[3]。评价指标的导向性及对教师队伍建设的推动力应是搭建指标框架的首要任务,既要重视教师的业务水平、行为规范,又要将教师的政治素养、道德观、价值观放在突出位置。指标框架以国家政策文件为基本依据,通过文献分析法、实证调研法、专家访谈法等科学研究方法,初步结合评价主体角度,将一级指标内容分为政治素养、教育规范、学术规范、岗位要求、社会服务、言行规范、底线原则7个方面。

新时代高职院校教师要牢记“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一教育的根本问题。热爱祖国,拥护党的领导,技术技能报国,培养社会主义合格建设者和可靠接班人,是高职院校教师师德师风的深层内涵。教师育人职业的特殊性决定了他们在道德情操和道德行为方面属于特殊人群,是道德高尚的人群,对学生的道德修养具有示范和引领作用^[4]。这就要求教师必须在教学、科研、岗位工作、社会服务等各环节都严格规范自身行为、坚守道德底线,时刻牢记言传身教,潜移默化地引导学生向好向善发展。

2.3 评价指标选定

以《新时代高校教师职业行为十项准则》为指标定位依据,结合评价主体、指标框架,共总结19项具体指标。政治素养方向的3个指标为爱国守法、拥护中国共产党的领导、贯彻党的教育方针;教育规范方向的4个指标为遵守教学纪律、潜心教书育人、关心爱护学生、严格要求学生;学术规范方向的3个指标为坚守学术良知、用心钻研学术、勇于探索新知;岗位要求方向的3个指标为秉持公平诚信、坚持工作原则、坚守廉洁自律;社会服务方向的3个指标为积极奉献社会、履行社会责任、具备正确义利观;言行规范方向的3个指标为举止文明、作风正派、自重自爱,底线

原则主要依据教育部印发的《严禁教师违规收受学生及家长礼品礼金等行为的规定》《关于建立健全高校师德建设长效机制的意见》,也就是常称的教育部“六禁令”和高校教师师德“红七条”,坚持师德失范一票否决。

此 19 项具体指标及底线原则基本形成师德师风评价格局,涵盖师德师风评价长、中、短期评价主体角度,将师德师风评价中的抽象概念尽可能具体化,初步实现了评价内容的导向性和规范性,为形成新时代高职院校师德师风评价体系构建了标准。

3 评价体系构建及应用价值

本研究通过对评价主体、评价指标的分解研究,基本清晰地呈现了评价体系的构成要素,并结合高职院校教师管理模式及现状,构建了一套过程流畅、结果准确的师德师风评价体系,既符合新时代高职院校师德师风的建设要求,又能对高职院校教师队伍建设、学校发展产生极大的促进作用。

3.1 评价体系构建

结合高职院校教师队伍建设要求、高质量发展要求,以人事管理系统、工作考核系统为基础,构建师德师风评价体系,建立即时可查、随时可用、结果科学的评价管理系统。对接学校师资管理平台数据库,首先对所属岗位、部门、院系不同的教师进行一级划分,在本阶段需掌握教师基本信息,建立动态更新机制,同时对教师所处职业生涯阶段进行科学分析、划分;其次,分别对教师的所属专业、教研室、教师团队和行政岗位教师的科室、职责方向进行二级划分,此阶段主要明确教师工作性质、特点以及相关评价参与人员;最后,依据课程、实习实训、社会服务等短期教学、工作行为,建立学生、企业参与即时评价的三级划分,此阶段由于是教师队伍外部评价,所以要求建立即时、顺畅的外部评价渠道。

评价周期从长期、中期、短期三个维度展开,分别对应年度评价、学期评级以及即时评价,评价主体也依此分为教师管理部门、教师所属专业及团队、学生、企业人员等。依据不同维度的侧重点,可以在评价指标范围内选取不同的指标或设置差异性的指标权重,充分体现评价的维度特点、主体特点以及教师的岗位区别。

最后,设置师德师风评价体系的自查、纠错机制。针对教师自查评价结果失准情况,可由教师个人进行有序申诉处理,由学校教师管理部门协同问题结果评价部门、主体以及学校教授委员会等进行二次检查、审核。针对恶意评价行为,一经发现并认定,应等同于师德失范行为并接

受校内相关处理。

通过不断地在实践中完善师德师风评价体系,将师德师风评价工作做实做细、做全做久,则最终一定能够形成帮助教师坚定价值信仰、规范自身行为、明确岗位责任、引导水平提升的良性循环,为高职院校教师队伍不断提升、长久发展奠定坚实的基础。

3.2 评价体系应用价值

高职院校教师队伍建设是一项长期系统性的工作,师德师风建设更是其中的重要环节。师德师风规范贯穿教师完整的职业生涯,通过对接现有的教师管理系统、数据平台,既保证了评价体系的可应用性,又建立了评价视角全面的师德师风评价体系,将教师职业行为的各阶段、内容进行综合评价,系统解决师德师风评价过程缺漏、结果不规范的问题。根据教师的职业特点,综合评价主体,建立评价指标,明确底线指标,建立分级评价、即时可查的评价系统,从关心爱护教师的角度出发,对教师职业行为作出明确规范和引导,同时提升教师工作的积极性,激发教师提升师德师风的主动性,并能与院校内部管理平台结合,做到实时精细化管理。

4 结语

本研究以评价主体、评价指标为重点,建立了新时代高职院校师德师风评价体系。新时代,在高职院校教师队伍建设的进程中,师德师风建设逐渐成为其核心工作之一。建立高职院校师德师风评价体系,实际上就是要建立一个科学可评、结果可用、过程可查的规范路径,强化对教师的发展指引,激活教师的内驱动力,形成高职院校教师队伍的发展新格局。

★基金项目 2022 年度江苏建筑职业技术学院师德师风建设专项课题“新时代高职院校师德师风评价体系构建及路径探索”(SDSF2022-10);江苏省 2023 年度高校哲学社会科学研究基金资助项目“教师发展视角下高职院校师德师风评价体系的构建”(2023SJYB1175)。

参考文献

- [1] 周宏武,余宙.做好新时代高校师德师风考核的策略探析[J].中国高等教育,2022(2):15-17.
- [2] 郭坤,杨志强.新时代高职院校师德师风量化考核评价体系研究[J].北京工业职业技术学院学报,2024,23(3):51-55.
- [3] 糜海波.社会转型背景下师德评价的原则探讨[J].教学与管理,2017(6):63-66.
- [4] 卫建国.高校师德师风建设重点任务和难点辨析[J].中国高教研究,2021(9):38-44.