

高等职业教育国际化的 理论研究热点与趋势分析

苏 皓 赖泽媛

(华南理工大学 公共管理学院, 广东 广州 510641)

摘要: 通过高等职业教育的国际化战略消化未来国内高等职业教育的过剩“产能”, 将成为高等职业教育发展战略的重要组成部分。以 CNKI 数据库(2000—2022 年)中的 1 179 篇学术论文为研究对象, 基于文献计量方法分析高等职业教育国际化理论的研究发展历程及热点演变, 探究高等职业教育国际化理论的未来发展趋势。研究发现: 首先, 近 20 年高等职业教育国际化课题研究的演进大致经历了开拓探索(2000—2010 年)、共识达成(2011—2020 年)、稳定发展(2021 年至今)三个阶段。其次, 高等职业教育国际化的研究热点主要集中在以下四个方面: 高等职业教育国际化发展方向的战略性思考; 依托政策背景及时代背景探索高等职业教育国际化的可行路径; 针对国际化人才培养的对策性研究; 政府、社会、学校、企业四位一体的合作办学模式探索。最后, 中国高等职业教育国际化研究领域的理论整合框架包含“理论探索—战略准备与实施—制度化”的纵向发展结构和“引进来—本土化—走出去”的横向发展逻辑。

关键词: 高等职业教育; 国际化; 研究热点; 趋势; 可视化分析

中图分类号: G710

文献标志码: A

文章编号: 1009-4156(2025) 03-0025-08

一、引言

高等职业教育是培养社会主义建设人才的重要阵地, 当前中国高等职业教育处在一个关键的发展时期。2022 年, 中国全年出生人口 956 万人, 近 61 年来人口首次出现负增长。2023 年的出生人口更是降至 902 万人, 同年中国高校毕业生总体规模达到 1 158 万人, 现有高等教育规模与人口规模增长之间的缺口矛盾已经出现。高等职业教育的“缩招”成为一个必然趋势。通过高等职业教育国际化战略消化未来国内高等职业教育的过剩“产能”, 将成为高等职业教育发展战略的重要组成部分。

总结中国高等职业教育国际化的发展模式和成功经验, 构建中国高等职业教育国际化的理论体系, 是中国高等职业教育国际化的重要支撑。通过对中国高等职业教育国际化相关文献的对比分析, 呈现了中国高等职业教育国际化战略的调整状态、理论探索过程, 构建了中国高等职业教育国际化理论框架的演化脉络, 以期高等职业教育国际化战略的

持续推进提供有效参考。

二、数据来源与研究方法

(一) 数据来源与检索策略

为客观呈现高等职业教育国际化研究现状, 将中国知网(CNKI)文献数据库作为文献来源分析高等职业教育国际化相关研究进展, 通过调查 2000—2022 年的相关文献(见表 1 和表 2)可洞悉各期热点趋势演进和研究重点。

(二) 研究方法与研究步骤

基于共引分析理论和寻径网络算法的 CiteSpace 知识可视化分析能够绘制具有分时、多元化、动态的图谱, 并将一个主题研究的历史进展集中呈现在一个引文网络图谱上^[1]。与传统文献综述方法相比, 基于文献计量方法进行综述能够结合定性分析和定量分析的优势, 通过定量分析掌握研究领域的发展全貌, 进而在定量分析的基础上有针对性地对重点文献进行定性分析, 避免了仅定量分析的过于笼统和仅定性分析的主观偏见^[2]。

收稿日期: 2024-10-13

基金项目: 2024 年广东省教育科学规划课题(高等教育专项“高等职业教育的国际化战略研究”(编号: 2024GXJK210); 2021 年广东省高等职业教育质量工程教学改革研究与实践项目“财经商贸类专业群‘三课三进三融’人才培养模式探索”(编号: GDJG20210328)。

作者简介: 苏皓, 华南理工大学公共管理学院博士后, 管理学博士, 研究方向: 教育发展战略、高等职业教育; 赖泽媛, 华南理工大学公共管理学院本科生, 研究方向: 行政管理。

表1 CiteSpace 可视化分析资料选择表

检索参数	设定内容及结果
数据库	CSSCI 期刊、核心期刊、SCI 收录刊、CSCD 期刊
检索方式	在“篇摘”“关键词”“主题词”中搜索关键词 检索式1 “篇摘”=“高职国际化”+“高职教育国际化”+“高等职业教育国际化” 检索式2 “关键词”=(“高职院校”+“高等职业教育”+“高职教育”+“高教”)* (“国际化”) 检索式3 “主题词”=“国际化人才培养”,同时选择文献分类目录下“社会科学Ⅱ辑”中“职业教育”类目
文献类型	期刊
语种类型	中文
时间跨度	2000—2022 年
合并筛选	1 179 篇

具体来说,CiteSpace 软件存在四种分析模式,即知识图谱分析、时序热点、共现分析、聚类分析方法。基于此主要内容从以下三个方面展开:首先,通过文献发表数量及高被引文献统计,了解不同时期下高等职业教育国际化的研究方向;其次,利用 CiteSpace6.2.R2 对获取的所有题录进行时空知识图谱分析,据此了解高等职业教育国际化的时序热点;最后,利用关键词共现分析、聚类分析总结高等职业教育国际化的研究前沿和发展趋势。

三、高等职业教育国际化文献的基本统计分析

(一) 发文数量与趋势

检索时间确定为 2000 年 1 月至 2022 年 12 月。由于直至 2000 年才出现高等职业教育国际化相关文献,因此以 2000 年为文献收集的起始时间。从发文总体趋势上看,国内有关高等职业教育国际化主题的发文量在 2000—2022 年呈现出“小幅波动上升,大幅快速提升,小幅缓慢下降”的总体趋势。2000—2015 年,高等职业教育国际化研究的文献数量呈现出小幅波动上升的特征,年发文量从 2000 年的 1 篇缓慢提升至 2015 年的 57 篇。2016—2019 年,高等职业教育国际化研究的文献数量呈现出大幅快速提升的特征,短短的 4 年时间发文量从 2016 年的 71 篇快速提升至 2019 年的 156 篇。2015 年,国家发展和改革委员会等多部门联合发布了《推动共建丝绸之路经济带和 21 世纪海上丝绸之路的愿景与行动》。“一带一路”倡议的提出为进一步深化高等教育改革,尤其为高等职业教育国际化发展提

供了重大的机遇。此后的 4 年内高等职业教育国际化研究的文献数量增长迅速。2020—2022 年,高等职业教育国际化研究的文献数量呈现出小幅缓慢下降的特征,年发文量从 2020 年的 121 篇小幅下降至 2022 年的 85 篇。一方面,2019 年,教育部和财政部印发了《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》。意见指出,建设一批高水平高职院校和高水平专业群,打造职业教育的“中国标杆”“中国方案”(即双高计划),其中明确高等职业教育国际化作为“双高”院校考核的一项关键指标,可见高等职业教育国际化已经实现了从“概念”到“政策”的转变。另一方面,经过近 20 年的实践探索与理论构建,中国高等职业教育国际化已经完成了自有的实践路径和理论框架的构建。



图1 历年高等职业教育国际化文献发表情况

(二) 高被引文献分析

运用 CiteSpace 对文献进行共被引分析,并结合 CNKI 的文献互引网络分析功能,遴选出高等职业教育国际化研究领域中被引用频率最高的 15 篇文献(如表 2 所示)。其中,杨建立和杨京楼发表的《高职院校教学改革的必要性及其实践探讨》一文被引率最高。该文提出以培养外向型、复合型、实用型的高素质专业技术人才为目标的人才培养改革方向,进而适应高等职业教育国际化的发展趋势^[3]。杨旭辉指出,高等职业教育国际化的实质在于教育资源按照市场原则在不同主权国家间的优化配置,可以从理念、组织机构、课程实施、科研以及合作办学等方面来衡量高等职业教育国际化的水平^[4]。卢志米将国际化人才培养作为高技能人才培养的途径之一,并提出三条高等职业教育的国际化路径,即吸收国外高职院校先进的办学理念、借助于国际化的力量打造高质量师资队伍、将国际高等职业教育的管理和教师资源引入本土职业院校^[5]。任占营基于境外优质资源“引进来”、服务优质产能“走出去”、国际影响力“再提升”的职业教育开放多元格局,提出以国际化内容框架重构为基础的新时代高职院校内

涵式建设的路径^[6]。

通过对高被引文献进行归纳分析,可大致将其分为两类:第一类是对高等职业教育国际化建设发展的探索性思考,通常包括对高等职业教育的重新定位、根本任务、人才培养模式、内涵式建设等方面的分析(见表2中的文献1、2、3、4、6、7、9、13、15),

这类文献为解决高等职业教育国际化探索实践提供了理论依据;第二类是依靠政策背景与现实背景对高等职业教育国际化发展问题的界定和路径探究(见表2中的文献5、8、10、11、12、14、16),这类文献通常从法理依据的视角阐述了高等职业教育国际化的必要性和重要意义。

表2 国内前16名高被引文献

序号	篇名	作者	刊名	发表年份	被引量
1	高职院校教学改革的必要性及其实践探讨	杨建立; 杨京楼	教育与职业	2006	100
2	高职教育国际化: 内涵、标准与策略	杨旭辉	中国高教研究	2006	100
3	产业结构升级背景下高技能人才培养的对策研究	卢志米	中国高教研究	2014	100
4	新时代高职院校强化内涵建设的关键问题探析	任占营	中国职业技术教育	2018	97
5	“一带一路”战略背景下高职教育国际化路径研究	徐华; 黄华	江苏高教	2016	87
6	成果导向教育的理论内涵及对高职教育改革的启示	王晓典; 田文君; 陈桂香; 刘宁	职业技术教育	2018	69
7	目前我国高职教育国际化路径的问题与对策	姜维	中国高教研究	2006	65
8	《悉尼协议》框架下高等职业教育发展策略探析 ——论我国职业教育的国际化	刘文华; 徐国庆	上海教育评估研究	2016	64
9	我国高等职业教育国际化发展及对策研究	陈保荣	职教论坛	2012	60
10	“一带一路”战略视野下推进我国高职教育特色化、 国际化发展的若干思考	崔岩	中国职业技术教育	2016	59
11	“双高计划”背景下高等职业教育的 建设预期与推进策略	刘晶晶; 和震	现代教育管理	2020	48
12	“双高计划”背景下高职院校创新发展的 内涵重构与战略抉择	周丙洋; 王子龙	高校教育管理	2020	44
13	高职教育国际化发展策略探析	孙芳仲; 林若红	闽西职业技术学院学报	2006	41
14	全球化背景下我国高等职业教育发展策略研究	王利民	职业教育研究	2004	39
15	高职院校教育国际化动因、内涵与路径选择	戴小红	黑龙江高教研究	2012	39
16	引入《悉尼协议》加强高职工程技术教育类专业建设	黄旭伟	高等工程教育研究	2017	39

(三) 时序热点内容分析

采用 CiteSpace 软件的关键词时间序列图谱功能,刻画出 2000—2022 年高等职业教育国际化研究的关键词时间线图谱。20 多年来,高等职业教育国际化课题研究的演进大致历经了三个阶段:

1. 开拓探索阶段(2000—2010 年)。1999 年,随着中国高等教育扩招政策的推行,高等职业教育呈现快速发展的态势。高等职业教育办学规模、办学水平的提升促使一部分高职院校展开了高等职业教育国际化的先行先试。在这一时间段内关于高等职业教育国际化研究的关键词呈现出集中涌现的状态。

2. 共识达成阶段(2011—2020 年)。此阶段研究热点数量有所收缩,学界就推动高等职业教育国际化的基本方向与关键问题等已基本达成共识。加上中国分别于 2015 年提出的“一带一路”倡议和 2019 年推出的高等职业教育的“双高计划”,从国家战略

和国家政策角度确定了高等职业教育国际化的发展方向。在此阶段,高等职业教育国际化理论发展和实践发展方向已经基本确定。

3. 稳定发展阶段(2021 年至今)。此阶段呈现出两个方面的特征:一方面,此阶段与前期研究保持着较为紧密的联系,是前一阶段热点研究问题的延续,如“#0 高职教育”“#1 国际化”“#2 高职院校”“#3 高职”“#4 职业教育”等热点研究问题还在持续;另一方面,部分研究热点问题在此阶段已经结束,如“#5 对策”“#6 社会化”“#7 国际合作”“#8 校企合作”等热点研究问题已经终结。至此,高等职业教育国际化理论的探索成果初步形成。

四、高等职业教育国际化研究前沿分析

(一) 关键词的共现与聚类分析

关键词能体现文章的研究价值与方向,是研究主题的高度概括与凝练,因此分析关键词能有效探

测某一研究领域的热点问题^[7]。采用 CiteSpace 软件关键词共现图谱功能进行分析,结果显示关键词聚类图谱包含 261 个节点、486 条连线,代表该图谱提取出 261 个关键词,产生了 486 个关键词联系。为进一步探究高等职业教育国际化研究热点的结构组成,在前期关键词共现图谱的基础上通过 LLR 算法获得关键词聚类图谱,结果显示关键词被聚为 9 类,即#0 高职教育、#1 国际化、#2 高职院校、#3 高职、#4 职业教育、#5 对策、#6 社会化、#7 国际合作、#8 校企合作。聚类结果 Q 值为 0.5666 (>0.3), S 值为 0.8088 (>0.7),说明本次聚类具有高显著性和可信度。聚类团呈现出聚类互成相异聚类团,彼

此独立性强,重合部分较少的特征。可见高等职业教育国际化的研究重点方向具有较强的独立性,学术界从不同方向展开了对高等职业教育国际化问题的研究。

对以上信息加以整理得到表 3。结合聚类团轮廓值及聚类规模可知,各聚类团具有高度相似性,聚类结构好,可信度高,聚类规模呈现均匀的阶梯式增长(依次为 51、47、34、25、22、15、10、10、9),说明高等职业教育国际化研究领域的研究热点分布均匀,但由于聚类团聚类规模极值之差较大,因此本领域的研究内容也各有侧重。

表 3 关键词聚类汇总表

聚类编号及名称	轮廓值	LLR 对数似然率最大的五个聚类标签词	聚类规模
#0 高职教育	0.893	高职教育(86.87);高职院校(35.42);高职高专(15.21);高职(9.49);战略(8.21)	51
#1 国际化	0.940	国际化(41.76);策略(41.67);教学标准(13.45);发展(9.67);国际化人才培养(9.31)	47
#2 高职院校	0.952	高职院校(124.62);高职教育(32.00);高等职业教育(24.13);培养模式(19.74);高职(12.58)	34
#3 高职	0.966	高职(75.34);人才培养(42.08);高职院校(14.99);标准体系(14.14);教学改革(11.64)	25
#4 职业教育	0.884	职业教育(62.58);一带一路(34.61);路径(21.31);培养(15.47);高职院校(11.89)	22
#5 对策	0.861	对策(50.97);问题(28.18);动因(16.64);双语教学(14.47);管家人才(6.99)	15
#6 社会化	0.945	社会化(20.61);产业化(10.21);办学形式(10.21);多元化(10.21);集团化(10.21)	10
#7 国际合作	0.970	国际合作(26.91);模式(17.43);国际竞争(8.87);国际交流(8.87);比较(8.87)	10
#8 校企合作	0.962	校企合作(21.47);途径(13.81);探索(9.47);培训模式(8.01);农村中职教育(8.01)	9

(二) 高等职业教育国际化研究的方向

1. 高等职业教育国际化发展方向的战略性思考(#0 高职教育、#1 国际化、#4 职业教育聚类团)。从高等职业教育发展伊始,关于高等职业教育国际化的发展战略就一直被学者们关注。起初由于存在理论研究不完善、自上到下对高等职业教育不重视以及国外高等职业教育存在客观差距等原因,导致高等职业教育国际化研究更多强调的是“追赶式”的国际化。彼时的国际化,是为了应对来自国际尤其是发达国家和地区的高等职业教育和人力资源开发机构的挑战,而被迫实施的国际化^[8]。此阶段学者对于高等职业教育国际化发展方向的战略性思考可以概括为“尽力发展,不要落后太多”。随着国家对高等职业教育重视程度的不断提高以及高等职业教育国际化发展基础的夯实,战略性思考方面的研究开始结合行业与区域发展特点,更科学和系统地从办学理念、教育内容和教学方法等维度提出战略建议^[9]。

2015 年以后,学者们开始关注高等职业教育的“走出去”问题。考虑到我国高等职业教育质量与发

达国家相比还存在一定差距,有学者提出利用我国高等职业教育的规模优势,向其他发展中国家,尤其是非洲的发展中国家进行教育输出^[10]。随着“一带一路”和“双高计划”等国家战略的颁布实施,有学者认为高职院校应当也必须与一系列国家战略结合,制定出适合自身的国际化战略^[11]。2020 年,有学者提出高等职业教育国际化发展的“三部曲”,即优质资源“引进来”、高职建设“本土化”、优质产出“走出去”。三步层层递进,最终实现“一带一路”和“双高计划”的战略目标^[12]。20 年来,相关研究不断深入,取得了诸多成果,但以思辨和探索性研究居多,验证性的研究很少见到。此外,国别比较方面的研究也存在不足。这可能与我国当前高等职业教育发展仍不完善、国际化仍处于较低层次有关。高职院校真正落实系列战略仍需要更加清晰可行的选择路径。

2. 依托政策背景及时代背景探索高等职业教育国际化的可行路径(#2 高职院校、#7 国际合作聚类团)。与战略研究类似,由于早期我国高等职业教育质量相对较差,高职院校大多依靠“学生流出、课程

流入、教师共同合作”等形式单一且地位相对被动的国际化路径^[13]。直到2015年,多位学者在分析国外先进经验后,提出我国高等职业教育国际化路径可以概括为四个方面:一是开展多层次的国际合作,与国际知名企业、机构、组织、行业协会和高校等进行广泛合作^[14];二是实施全方位的国际合作,从教学的方式方法(包括师资队伍与学科专业的国际化建设)、科研选题与方法、校园氛围的多元化、管理理念和管理流程等方面与国际接轨^[15];三是发挥高职院校的特长,搭建多方参与的国际合作平台;四是地方政府以优惠政策吸引外资注入,积极推进中外合作办学和高等职业教育的国际化发展^[16]。

与此时期的战略研究的思路类似,学界所提出的发展路径也以追随为主,引进来的居多,走出去的较少。

2016年,学界开始着重探究对高等职业教育国际化“走出去”方面的路径研究。主要原因有两个方面:一方面,此时我国高等职业教育具备一定的规模和质量优势,为“走出去”奠定了基础;另一方面,党的十八大之后对高等职业教育的重视不断增加以及对非援助和“一带一路”倡议逐渐深化,使高等职业教育“走出去”具备可行的条件。在此背景下,学界开始研究我国高等职业教育“走出去”的可行路径:一是提升高职院校自身的建设水平(教育理念成果积淀、学科专业课程师资队伍等方面的国际化建设)^[17];二是转化优质且长期的中外合作项目(职教联盟、产学研联盟、文化联盟以及基础性援助)^[18];三是用市场化的理念实施“走出去”战略^[19];四是政府、协会等机构和组织提供“走出去”的资源和制度支持,并进行质量监督与评估^[20]。

2020年,随着“双高计划”的实施,高等职业教育国际化的定位达到了全新的高度。相比以往,此时学界对高等职业教育国际化的路径研究更加明显地转变为引领国际化发展的趋势。有学者在以往的路径基础上提出,要提高我国高职标准的国际化,参与和领导国际高等职业教育标准的开发;在国际上,打造出具有中国特色的一流高职留学品牌,服务“一带一路”倡议^[21]。各时期的研究均结合时代背景,为我国高等职业教育国际化发展提供了一系列路径。在当下及未来的一段时间内,高等职业教育国际化的研究重点将会集中在国际留学品牌的推广、境外办学等方面。

3. 针对国际化人才培养的对策性研究(#3 高职、#5 对策聚类团)。随着我国改革开放的全面深化,技术技能型人才在国际上的需求会不断增多。早在

2010年,就有学者研究高职院校如何才能更好地促进学生的境外就业^[22]。此后一段时期,我国高职院校的国际化人才培养模式以借鉴发达国家为主^[23]。此时期学界所提出的对策主要是加强高职院校与企业之间合作,尤其是与跨国企业的合作,通过加强双语教学、建设国际化的师资队伍、灵活调整专业课程设置、产学研联合开设实践课堂等方式培养国际化人才^[24]。伴随着“双高计划”的颁布实施,唐现文和吉文林提出要加强对外来留学人才培养的质量保障和管理机制,同时扩大来华留学生的规模^[25]。方宝进一步提出探索“订单式”人才培养模式,不仅本土学生“订单式”培养,留学生也要“订单式”培养,以此形成我国高等职业教育的品牌特色,进而实现标准体系的国际化^[26]。国际化人才培养不仅包括培养学生,也包括国际化师资队伍的建立。王甜甜从此视角切入,针对高职院校师资队伍国际化的建设,提出了一系列可行对策^[27]。由于国内的研究型高职院校尚少见,目前仍以教学型高职院校为主,因此关于高等职业教育国际化人才培养的对策性研究成为热点也合情合理。

4. 政府、社会、学校、企业四位一体的合作办学模式探索(#6 社会化、#8 校企合作聚类团)。合作办学作为高等职业教育国际化的一种实现途径,早在2002年国内就有了相关研究。在彼时的合作办学中,我国高职院校的角色相对被动,更多扮演学习者的角色,以引进来为合作办学的主要模式。具体的合作办学途径有聘请外国专家来华任教或讲学、短期交换、X+1 学生交流、引进技术培训教师、引入国际资格认证和等级认证等^[28]。该阶段的合作办学局限于国内,合作层次低,深度不够,以学校层面的合作为主,国家、企业和社会并未参与其中。2009年开始出现国外高校在国内建设分校区和校企合作的办学模式探索,例如,企业出资学校自主运营模式、校企师资合作模式、工学交替模式等^[29]。钱吉奎和周顺世以南京铁道职业技术学院为案例分析得出了一套校际和校企合作办学的标杆模式^[30]。此后,学者们就合作办学的可行模式开展了一系列的探究和完善。由于当时国家对高等职业教育缺乏重视以及高等职业教育自身实力不足等原因,合作办学模式的探索大多局限在学校与企业两个层面,政府在其中只承担提供优惠政策和服务保障的辅助作用^[15]。

学术界开始注意到社会和政府力量的介入是高等职业教育国际化发展的重要动力。张强提出要引入社会力量作为独立中介评估机构,以更好地促进

中外合作办学质量的提高^[31]。张雪平和李志兵提出建立战略联盟,即集团化的合作办学形式,以提高高职院校合作办学的成效,进而提升国际化的效能^[32]。

张慧波进一步提出政府应当牵头成立“专业建设指导委员会”,以解决中外课程和教学衔接差的问题^[33]。与此同时,高职院校境外办学的可行性和实践性也开始受到关注,张莉提出建立境外合作办学项目或职业教育培训机构,初步实现合作办学的“走出去”战略^[34]。

随着“一带一路”倡议的稳步推进,提升高职院校合作办学的规模、质量和结构,丰富办学内涵,优化整体布局,成为学者们研究的重点^[35]。与此同时,“一带一路”倡议给高等职业教育国际化发展带来的重大机遇,政府在合作办学中的作用和定位重新受到学界的关注^[36]。孙玲指出以往校际和校企合作的合作,容易出现资源错配的情况,而政府牵头联合各种类型的高职院校开展合作办学,资源配置效率将得到很大提高,能有效解决资源错配的问题^[37]。此时期针对合作办学效果评价的探索研究进一步深入,学界开始呼吁开展政府、企业、社会 and 高校多方参与评价,以提高合作办学的内涵,落实质量建设^[38]。

总的来说,学者们将合作办学当作教育国际化的一个重要形式,正在努力构建政府、社会、学校、企业四位一体的合作办学新模式。现有研究大多关注与其他国家的合作办学,区域之间的高等职业教育合作办学研究不多,例如,泛珠三角地区与港澳合作办学的研究、长三角地区与亚太地区合作办学的研究还有待完善。

五、总结

(一) 主要结论

首先,国内有关高等职业教育国际化主题的发文量在2000—2022年呈现出“小幅波动上升,大幅提升,小幅缓慢下降”的总体趋势。20多年的高等职业教育国际化课题研究的演进大致经历了开拓探索(2000—2010年)、共识达成(2011—2020年)、稳定发展(2021年至今)三个阶段。其次,高等职业教育国际化的研究热点主要集中在以下四个方面:高等职业教育国际化发展方向的战略性思考;依托政策背景及时代背景探索高等职业教育国际化的可行路径;针对国际化人才培养的对策性研究;政府、社会、学校、企业四位一体的合作办学模式探索。最后,构建的高等职业教育国际化研究领

域的理论整合框架包含两个方面:一方面是“理论探索—战略准备与实施—制度化”的纵向发展结构;另一方面,是“引进来—本土化—走出去”的横向发展逻辑。

(二) 理论框架与分析

在调研国内高等职业教育国际化战略推行效果的过程中,发现各个学校在具体做法上存在较大差异。究其原因是不同的学校对高等职业教育国际化的理解和界定不同,导致在高等职业教育国际化这一概念下出现了不同的实践路径和组织行为。清晰界定高等职业教育国际化战略的相关概念,是后续推动高质量高等职业教育国际化发展的关键所在。梳理理论研究成果发现:国内学界多将高等职业教育国际化实践过程中出现的问题作为研究对象,尚未出现系统的理论架构,尚未形成统一的研究对象和边界范畴。因此,有必要对高等职业教育国际化相关领域研究成果进行系统的梳理,通过对分散知识点的归纳,将不同意见和观点纳入统一语境,构建高等职业教育国际化理论框架并展示不同观点之间的联系,为高等职业教育国际化研究提供理论基础。

高等职业教育国际化研究领域理论整合框架见图2。首先,“理论探索—战略准备与实施—制度化”的纵向发展结构。支撑中国高等职业教育国际化的理论主要有生态位理论、场域理论、推拉理论和高等职业教育国际化动因理论。构成维度涵盖战略设定、学科建设、专业设置、课程体系构建、师资队伍建设和合作办学、教学标准本土化、教学标准国际化内容。影响因素涉及国家和高职院校两个层面。质量保障和评估涉及政府、社会、企业和高职院校等四个主体。通过高等职业教育国际化实现高等职业教育的高质量发展目标,以及高水平职业教育体系的建设。其次,“引进来—本土化—走出去”的横向发展逻辑。“引进来”是中国高等职业教育国际化的重要手段。借鉴国外的先进经验,构建中国高等职业教育国际化的理论基础、战略实施维度是推进中国高等职业教育国际化的重要前提。“本土化”是中国高等职业教育国际化的实践过程。将国外标准和优质教育资源进行“本土化”改造,实现内向型国际化以后,逐渐从内向型国际化转变为“内向驱动外向”的国际化是具有中国特色的高等职业教育国际化的实践过程。“走出去”是中国高等职业教育国际化的战略目标。一方面通过实施“走出去”这一战略实现中国高等职业教育高质量发展的目标;另一方面,高等职业教育国际化需要将中国的标准、体系和做法推向世界。

(三) 展望

首先,中国经济的转型和新产业的出现是高等职业教育高质量发展的重要契机。积极参与节能环保、生物、信息、新材料、新能源、新能源汽车、高端装备制造等产业的建设,构建中国高等职业教育在世界范围内的技术领先优势,是实现高质量发展的重要路径。其次,中国人口结构变化为未来中国高等职业教育的发展带来了重大挑战。随着新生人口数量的减少,高等职业教育“产能过剩”的问题将日益凸显。积极发展高等职业教育国际化,不仅可以消

化国内高等职业教育的过剩产能,还能提升高等职业教育的规模弹性和适应能力。最后,高等职业教育国际化理论在其实践的过程中发挥着不可或缺的指导作用。中国高等职业教育国际化理论构建了一条有别于西方高等教育国际化理论的中国式道路,肩负着将中国高等职业教育国际化的方案和模式向世界传递的责任。持续强化中国高等职业教育国际化的核心构念、持续拓展中国高等职业教育国际化的适用范围是未来研究应当关注的重点。

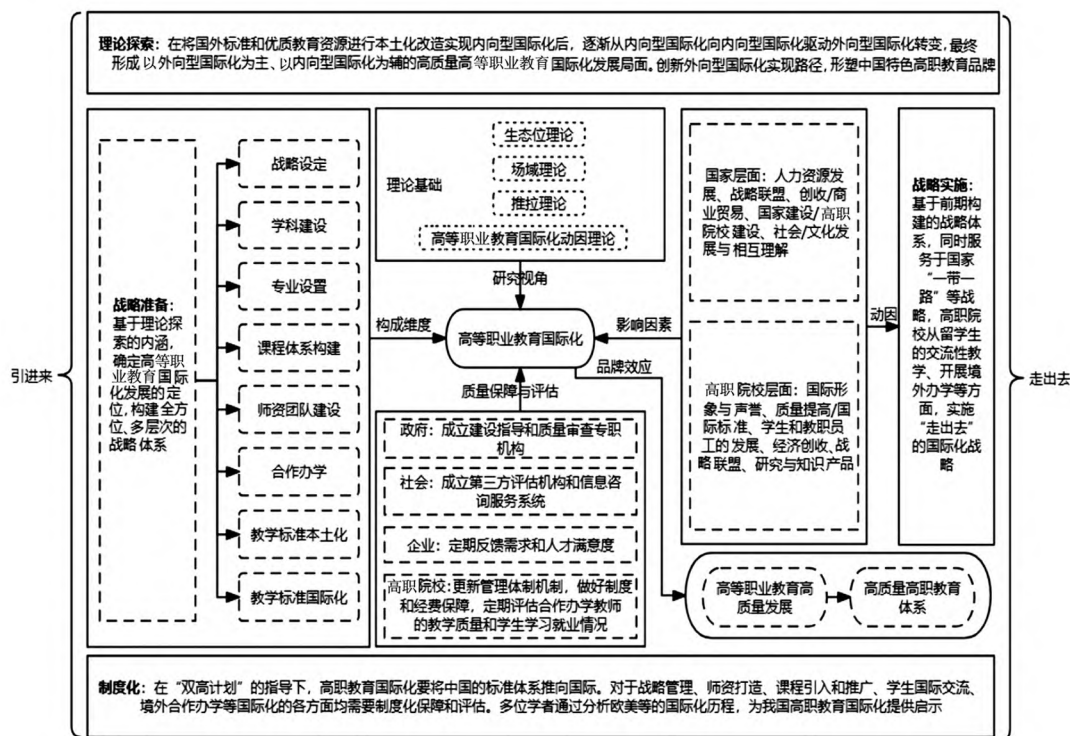


图2 高等职业教育国际化研究领域理论整合框架

参考文献:

- [1] 张明, 蓝海林, 陈伟宏. 企业注意力基础观研究综述——知识基础、理论演化与研究前沿[J]. 经济管理, 2018(9): 189-208.
- [2] 陈悦, 陈超美, 刘则渊, 等. CiteSpace 知识图谱的方法论功能[J]. 科学学研究, 2015(2): 242-253.
- [3] 杨建立, 杨京楼. 高职院校教学改革的必要性及其实践探讨[J]. 教育与职业, 2006(9): 15-17.
- [4] 杨旭辉. 高职教育国际化: 内涵、标准与策略[J]. 中国高教研究, 2006(12): 64-65.
- [5] 卢志米. 产业结构升级背景下高技能人才培养的对策研究[J]. 中国高教研究, 2014(2): 85-89.
- [6] 任占营. 新时代高职院校强化内涵建设的关键问题探析[J]. 中国职业技术教育, 2018(19): 53-57.
- [7] 胡小勇, 张聪. 国际教育技术研究的可视化分析——热点变迁、前沿及影响力[J]. 电化教育研究, 2013(8): 115-120.

- [8] 李海宗. 甘肃高等职业教育改革与发展的思考[J]. 高等理科教育, 2003(3): 92-97.
- [9] 谢雨萍. 高职高专旅游院校国际化发展的战略思考——以桂林旅游高等专科学校为例[J]. 桂林旅游高等专科学校学报, 2008(3): 439-442+447.
- [10] 唐金花. 中国高职教育对非输出的优势研究[J]. 黑龙江高教研究, 2015(7): 121-123.
- [11] 熊嘉逸. “一带一路”倡议下高职发展的困境及出路——以“中国-东盟教育合作”为例[J]. 中国高校科技, 2017(7): 55-57.
- [12] 周丙洋, 王子龙. “双高计划”背景下高职院校创新发展的内涵重构与战略抉择[J]. 高校教育管理, 2020(3): 30-40.
- [13] 姜维. 目前我国高职教育国际化路径的问题与对策[J]. 中国高教研究, 2006(5): 51-52.
- [14] 贺继明. 旅游类高职院校国际化发展路径探索——以成都职业技术学院国际旅游学院为例[J]. 职业技术教育,

2009(23) : 70-72+80.

[15]赵一标,单强,赵一强.江苏高职院校国际化的现状与路径研究[J].高等工程教育研究,2010(2) : 97-100.

[16]戴小红.高职院校教育国际化动因、内涵与路径选择[J].黑龙江高教研究,2012(6) : 81-84.

[17]莫玉婉.“走出去”办学:高职院校国际化发展路径简论[J].职业技术教育,2016(1) : 13-17.

[18]徐华,黄华.“一带一路”战略背景下高职教育国际化路径研究[J].江苏高教,2016(4) : 143-145.

[19]朱理东.我国高职教育面向东南亚地区发展的路径与调适[J].职业技术教育,2017(8) : 20-24.

[20]娄玉英.适应到引领“双高”建设下高职教育国际化发展[J].黑龙江高教研究,2020(2) : 37-40.

[21]郑亚莉,刘仿强,魏吉.“双高计划”背景下高职院校国际化水平提升的路径研究[J].职教论坛,2020(10) : 130-135.

[22]袁卫国.高职院校促进学生境外就业若干对策分析[J].江苏高教,2010(5) : 133-135.

[23]陈保荣.我国高等职业教育国际化发展及对策研究[J].职教论坛,2012(1) : 15-18.

[24]何向彤.我国高等职业教育国际化的现状、问题与对策[J].继续教育研究,2016(1) : 72-75.

[25]唐现文,吉文林.新时期高职教育国际化:形势、对策与评价[J].教育与职业,2019(7) : 44-51.

[26]方宝.“一带一路”背景下高职来华留学生教育:机遇、困境与对策[J].职业技术教育,2020(22) : 13-19.

[27]王甜甜.“双高计划”背景下高职师资国际化建设的价值、问题与对策[J].教育与职业,2021(13) : 53-57.

[28]张妙弟.从北京联合大学的办学实践谈高等职业教育的区域化与国际化[J].高教探索,2002(1) : 48-51.

[29]王玉香.论高等职业教育国际化人才培养的战略模式[J].当代教育科学,2009(7) : 47-51+55.

[30]钱吉奎,周顺世.高职院校实施国际化战略的研究与实践[J].教育与职业,2009(32) : 29-30.

[31]张强.以中外合作办学为切入点推动高职教育发展[J].职教论坛,2011(32) : 21-22.

[32]张雪平,李志兵.联盟视角下的高职教育国际化[J].学海,2012(6) : 190-193.

[33]张慧波.宁波高职教育国际化实践探索与分析——以中外合作办学为例[J].职业技术教育,2014(2) : 62-65.

[34]张莉.优化高职中外合作办学布局与丰富合作模式的策略研究[J].中国职业技术教育,2017(15) : 40-43.

[35]孙爱武.愿景与行动“一带一路”视阈下高职国际化的战略思考[J].职教论坛,2017(15) : 5-8.

[36]莫玉婉.高职教育国际化:内涵、实践及改革趋势——基于国家百所高职示范校的调查分析[J].职业技术教育,2017(16) : 24-28.

[37]孙玲.高职院校中外合作办学项目可持续性分析[J].教育理论与实践,2018(9) : 19-21.

[38]刁翔正,琚胜利.构建“一带一路”高职教育共同体:江苏高职教育国际化实践[J].职业技术教育,2021(33) : 56-60.

Analysis of the Theoretical Research Hotspots and Trends of the Internationalization of Higher Vocational Education

Su Ai Lai Zeyuan

(School of Public Administration , South China
University of Technology , Guangzhou 510641 , China)

Abstract: The internationalization strategy of higher vocational education will digest the excess “capacity” of domestic higher vocational education in the future and will become an important component of the development strategy of higher vocational education. This article takes 1,179 academic papers in the CNKI database (2000-2022) as the research object, analyzes the research development process and hotspots evolution of the internationalization theory of higher vocational education based on bibliometric methods, and explores the future development trend of the internationalization theory of higher vocational education. Research findings are as follows: First of all, the evolution of research on the internationalization of higher vocational education in the past 20 years has roughly gone through three stages: pioneering exploration (2000-2010), consensus formation (2011-2020) and stable development (2021 to the present). Secondly, the research hotspots on the internationalization of higher vocational education mainly focus on the following four aspects: strategic thinking on the development direction of internationalization of higher vocational education; exploring feasible paths for the internationalization of higher vocational education based on policy background and historical background; targeting international talents research on training strategies; exploration of the four-in-one cooperative education model among government, society, schools and enterprises. Finally, the theoretical integration framework in the field of internationalization research in China’s higher vocational education includes: the vertical development structure of “theoretical exploration—strategy preparation and implementation—institutionalization” and the horizontal development logic of “bringing in—localization—going out”.

Key words: Higher vocational education; Internationalization; Research hotspots; Trend; Visual analysis