

高职院校教师增值性评价的现实困境与可为路径研究

赵会

(重庆财经职业学院 重庆 402160)

摘要 增值性评价是时代发展的产物,自20世纪末引入我国,一直处于理论研究的高位领域。增值性评价应用于高职院校教师评价中,能在突出萨乔万尼的“美好的东西使人们去做”的理念的基础上,使教师评价更尊重教师的个体需求,进而实现教育评价本质的回归,最终提高教师的教学效能。文章先陈述增值性评价的内涵及意义,之后在分析高职教师增值性评价存在的问题的基础上,以模型建构为切入点,提出具体对策,以供参考。

关键词 高职院校;教师增值性评价;问题

中图分类号:G451

文献标识码:A

DOI:10.16400/j.cnki.kjdk.2025.04.036

Research on the Practical Dilemmas and Feasible Paths of Value-Added Evaluation for Teachers in Vocational Colleges

ZHAO Hui

(Chongqing College of Finance and Economics, Chongqing 402160)

Abstract Value added evaluation is a product of the development of the times, and has been at the forefront of theoretical research since its entry into China at the end of the 20th century. The application of value-added evaluation in the evaluation of vocational college teachers can highlight Sakiawani's concept of "beautiful things make people do them", make teacher evaluation more respectful of individual needs of teachers, and ultimately achieve a return to the essence of educational evaluation, ultimately improving teachers' teaching effectiveness. This article first describes the connotation and significance of value-added evaluation, and then, based on the problems existing in the value-added evaluation of vocational college teachers, uses model construction as a starting point to summarize specific countermeasures for reference.

Keywords vocational colleges; value-added evaluation of teachers; problems

教师评价是困扰教师的难题,也是教育领域的热点问题。传统“五唯”教师评价容易让教师陷入追逐评价的漩涡,进而导致教师的教学偏离目标轨道。增值性评价通过追踪学生在一段时间内不同时间点的成绩,在剥离教师对学生影响的前提下考查教师对学生影响的净效应,使教师评价更为客观和科学。高校应在借鉴国外增值性评价理论和实践的基础上,探索出增值性评价在本土的应用,以为教师工作的开展和学校的发展提供支持。

1 增值性评价的内涵

“增值”最初是经济学概念,是指产出与投入相比增加的部分。增值性评价最早起源于美国,是美国教育追求“效益”的产物。教育领域的增值是建立在学校和教师能为学生的学业成就增加价值的前提下,主要是依托学生一段时间内不同时间点的成绩进行评判。最初的增值性评价考查的是学生在标准化考试中学业成绩的变化,主要是认知的进步,以此作为评价学校或教师对学生影响的指标。随

着增值性评价内涵的发展,增值性评价的考查范围变宽,并将学生合作能力、领导能力等非认知方面的发展包含在内。总的来说,增值性评价主要考查教育对学生学业成绩的“净”影响,包括两个主要方面,一是学生在一段时间内成长的变化情况,即“增加值”;二是排除学生家庭因素和教师对学生的影响的“净效应”。增值性评价的评价指标更全面更科学,有助于全面了解学生的成长和发展。

教师增值性评价是美国卓越教师认证委员会提出的对教师进行评价的方法,该方法对影响学生成绩的变量进行严格控制。在具体评价时,要从两个方面进行操作,一是将一名教师在某一年所教学生与学生前几年的成绩进行对比,二是将一名教师在某一年所教学生的成绩与同年级其他学生进行对比,目的是同时从横向和纵向两个角度对比分析学生的学业成长情况,以评估教师对学生的影响。教师增值性评价主要通过考查学生在一段时间内的成绩变化,来判断教师对学生的影响。教师增值性评价是将教

师对学生的影响与其他影响学生的因素分开来,是一种单独成体系的评价模式。

2 高职院校教师增值性评价的意义

2.1 克服传统评价的主观性弊端

在《深化新时代教育评价改革总体方案》的指导下,各高校都要积极探索增值性评价在高校教育中的应用。高职院校教师增值性评价能有效克服传统评价的主观性弊端,在一定程度上提升了评价结果的客观性。高职院校教师增值性评价将教师所教学生的分数变化作为教师考核的重要指标,教师所教学生在一定时间内绝对分值或相对分值有提高,说明教师的教学效能较高。教师增值性评价严格控制了非教师因素对学生的影响,用学生分数的提升来评定教师的能力,进而有效克服了传统评价的主观性弊端。

2.2 引导教师关注和改进工作结果

高职院校对教师的评价主要是依托教师的执教情况、教师完成学校规定岗位工作的情况,具体实施时受管理者理解的影响。管理者对教师绩效的理解不同,在考核时关注的重点也不相同。高职院校教师增值性评价强调的是教师所教学生在一定时间内的成绩提升情况,评价更为全面和客观,能避免教师陷入考核内耗,能引导教师关注工作能力和工作结果,并督促教师不断创新。教师增值性评价能有效平衡过程与结果,能引导教师向结果靠拢,以结果为导向完善教学过程,以助力学生发展。

2.3 提高教师评价的客观性和公正性

公平和客观是高职院校实施教师评价的最重要两个指向标,只有做到公平和客观,教师才能了解自身最真实的水平,才能通过努力不断发展。高职院校教师增值性评价是通过模型对教师所教学生在不同时间点的成绩进行收集和分析,考查的是排除其他影响因素之后的学生成绩的净增值和净变化。教师评价结果主要受教师努力、投入和专业能力的影响,不受生源等其他因素影响。教师增值性评价使评价更为公平,也为教师的晋升提供了更多机会。

3 高职院校教师增值性评价的困境

3.1 评价角色单一

在高职院校的教育评价中,教师对学生的评价,同时教师也要接受学生和学校的评价。教师是高职院校教育评价链条中评价与被评价的双重主体角色。高职院校开展教师评价的目的是激发教师的专业驱动力,使教师乐于创新,以提升教学效果。传统的高职教师评价,教师多以评价者和被评价者分开参与,教师属于利害关系者,无法对两个角色进行融合。教师增值性评价的评价角色

相对单一,会导致评价实施无力或无效,进而影响增值性评价的实践。

3.2 评价活动脱位

通过教师增值性评价改革文件的梳理和高职业院校教师增值性评价的实践总结发现,增值性评价活动存在理论理解与实践脱位的现象。国内学者对增值性评价的理论研究较多,一般处于宏观的理论徘徊阶段。高职院校对教师增值性评价的基本理念理解不透彻,导致实践时技术跟不上要求,进而导致理论创新与实践践行存在“两张皮”的问题。增值性评价与传统评价相比,数据量多且杂,模型构建有一定难度,耗费精力多。

3.3 评价理解浅显

无论是高职院校还是高职院校的教师,其对增值性评价的理解都非常浅显。他们将增值性评价的内涵理解为某时间段内前后测评的数据之差,但增值性评价最重要的内涵是增值和净影响;他们将增值性评价的构建方式理解为简单的信息平台的数据收集,但增值性评价的模型建构关键是分数差值法、多层线性分析法等;他们将增值性评价的创新实践理解为传统评价的结果异化,但增值性评价的创新实践是基于学生成长需求的数据收集与分析。

4 高职院校教师增值性评价模型的构建

4.1 基于活动导向启动评价过程

高职院校教师增值性评价模型的构建要以活动为导向启动评价过程,以解决问题。高职院校通过创建问题情境,引导教师依托知识、经验和资源帮助学生解决学习过程中遇到的问题。教师开展的教学活动是其影响学生的探究式行为,在一定情境下,教师能根据学生真实的学习需要拓展学习资源,创新学习方法,并对教学活动进行重构,以助力学生全面发展。

4.2 基于过程导向实现数据收集

高职院校教师增值性评价模型的构建要以过程为导向收集评价数据,以开展评价。增值性评价的数据涉及教师教学的全过程,包括教学起点、发展支持和教学结果等。基于过程导向的数据收集能依托信息技术对教师的教学全过程进行数据收集,能辅证学生学习成绩的增长情况,使增值性评价指标更具体、更科学更全面。

4.3 基于增效导向完成评价结果

高职院校教师增值性评价模型的构建要以增效为导向以完成评价结果,以实现共同发展。以增效为导向能拓宽增值性评价的界限,能实现从单一评分到综合考核的转型,进而对教师的知识、认知、技能、价值观等进行全面的

测评,使评价回归教育的本质。增效导向能帮助教师了解学生,进而为学生提供针对性的指导,以助力学生进步。

5 高职院校教师增值性评价的可为路径

5.1 树立正确的评价理念

高职院校教师增值性评价主要是通过模型建构实施,依托变量的控制对收集到的数据进行分析,以得出具体的判断。高职院校要树立正确的评价理念,理解增值性评价从经济领域到教育领域的发展史,以明确增值性评价的内涵及价值。高职院校要结合学校的实际情况,提升教师增值性评价的理论沉淀,并挖掘隐性增值性评价的方法。高职院校可以广泛搜索关于增值性评价的资料,利用学校组织的阅读分享、风暴争鸣等活动,将增值性评价纳入教师培训,目的是利用碎片化时间消解增值性评价理论的难点。高职院校还可建立教师成长档案,目的是依托隐性评价孵化增值性评价,以实现增值性评价的量化。

5.2 组建多元的研究团队

高职院校教师增值性评价涉及的数据量比较大,模型分析比较专业。首先,高职院校要组建多元研究团队,依托团队教师的理论素养和实践能力等将增值性评价落到实处。其次,高职院校要结合发展需要,丰富教师增值性评价的指标和活动,如依托“三师工程”“四有教师”等实现教师的梯队式发展,以从本质上实现增值性评价的进一步孵化。再次,高职院校要依托课题构建高阶增值实践团队,以开启教师增值性评价研究新高潮,为教师增值性评价的实施奠定坚实的理论和实践基础。最后,高职院校要将增值性评价融入教师的教研和科研考核,以促进教师健康成长。

5.3 探索适合的评价模式

高职院校教师增值性评价的模型相对复杂,因此高职院校要依托信息技术手段实现去繁就简,以有效驱动教师的成长性需求。增值性评价虽然更客观、更公正,但也存在一定的问题,如分数差值法对因素考虑不周全;线性回归法需要提前设定假设项,相对复杂;增长百分位模型数据大会导致测评不稳定。高职院校要结合学校的发展需求及教师的发展要求探索合适的评价模式,在利用好校际资源、区域资源的基础上构建“学业伙伴”评价模式,目的是利用大数据的数据收集与分析功能,通过一段时间的观察,对教师进行评价。高职院校可以利用云平台建设教师增值评价系统,目的是通过数据的动态收集、整理和分析实现画像分析,以实现评价的多元延伸和效果提升,同时也为兄弟院校的增值性评价研究提供佐证。

5.4 实现校本的增值创新

高职院校教师增值性评价要依托校本化创新,实现区域联动和部门带动。高职院校要关注教师增值性评价的作用,即作为教师能力的诊断辅助和教师发展的原动力,目的是依托增值性评价的校本创新实现评价过程和评价结果的融合。教师增值性评价的主要指标是学生阶段内的成绩增长情况,高职院校在进行校本创新时要关注多种评价理念的融合和多种评价手段的融合,目的是通过课堂教学定量表、科研能力框架表等实现评价边界的拓展。高职院校要创新教师增值性评价结构,目的是在科技手段的辅助下,依托简约和多模态的评价结构实现少量数据的贴切呈现,以为评价判断提供数据支持。

6 结语

总之,高职院校教师增值性评价拓宽了教师评价的社会意义和数据意义,使教师评价内容更丰富、形式更科学、结果更客观,能使教师感受到关怀和鼓励。在教师考核中使用增值性评价直接关系教师的利益和学校的发展,高职院校进行增值性评价的校本创新,能助力教师教研、科研的协同发展,能帮助教师实现个人发展与学校发展的融合,进而在发挥自身价值的基础上助力高职院校立德树人任务的落实。

★基金项目:重庆财经职业学院2024年教育教学改革项目“高职院校教师增值性评价的现实困扰与可为路径研究”(J20243013YFC);重庆财经职业学院教改项目“职业能力导向下高职财会类人才‘岗课赛证’综合培养模式研究”(J20223003YFC)。

参考文献

- [1] 吴茵荷.教师增值性评价探索:现实隐忧与可为路径[J].教育理论与实践,2022,42(28):32-37.
- [2] 郭小芸,胡中锋.教师增值性评价的背景分析与实践反思[J].基础教育参考,2021(9):35-38.
- [3] 刘玉勇,张华中,童玉峰.教师发展增值性评价:成果量表的开发与使用[J].教育研究与评论,2024(6):69-74.
- [4] 张晓凤.增值性评价视域下全科教师的培养现状与保障对策[J].教育观察,2021(43):10-14.
- [5] 葛歌.基于教师感受因素和适配定位的教学能力增值性评价实施研究[J].当代教育实践与教学研究,2023(10):155-157.
- [6] 刘玉勇.增值性评价缘起、现状与未来指向[J].教育评论,2023(9):67-74.