

提升高职院校质量文化建设的途径研究

张燕丽

(河南开放大学 宣传部, 河南 郑州 450046)

摘要: 高职院校质量文化建设是提升教育质量和适应经济社会发展的关键。我国高职院校需构建与之适应的质量保障体系,以培养高素质应用型人才。质量文化涵盖物质、行为、制度和精神四个层面。然而,高职院校在质量文化建设中仍面临质量意识不强、质量保证体系不健全和品牌形象认可度不高等问题。高职院校应坚持价值认同和理念先行,完善制度体系,并凝练教育特色,以推动职业教育高质量发展,提升人才培养质量和学校社会声誉。

关键词: 高职院校; 质量文化; 路径

中图分类号: G719.2 **文献标识码:** A **文章编号:** 2097-3845(2025)01-0004-03

随着我国经济社会的快速发展,构建具有中国特色的高等教育质量保障体系成为高等教育改革和发展的重要内容,质量文化逐渐成为高校研究的热点。质量文化“包括对质量的价值观、信念、期望和承诺等文化和心理要素,也包括旨在促进个人努力和持续改进的质量管理方法和技术要素”^[1]。质量文化反映了学校教学、管理过程中所展现的文化底蕴,是激发师生内在动力、保证学校各项事业健康科学发展的方法和各项要素的综合。

一、高职院校质量文化建设的意义

(一)高职院校质量文化建设是顺应教育教学评估制度的必然要求

1998年和2003年,教育部都成立了“普通高校本专科教学工作评估专家委员会”。教育部在2003年高职高专教育教学评估试点工作基础上,从2004年开始正式启动高职高专院校人才培养评估工作^[2]。高职院校教学合格评估主要关注

“三个基本”:办学条件基本达到国家标准、教学管理基本规范、教学质量基本保证,解决的是高职院校办学是否合格的问题。教育部原部长陈宝生曾提出打造“质量中国”必须建立自省、自律、自查、自纠的质量文化^[3],随后逐渐发展为自觉、自省、自律、自查、自纠的“五自”质量文化并被广泛认同。新一轮审核评估方案首次将“五自”质量文化的建设情况作为评价指标单列,将其作为第一类和第二类评估的二级指标。由此看出,质量文化建设是顺应教育改革发展趋势、促进学校质量保障模式创新、完善和改进学校工作机制的重要途径。

(二)高职院校质量文化建设是培养应用型人才的内在要求

《国务院关于大力推进职业教育改革与发展的决定》明确提出,职业教育以服务社会主义现代化建设为宗旨,培养数以亿计的高素质劳动者和数以千万计的高技能专门人才。与本科大学侧重

收稿日期:2024-12-01

作者简介:张燕丽,女,河南洛阳人,河南开放大学宣传部副部长,研究方向为新闻传播、文化传播。

学术型人才培养不同,高职院校旨在培育高素质应用型人才。要实现内涵式发展,高职院校就必须构建与之适应的质量保障体系,提升人才培养质量。只有在高层次教育质量文化理念指导下,高职院校才能适应地方经济社会发展和产业转型对职业人才培养的要求,加快自身高质量发展。

(三)高职院校质量文化建设是新质生产力发展的必然要求

人才是推动自主创新的关键。随着新质生产力迅猛发展,业界对技能型人才的知识与技能水平提出了更高要求。在此背景下,高职院校需通过加强质量文化建设,促使学校各要素、各主体综合联动,进而优化办学定位、人才培养目标、教学改革以及学习过程管理,提升应用型人才培养质量,推动学校实现高质量内涵式发展。

二、加强高职院校质量文化的内涵

关于高职院校质量文化的内涵,学界看法不一。本文主要采纳董立平的观点,将高职院校质量文化分为物质层质量文化、行为层质量文化、制度层质量文化和精神层质量文化^[4]。

(一)物质层质量文化

物质层质量文化是高职院校办学物质和环境的具体体现。办学条件、教学技术、设备和环境是高职院校质量文化建设的重要载体,在很大程度上影响教学活动的水平。信息化设备、技术的引入对教学科研有多方面的促进作用,学校对物质和环境的支持对质量文化的提升具有导向性,也是对师生教与学过程的充分肯定。这就是物质层质量文化,是学校办学水平和品质的外化展示。

(二)行为层质量文化

行为层质量文化是高职院校师生对学校质量保障相关制度的执行和落实情况,这是质量文化形成的关键。只有全校师生主动将各项质量保证制度内化于心、外化于行,才能营造教师博学乐教的教风和学生乐学爱学的学风。

(三)制度层质量文化

制度层质量文化是高职院校质量文化建设的重要保障,主要包括学校构建完善的内部质量

管理体系和规章制度,是高职院校实施教育质量监控的关键,也是高职院校质量文化的核心和主要内容。

(四)精神层质量文化

精神层质量文化是高职院校师生对学校高质量发展的愿景和追求,是学校的顶层设计和发展规划,是全体师生的实践和认同。高职院校根据办学目标定位,在战略层面对学校质量管理进行整体规划。

三、高职院校质量文化建设存在的问题

(一)思想认识上,质量意识还未深入人心

我国高职教育目前正处于从规模扩张向内涵发展的过渡期。为贯彻《国务院关于大力发展职业教育的决定》精神,教育部和财政部于2006年启动了“国家示范性高等职业院校建设计划”。高职院校对教育教学质量的重视程度不断提高,部分高水平高职院校已经开展了质量反思和改进,形成了一些值得推广的优秀案例。然而,许多高职院校在思想认识上仍存在单一化、片面化和割裂化倾向,追求高水平的质量意识尚未深入高职院校师生的内心。单一化是指部分师生将质量文化视为学校的质量口号或宣传语;片面化是指部分师生仅将质量文化视为与教学质量相关的内容,而忽视了与经济社会密切相关的应用技术研究及社会服务质量文化;割裂化则是将质量文化的各个层面分开研究与实践,未能认识到质量文化是一个完整而全面的系统。

(二)行动方略上,质量保证体系不够健全

在外部质量监控方面,国家和省级层面开展了对高职院校的评估工作,采取了人才培养方案抽查、人才培养状态数据填报和质量年报制度等手段。在内部质量监控方面,国家自2015年起启动了高职院校内部质量诊断与改进复核试点工作。然而,全国范围内只有部分作为国家或省级高水平高职院校建设单位的院校完成了诊改复核工作。即便如此,这些院校在行动策略上仍未形成完善的内部质量保证体系。他们可能仅在局部建立了质量标准、制度和文件,但缺乏从质量文化

构建的组织机构、质量标准、任务分工、行为实施、考核评价、制度保障等多个维度进行整体设计。

(三)品牌形象上,高职教育的认可度不高

我国部分高职院校尚未形成追求高质量标准的意识和理念,难以自觉保证高水平的教育行为。尽管一些高水平的高职院校正在逐步构建具有自身特色的质量文化,但整体上高职教育的品牌形象认同度仍然不高。在人才培养、应用技术开发和社会服务等方面,高职教育尚未体现出高水平特征。虽然职业教育培养了大量技术技能型人才,但仍未与高质量教育紧密关联,高水平高职院校也未在全社会形成高质量的品牌形象。

四、提升高职院校质量文化的实践路径

(一)坚持价值认同

首先,确立学校理念系统,包括校风、校训、教风、学风、远景目标和社会定位,明确学校在人才培养、专业建设和发展目标方面的质量观。质量文化的核心在于精神层面的质量文化,学校精神是其具体体现和高度概括。其次,通过合理规划学校的社会定位,确保高职院校在人才培养、科学研究、文化传承和社会服务等方面紧密结合区域行业需求和地域文化,实现自身发展。最后,学校远景目标作为师生共同奋斗的方向,应深入人心,引领各项工作不断提升质量和水平。

(二)坚持理念先行

高职院校高质量发展的最终目标是学生成才、教师成长。学生在质量文化价值观的实现中居重要地位,学生健康成长是办学质量最重要的体现,专业设置、课程设置、人才培养方案、教学条件等都要围绕学生开展。此外,教师队伍的管理、培养机制和考核机制,都应充分发挥教师的积极性和创造性,实现教师的职业理想和人生价值。高水平职业院校还应该为师生营造良好的环境,从资源建设、制度建设、行为养成等各方面保证教育质量。

(三)制度体系保障

教学质量管理制度是教育教学系统高标准建设、高质量产出、高效率运行的重要保障。高职

院校制度建设是质量文化建设的基本力量。在教育教学标准、教学过程监控、产教融合、校企合作、学生评价等诸多涉及人才培养质量的环节,通过优化教学运行制度、教学监控制度、教改评价制度等,建立学生成才、教师成长、学校发展的目标,助力学校实现高质量发展。

(四)教育特色凝练

教育特色是高职院校质量文化的标志。高职院校要凝练质量文化的教育特色、行业特色和地域特色,打造具有特色的标准、制度、行为和环境,清晰传达质量价值观、质量理念、质量意识和标准,充分发挥质量文化在创新人才培养体系中的作用,构建具有高层次职业教育特色的质量文化。要打造职业教育特色,学校需明确自身与本科院校及其他高职院校的差异化定位,并在行业企业的实践中获得认可。质量文化应突出行业特有的要求,凸显专业建设服务地方、解决民生问题的行业特色。同时,质量文化还需融入地域特色,结合当地人文环境和重点行业,挖掘独特的质量文化内涵。

质量文化建设是一项长期且艰巨的任务。随着国家“双高计划”的实施,高职教育要在实践过程中不断探索,对质量文化建设中的各项因素进行调整、总结、提炼,建立质量管理长效机制,持续提升人才培养质量。

参考文献:

- [1]张莉,关鹏,李明玲,等.OBE教育理念下地方应用型本科高校质量文化建设路径研究[J].宿州学院学报,2024,39(8):65-70.
- [2]李文霞.试论高职院校教育教学评估主体的缺失与对策[J].黑龙江高教研究,2008(9):139-141.
- [3]“五自”质量文化的内涵[EB/OL].(2024-11-20)[2024-11-23].<https://jxpg.yau.edu.cn/info/1030/9832.htm>.
- [4]董立平,孙维胜.大学质量文化的本质特征与结构剖析[J].当代教育科学,2008(13):6-9.