

摘要:价值共创理论肯定了职业教育参与各方的价值创造者地位,特别强调企业作为技术技能人才的需求方,应积极参与到职业教育的过程中,以发挥其重要作用。文章基于价值共创理论,首先分析了高职院校实践教学的重要性,在此基础上,从校企合作效果有待提升、教学资源配置有待提高、师资队伍建设和教学评价体系有待完善四个方面,阐述了现阶段高职院校实践教学改革中存在的问题并提出相应的对策建议。

关键词:价值共创 实践教学 校企合作 师资队伍建设

中图分类号:F061.3;G71

文献标识码:A

文章编号:1004-4914(2025)03-195-03

一、引言

价值共创理论最早应用于经济学与管理学领域,强调消费者不再局限于价值消耗者的身份,而是作为与生产者互动的价值创造者地位和生产者共同创造价值^[1]。职业院校作为一种具有教育专业性的社会组织,承担着为企业培养和输送技术技能型专业人才的重任,因此职业院校和企业分别作为现代复合型人才的供给方和需求方,在价值共创理论中应均为价值创造者共同助力高素质人才的培养^[2]。实践教学作为高职院校人才培养特色中极为关键的一环,对于提升学生的综合素质、满足社会对技术技能人才的需求和推动职业教育的改革和发展具有极为重要的作用。然而现阶段高职院校的实践教学环节仍存在不少问题,本文基于价值共创理论视角,在分析高职院校实践教学重要性的基础上,从校企合作效果、教学资源配置、师资力量优化和评价体系完善等角度剖析了高职实践教学存在的问题并提出了相对应的对策建议。

二、价值共创视角下高职院校实践教学的重要性

相较于本科教育侧重于学生理论知识和科学研究能力培养,职业教育更侧重于技能和应用,注重学生的实践动手能力和技术应用,因此实践教学在其人才培养中起着极为重要的作用。首先,通过实践教学,学生能更好地将理论知识与实际操作相结合,从而加深理解和掌握理论知识、提高解决实际问题的能力。其次,高职院校的实践教学通常包括校内外的实习、实训等形式,这些活动有助于学生了解行业现状,掌握先进的技术和工艺,从而增强其毕业后的就业竞争力。最后,在实践

价值共创视角下高职院校实践教学改革探究

●舒胜兰 司莉娜*

教学中,学生有机会接触到新技术、新工艺,这激发了他们的创新意识和创新能力,为他们将来的职业生涯打下坚实的基础,因此实践教学不仅能够提升学生的专业技能,还能够培养学生的创新精神、团队协作能力和社会责任感,有助于学生全面发展。可以说,实践教学是职业教育改革的重要内容,通过实践教学的改革和发展,可以推动整个职业教育体系的创新和完善。

三、价值共创视角下高职实践教学改革中存在的问题

(一)实践教学改革中校企合作效果有待提升

价值共创理论下,高职院校实践教学中学校和企业均为价值创造者应承担同等重要的作用,因此校企合作模式被广泛认为是提高高职实践教学质量的有效途径。然而,在实践过程中,校企合作仍然存在一些问题,影响了实践教学的效果和学生的培养质量。

首先,合作的深度与广度不足是校企合作中普遍存在的问题。虽然许多高职院校与企业建立了合作关系,但这种合作往往停留在表面,缺乏深入的交流和实质性的合作。企业对实践课程内容和教学内容的参与度不高,导致实践教学内容与实际需求脱节,学生无法学到真正实用的知识和技能。此外,企业实习机会有限,学生往往难以获得高质量的实践机会,影响了他们的实践能力和就业竞争力。

其次,合作中的资源分配和利益诉求存在差异。校企合作的本质是资源共享和优势互补,但在实际操作中,双方往往因为资源分配不均或利益诉求不一致而产生矛盾。例如,企业在合作中可能更关注自身的利益和需求,而学校则更注重学生的培养和发展。这种差异可能导致实践教学合作中双方的目标和任务不明确,难以形成有效的合作机制。

再次,合作中的沟通与协调不畅也是一个问题。良好的沟通与协调是校企合作顺利进行的基础,但在实际操作中,双方往往因为信息不对称或沟通渠道不畅而产生误解和矛盾。例如,企业在合作中可能未能及时向学校提供相关信息和支持,导致学校无法准确了

解企业的需求和期望;同时,学校也可能未能及时向企业反馈学生的学习情况和问题,导致企业无法有针对性地提供指导和帮助。

此外,合作中的考核与评价机制不完善也是校企合作中存在的问题。目前,许多高职院校与企业在合作中缺乏有效的考核与评价机制,无法对合作的效果进行准确的评估和反馈。这可能导致合作的质量难以保证,也无法为今后的合作提供有益的经验教训。

最后,合作中的文化差异和价值观冲突也是一个不容忽视的问题。高职院校和企业分别代表教育和产业两个不同的领域,其文化背景和价值观取向存在差异。在合作中,双方可能会因为文化差异和价值观冲突而产生矛盾和分歧,影响合作的效果和稳定性。例如,学校可能更注重学生的全面发展和素质教育,而企业则更关注学生的专业技能和在工作表现。这种差异可能导致双方在人才培养目标和方式上产生分歧,难以形成共识。

综上所述,高职实践教学改革中学校校企合作存在的问题主要包括合作的深度与广度不足、资源分配和利益诉求的差异、沟通与协调的不畅、考核与评价机制的不完善以及文化差异和价值观冲突等。要解决这些问题,需要高职院校和企业共同努力,加强沟通与协调,建立有效的合作机制和考核评价体系,确保校企合作的顺利进行和教学质量的持续提升。

(二)实践教学改革中教学资源资源配置有待提高

高职院校实践教学改革中,合理配置和高效利用教学资源是提高教育质量的关键因素。然而,当前许多高职院校在实践教学资源配置上存在着诸如实践教学资源总量不足、分配不均、利用率不高、更新换代滞后和维护保障经费不足等问题。由于部分实践教学设施价格高昂而教育经费投入不足,许多高职院校面临实践教学设施陈旧、实训设备缺乏等问题,无法满足学生实践教学的需要。同时在不同院校、不同专业还存在明显的资源分配不均衡现象,导致部分非主流专业实践教学资源匮乏、学生基本的实践教学无法保质保量完成。而部分高

职业院校的实践教学资源利用率低下,尤其是一些高端设备和实验室使用率不高,造成资源的浪费。随着数字经济的发展,技术快速更新,而高职院校的一些实训设备和教材已经完全跟不上行业的发展,这极大地阻碍了学生学习最新技术和知识。即使部分学校拥有先进的教学资源,但由于缺乏有效的维护和管理,这些资源的效能没有得到充分发挥。这些问题不仅影响了学生的学习效果,也制约了高职教育的持续发展。

(三) 实践教学改革中师资队伍建设和有待优化

作为教学活动的主导者,师资队伍素质和结构对于实践教学改革的成败具有决定性影响。当前,随着产业升级和技术革新的加速,对高职教育提出了更高的要求,而师资队伍建设面临着诸如师资力量不足、教师实践能力不强、师资结构不合理和教师培训与发展机制不完善等挑战。如何构筑一支适应新时代发展需求的高素质师资队伍,是高职实践教学改革中的一项紧迫任务。许多高职院校面临优质教师数量不足的问题,特别是在一些新兴专业领域,缺乏足够的优质专业教师来满足实践教学需求。而师资队伍中理论型教师多,实践型教师少,且年龄、学历结构失衡,不利于形成良好的教学生态。部分教师毕业后即进入职业院校教学,缺乏行业实践经验,难以将理论知识与实际操作有效结合,影响了学生的实践学习效果。目前职业院校大力推行产教融合,但其融合程度不高,产学研相结合的模式尚未完全形成,因此限制了教师接触新知识、新技术的机会,降低了教学内容的前瞻性和实用性。现有的教师培训和发展机制未能满足教师专业成长的需求,缺乏有效的激励措施。

(四) 实践教学改革中教学评价体系有待完善

评价体系作为衡量教学成果的重要工具,其科学性和合理性对于促进学生全面发展和指导教学改革具有不可忽视的作用。目前,高职实践教学评价体系存在评价内容单一、评价方式僵化、评价标准不明确、忽视过程评价和缺乏多元化评价主体等问题。现行的评价体系往往偏重于理论知识的考核,忽视了学生的实践技能、创新能力和综合素质的评价。传统的以闭卷或者开卷考试为主等评价方式缺乏灵活性,不利于学生能力的全面评估。评价标准往往模糊不清,缺乏具体、可操作的指标,导致评价结果主观性较强,无法真实反映学生的实践能力。现行评价体系多以结果为导向,对学生学

习过程中的表现关注不足,忽略了过程评价对能力培养的重要性。评价主体通常仅限于教师,缺少企业、同学等多元评价主体的参与,使得评价角度单一,无法全面反映学生的综合能力^[4]。因此探索并实施一套符合高职教育实践教学特性的评价体系改革,成为了提升实践教学质量的关键举措。

四、价值共创视角下高职实践教学改革路径探索

(一) 多角度提升实践教学改革的校企合作效果

高职实践教学的改革与发展离不开校企合作这一重要环节。只有通过深化合作内容、拓展合作模式、平衡利益关系、加强沟通协调以及完善法律法规,才能推动校企合作走向深入,真正实现教育与经济的融合发展,为社会培养出更多符合市场需求的高技能人才。第一,实践教学环节要构建多层次校企合作框架,从校级、院级到专业级,形成多层次的校企合作框架,使合作更加具有针对性和实效性。第二,探索多元化校企合作模式,深化合作内容,建立长期的合作机制,共同开发适应市场需求的课程和教材,确保合作内容的实用性和前瞻性。第三,通过深入沟通明确合作双方的权利和义务,建立科学的利益分配机制,确保双方都能从中获得应有的回报。第四,加强校企合作沟通协调,设立专门的协调机构或人员,负责双方的沟通工作,确保信息的畅通和合作的顺利进行。建立双向评价机制,学校和企业双方应建立互评机制,定期评估合作效果,及时调整合作计划。第五,完善法律法规,政府相关职能部门要制定和完善相关法律法规,为校企合作提供法律保障,同时出台相应的激励政策,鼓励企业积极参与到学校的教学中来。政府、学校和企业应携手合作,共同探索校企合作的最佳实践,为高职教育的持续健康发展提供强有力的支撑。

(二) 大力提高实践教学改革的资源配置

高职实践教学的质量直接关系到学生的技能培养和就业能力,而教学资源的配置是提升教学质量的关键。面对现有的挑战,我们需深入分析问题,制定切实可行的对策,优化实践教学资源,为社会培养出更多高技能的专业人才。通过加大投入、公平分配、提高效率、及时更新换代以及加强维护管理,高职院校的实践教学资源可以得到充分而有效的利用,从而推动高职教育质量的整体提升。第一,要加大投入,改善条件:政府和学校一方面应加大对高

职教育的投入,改善教学设施,增加实训设备,以满足学生的实践教学需求。同时应建立资源共享机制,通过建立区域性或行业性的资源共享平台,实现校际间、校企间的资源共享。第二,公平分配,均衡发展:合理规划教学资源的分配,确保每个专业、每个班级都能获得必要的教学资源,实现均衡发展。第三,提高利用效率:根据教育教学的实际需求,实行动态管理,灵活调配教学资源;通过合理安排实验实训时间、改进管理方式等措施,提高教学资源的利用率。第四,及时更新换代:定期对教学资源进行评估和更新,及时引入行业最新的技术和设备,保证实践教学内容的先进性和实用性。第五,加强维护管理:建立健全教学资源的维护和管理制度,确保资源的正常运行和长效使用。

(三) 多渠道优化实践教学改革的师资队伍建设和

高职实践教学改革的核心理念在于师资队伍的建设,这直接关系到实践教学的质量和效果。面对现有的挑战,我们需深入分析问题,科学规划师资队伍的发展路径,实施切实可行的对策。通过加大师资引进力度、提升教师实践能力、优化师资结构、完善教师发展机制以及深化产教融合,可以构筑一支适应新时代发展需求的高素质师资队伍,为培养技术技能人才提供有力支撑,从而推动高职教育质量的整体提升。

(四) 全方位完善实践教学改革的

教学评价体系
高职实践教学的改革与发展需要一个科学、合理、全面的评价体系来引导和推动。首先要建立综合性评价指标体系,结合职业能力标准和行业需求,建立包括技能掌握、创新思维、团队协作等多维度的评价指标体系。构建涵盖知识、技能、态度等多方面的评价内容,注重学生综合素质的考察。其次要开发多样化评价工具,如采用项目式、情景模拟、现场操作等多种评价方式,提高评价的实操性和针对性。在此基础上制定明确、具体的评价标准和评分细则,编制详细的评价操作手册,规范评价流程,确保评价的客观性、公正性和实施效果。再次要强化过程评价,实施动态评价管理,根据教学进度和学生表现,动态调整评价计划和标准,确保评价体系的灵活性和时效性。加强对学生学习过程的跟踪和评价,鼓励学生参与自我评价和互评,形成过程性评价与结果性评价相结合的评价体系。

最后要引入企业专家、行业导师等外部评价主体,增加同学互评、自评等形

式,实现评价主体的多元化。总之通过改革现有的评价体系,不仅可以更准确地评估学生的实践能力,还能有效地促进教学方法和教学内容的创新。丰富的评价内容、灵活的评价方式、明确的评价标准、强化的过程评价以及多元化的评价主体,这些要素的综合运用将构建起一个立体、多元、互动的评价体系,为高职教育实践教学改革提供坚实的支撑,同时也为学生的全面发展创造更加广阔的空间。

[基金项目:2022 年湖南省职业院校

校教育教学改革研究项目:课程思政融入高职专业实践教学体系的价值共创模式研究(编号:ZJGB2022545)]

参考文献:

[1] 武文珍,陈启杰.价值共创理论形成路径探析与未来研究展望[J].外国经济与管理,2012,34(06)
[2] 高健,周志刚,潘海生.价值共创视角下职业教育人才培养的路径研究[J].中国电化教育,2020(02)
[3] 张士坤.基于价值共创理念的应用型高校传媒类专业实践教学模式探究[J].中

国教育技术装备,2021(17)

[4] 郭芳.价值共创视角下创新创业教育在高职院校的“项目+”模式研究[J].天津商务职业学院学报,2020,8(05)

(作者单位:湖南工程职业技术学院湖南长沙 410000)

[第一作者简介:舒胜兰(1981—),女,湖南工程职业技术学院讲师,硕士研究生,研究方向:职业教育;★通讯作者:司莉娜(1981—),女,湖南工程职业技术学院副教授,硕士研究生,研究方向:职业教育。]

(责编:若佳)

(上接第 194 页)平台的后台反馈数据,按照不同学生的学习态度、学习习惯调整教学方式,优化学习策略,确保学习效果,实现了因材施教、精准教学。整个教学设计充分利用活页式教材的项目导学单,根据学习目标和素养目标,进行高频风险点提示和思政要求;课件案情简介以示意图形式,生动展现复杂案情,清晰学生思路,启发思考解决途径。课堂教学始终坚持学生为主体,增强学生自主学习能力,倡导小组协作、探究学习。

(二)坚持立德树人,“专业+思政”开展课堂革命

学习国际贸易的学生即将踏入的是充满挑战与机遇的外贸工作环境,将面对纷繁复杂的世界格局及各种各样的利益诱惑。因此,课堂教学需要引导学生树立正确的世界观和契约精神,并将国家战略和发展思路同专业教学紧密结合,培养学生的国际视野和风险意识,了解各国不同地域文化、贸易惯例和商务习俗,更好地从事外贸业务的实践活动。因此,在课堂教学改革中,我们尤其强调思政教育的深度融合,力求在育才的同时更加注重育人。在国际贸易基础教学实践中我们明确以“守法合规、贸易强国”为思政育人目标,通过精选教学案例,在贸易术语项目中融入“一带一路”、中欧班列发展成就;在合同标的条款中融入中国制造向中国创造的转变;在国际货物运输中融入疫情期间全球供应链格局,中国的供应链优势和担当;在国际货款收付中融入国家安全发展战略等内容,增强学生对进出口业务风险案例的理解与评价能力,同时深入了解国家政策、国家实力,增强民族自豪感和作为未来外贸人的荣誉感。

(三)优化评价机制,“三全”评价检验课堂革命

人的教育理念,积极探索并实施了校企合作、双师协同的教学方式,以及“专业+思政”的育人模式。课堂革命的开展拓展了教学内容,丰富了教学手段,也显著增强了课堂效果。然而,随着协同育人模式的不断深化,传统的评价体系已经难以全面、准确地反映这一新型教学模式的质量与效果。为了更科学地检验课堂革命的实施成效,课程创新性地构建了一套全新的“三全”评价机制。充分利用信息化教学平台优势,以过程性多元考核为核心(如图 1 所示),实现对教学效果的全方位、多层次考量。引入企业导师与授课教师双重评价,同时鼓励学生个体自测与小组互评,实行全员评价;设立课前自测、课中即评、课后测评等多个评价节点,实行全程评价;结合线上测试与线下实训、智慧教室与智能课堂多重方式,既考察学生的理论知识,又检验实操能力,实行全面评价,从而实现了课堂革命效果的精准检验。

在类型教育背景下,高职课堂革命的核心任务就是确保高素质技术技能型人才培养目标的实现。本次课堂革命紧密契合行业企业的实际需求,强化产教融合、科教融汇的教学理念,大力推进理实一体化的教学改革与创新实践。重新设置了教学目标,优化了教学内容,变革了教学方式,并创新了教学评价机制。通过“课堂革命”的变革,致力于构建一个产学研深度融合、相互促进的教育生态系统,为学生营造更加真实、智慧、体验性强的学习环境,促进学生的全面发展。

[基金项目:2024 年全国高校、职业院校物流教改教研立项课题(课题号:JZW2024222)]

参考文献:

[1] 沈小娟,孙娜.职业教育类型化发展:内涵、困境与推进策略[J/OL].上海理工大学学报(社会科学版),1-6[2024-11-27]
[2] 罗倩妮.类型教育视域下高职教育高质量发展路径思考——基于广东 5 所“双高”院校的实证研究[J].机械职业教育,2024(03):8-13.
[3] 曾瑜,常宏明.类型教育视域下高职“三教”改革的路径研究[J].襄阳职业技术学院学报,2023,22(05):66-69+102.
[4] 曹长青.“课堂革命”背景下高职院校思政课程混合式教学“三融四有五进”模式探索[J].现代职业教育,2024(28):121-124.
[5] 张清涛.基于职业教育类型特征的高职课堂革命的研究及实施建议[J].成都航空职业技术学院学报,2022,38(02):12-15.
[6] 郑硕,杜德昌.高质量发展背景下职业教育“课堂革命”的路径研究[J].中国职业技术教育,2022(02):19-23.

(作者单位:山东外贸职业学院 山东青岛 266100)

[作者简介:王丽,山东外贸职业学院讲师,硕士,研究方向:国际贸易、职业教育。]

(责编:贾伟)

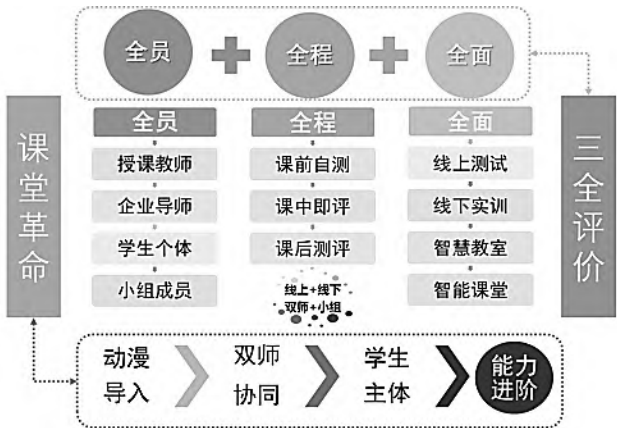


图 1 “三全”评价机制

课堂革命的深化与成果检验,需要一个更全面更合理的评价体系。在实践教学,我们立足“三教”改革,坚持立德树