

适应性视域下高职院校 高质量发展战略与路径选择

赵军镜,徐炜峻,杨宁宁

(西安欧亚学院,陕西 西安 710065)

摘要:我国职业教育正在迈入高质量发展的新时代,适应性成为职业教育高质量发展的核心价值理念。职业教育适应性的本质是服务逻辑而不是知识逻辑,体现了职业教育发展理念、功能定位与目标导向的根本性转变。基于德鲁克“事业理论”提出,面对新时代、新理念、新格局和机遇挑战并存的新环境,在建设现代职业教育体系和类型教育定位的政策引导下,高职院校需要建立并秉持以适应性为核心的价值理念体系和质量观;系统设计并构建高质量战略发展体系,践行跨界、整合与重构的适应性质量观的战略要求;打破对普通教育模式的路径依赖,创新并打造具有独特性的高等职业教育模式。

关键词:高职院校;适应性;高质量发展;战略规划;路径选择

中图分类号: G718.5

文章编号: 2096-6725(2025)01-0042-10

文献标志码: A

DOI: 10.15903/j.cnki.jniit.2025.01.005

一、问题提出:高质量发展成为高职院校 办学的重要战略议题

职业教育承载着“让每个人都有人生出彩机会”的重要使命^[1]。党的二十大报告提出,“统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新,推进职普融通、产教融合、科教融汇,优化职业教育类型定位”。近年来,国家密集出台促进职业教育高质量发展的相关政策。2019年1月,《国家职业教育改革实施方案》(简称“职教二十条”)明确提出职业教育与普通教

育是两种不同教育类型,具有同等重要地位。2021年4月,全国职业教育大会明确要增强职业教育适应性,培养更多高素质技术技能人才、能工巧匠、大国工匠^[2]。2022年4月修订的《中华人民共和国职业教育法》正式确定了职业教育作为类型教育的法律地位。上述政策及其发展脉络表明,我国现代职业教育体系正在全面重构,职业教育成为培养和再造高技能人才与新型职业者的一种教育类型,其高质量发展的核心在于增强类型属性和质量适应性^[3]。从微观层面看,国家职业教育政策对于

基金项目:陕西省社会科学界联合会2023年度高等教育服务创新驱动发展战略研究项目“高校科教协同、产教协同育人的机制与路径研究”(编号:2023HZ1353);西安欧亚学院校级科研基金企业技术服务专项重点项目“面向卓越绩效的应用型高校战略管理体系与实施准则研究”(编号:OYJSFW-2021009);西安欧亚学院2022年校级科研团队“教育创新研究团队”(编号:2021XJTD03)阶段性研究成果。

作者简介:赵军镜(1982—),男,陕西商洛人,西安欧亚学院副教授,工商管理硕士,研究方向:高校战略管理、职业教育。

高职院校办学与高质量发展的重要意义也是显而易见的,既体现为以指令性、约束性为特征的规范和推动作用,也体现为以指导性、激励性为特征的引导和拉动作用。

高等职业教育是我国教育体系的重要组成部分。教育部发展规划司发布的2023年全国教育事业基本情况显示,截至2023年12月31日,全国高职(专科)院校共1547所,在全国3074所高等学校中占比50.33%;高职(专科)招生555.07万人,在全国普通、职业本专科招生1042.22万人中占比53.26%^[4]。这意味着,不管是院校数量还是招生规模,高等职业教育在我国高等教育事业中都已占据半壁江山。当前,国际国内形势和经济社会发展格局深刻调整,职业教育政策导向发生了重大转变,提升适应性、高质量发展成为高等职业院校办学和培育技能人才的主旋律,人口结构、社会需求、教育科技等战略要素的快速变化,也对高职院校提出了全新要求。在新时代构建高质量教育体系和增强职业教育适应性的发展格局中,高等职业院校如何识别办学的内外部环境特征,重新审视办学的价值理念、战略方向和关键路径,成为面向未来谋划高质量发展的重要战略议题^[5]。

战略是一个组织面向长远和未来发展的系统性谋划。彼得·德鲁克的“事业理论”认为,一个完整的组织战略需要明确回答“三个假设”,即外部环境假设、特殊使命假设、核心能力假设^[6]。这一理论认为组织是社会的“器官”,强调组织的时代适应性和社会价值,有利于高职院校从价值理念的引导性和内在体系的一致性出发来构建完整的战略体系。当政策导向、社会需求发生深刻变化时,高职院校需要调整的不仅是专业建设、课程改革、校企合作等“战术动作”,还需要在教育观念、顶层设计等战略层面进行更新、升级和调整^[7]。

二、环境特征:高职院校高质量发展的机遇和挑战

(一)高职院校面临高质量发展的重要机遇

我国高职院校高质量发展面临多重机遇,这是政策导向、市场需求、社会转型、科技进步等多方面因素共同作用的结果,也一定程度上反映了国家构建现代职业教育体系的显著成效。同时,由于教育事业不是单纯的私人产品,而是兼具准公共产品和公共产品属性^[8],因此在多方面环境要素中,政策和社会因素对教育类组织具有显著影响,高职院校也不例外。

其一,完善的职业教育政策和系统规划提供了有力支持。职业教育历来受到党中央、国务院的高度重视,特别是2019年以来,以“职教二十条”为代表的一系列政策对职业教育高质量发展的支持力度前所未有。这些政策在宏观层面重新设定了职业教育的国家战略地位,明确了现代职业教育体系的顶层设计,在微观层面则对高职院校改革发展提供了清晰的方向指引、直接依据和政策支持。党的二十大报告和《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》等文件,明确了职业教育的发展方向和路径,为高职院校高质量发展提供了政策保障。

其二,技能人才发展通道和社会地位日益改善。当前,普职融通的现代职业教育体系正在构建,职业教育办学“天花板”被逐步打破,“中职、高职专科、职业本科”一体化的职业学校体系基本建成。教育部批准多所学校开展本科层次职业教育试点,支持优质专科高职院校升格举办职业本科教育,这既为高职院校提供了更广阔的发展空间,也有利于解决过去职业教育系统中技能人才持续成长与发展的“断头路”问题。随着技能型社会的建设与发展,

以能工巧匠、大国工匠为代表的技能型人才日益受到社会的尊重,技能文化正逐渐融入我国社会文化体系。这些积极改变将极大提升职业教育的社会吸引力。

其三,经济转型和产业转型催生了迫切的人才需求。我国经济发展进入新常态,正处于转变发展方式、优化经济结构、转换增长动能的关键时期,产业升级和经济结构调整的步伐不断加快,各行各业对高素质应用型人才、技术技能人才的需求越来越急迫。高职院校是培养技术技能人才的重要基地,2013—2022年间,在现代制造业、战略性新兴产业和现代服务业等领域,一线新增从业人员70%以上是来自职业院校的毕业生^[9]。面向未来,职业教育的重要地位和作用更加凸显,职业教育终身化趋势愈加明晰,高职院校通过改革发展提升办学水平和人才供给质量大有可为。

其四,教育科技赋能职业教育高质量发展日趋成熟。快速发展的教育信息化、数字化能够加快产业链、创新链与高等职业教育专业链、人才培养链的深度融合,有利于高职院校更好地整合和应用教育与产业资源,升级人才培养模式和教育形态,提升组织和系统运行效率,并为拓展多元教育服务对象提供有效支撑。

(二)高职院校面临内外部严峻挑战

从外部视角看,高职院校高质量发展甚至可持续办学都面临严峻挑战。一是适龄人口下降,部分高职院校面临生存压力。我国出生人口已经连续多年明显下降,2022、2023年末全国总人口分别为14.1175亿、14.0967亿,较上年先后减少85万人和208万人^[10]。随着人口负增长态势加剧和适龄人口数量减少,全国多个省份高职院校普遍出现考生报考率下降、录取新生放弃报到等招生难题,部分高职院校的办学和基本生存也将面临严峻挑战。生源与

招生问题会导致高职教育面临更为深远的质量危机,因为这样的高职业院校要为生存而战,缺乏对未来长期发展的稳定预期,将对提升质量和内涵建设产生严重影响。二是经费投入和办学条件不充足。经费投入和办学条件是职业教育高质量发展的基础,近年来各级政府虽然增加了职业教育经费投入,改善了办学条件,但职业院校底子薄,历史欠账多,投入总量不足,办学条件总体薄弱。加之职业教育实践教学投入要求更高,从国际经验看,职业教育的办学成本是普通教育的3倍左右,但2023年我国普通高职高专教育经费总投入为3630亿元,占全国高等教育经费总投入17640亿元的20.58%,约为普通本科高校的四分之一^[11]。普通本科生均教育经费由2011年的28513元增加到2020年的42813元,而相应年份高职高专生均教育经费仅有普通本科的60%甚至更低^[12]。经费投入不足导致高职院校在基础设施、师资队伍、教学科研等方面长期处于资金短缺状态,部分高职院校的校舍、实验实训设备、图书资料等硬件设施远低于国家标准,教学质量提升和高质量发展根本无从谈起。三是办学模式和教育质量与快速变化的多样化需求不相适应。一方面,经济转型、产业升级和技术进步对技术技能型人才的市场需求在不断变化,高职院校需要不断调整专业设置和课程内容,以适应市场需求的变化。然而,由于经费、师资等条件限制,部分高职院校在专业布局、课程设置和教学内容上难以跟上市场变化的步伐。有关部门持续推进高职专业设置机制改革,取得了一些成效,但与“适应性”要求以及专业与产业“匹配度”要求相比还有较大距离^[13]。另一方面,随着高职扩招政策的实施和教育对象的扩展,高职院校的生源结构变得更加复杂多样,不同背景的学生在学习基础、学习习惯、职业规划等方面存在明显差

异,高职院校需要提供更多的选修课程、实践教学机会和职业指导服务,才能有效满足个性化的学习需求,这对于很多仅服务单一学习者群体的高职院校而言尚难以有效实现。

从内部视角看,高职院校也面临自身的多重挑战。一是内部治理与管理体系不适应职业教育现代化与高质量发展的要求。高职院校传统的内部治理模式过于依赖行政命令,缺乏开放性、灵活性和创新性,难以适应快速变化的产业需求与社会环境,办学与决策机制也缺乏内生的质量自觉。同时,高职院校还需要通过有效的内部治理和精细化管理,在有限的资源条件下实现最优配置,提高资源利用效率。二是师资队伍不适应高质量发展要求。2015年全国高职生师比为17.77:1,2023年则为18.92:1,总体上不降反升,虽然客观上受到高职规模扩张影响,但值得注意。此外,根据《高等职业教育质量年度报告(2022)》,在公布生师比数据的1301所高职院校中,有239所未达到标准,占18%。从教师结构看,2021年高职专任教师中博士仅占2.3%,硕士占38.5%,不足总量的一半,拥有副高级以上职称的仅占29.7%^[14]。从能力水平看,产业结构调整与产业深度变革对教师学习接受新知识新技能并转化为教学内容的能力提出了很高的要求,高职专任教师势必面对持续能力开发的极大挑战。三是教学模式和课程体系不适应高质量技术技能人才培养要求。如何适应产业转型升级和变化的市场需求,基于产教融合创新人才培养模式,构建符合时代要求的课程体系,更新教学内容,并采用现代信息技术手段提高教学效果和学习体验,是高职院校面临的重要挑战。

可见,政策导向、市场需求、竞争格局、教育科技等环境要素正在深刻影响着高职院校的发展方向 and 办学策略,在机遇与挑战并存的

办学环境中,高职院校作为社会性教育机构,不应也不能“关起门来”按照传统模式一成不变地去办学。在新的环境中,增强适应性已经成为高职院校赖以生存和可持续发展的办学之道。不仅如此,高职院校甚至要在办学模式和教育教学质量方面办出特色、办出优势,才能真正走向高质量发展并长久立足。

三、发展战略:适应性对高职院校高质量发展的内在要求

(一)职业教育适应性的基本内涵

职业教育适应性与职业教育类型属性的确立密不可分。职业教育作为教育类型的本质在于,职业教育不是普通教育的补充,而是在社会、经济与个体发展中具有独特功能的一种教育,其学理基础是技术知识内容的独立性、技术知识形成过程的复杂性和技术知识来源途径的多元性^[15]。比起普通教育的学科完整性与知识系统性逻辑,职业教育作为一种教育类型,其价值起点在于全面反映并有效满足技能型社会的产业和人才需求。职业教育连接的社会群体和利益相关方更为多元,教育的模式、形态和教育要素的结构更为复杂。与此相应,职业教育的质量核心不是单纯的知识理解和应用,而在于职业教育产品和服务的适应性,即满足各方需求和效用的程度。因此,适应性是职业教育作为类型教育的内在属性,是职业教育区别于普通教育的显著特征,也是职业教育高质量发展的核心体现。

“适应性”一词来源于生态学,主要指机体适应外界环境的状态^[16]。教育质量的适应性,是指教育产品或服务对利益相关者需求满足的程度,对职业教育而言,就是职业教育满足社会和个人发展需要的程度。它强调教育质量的关键在于适应,在于各方面的适合、协调与匹配,因此适应性质量观是一种主观性、

相对性、多元性、过程性的教育质量观,其本质是服务逻辑。与其相对的概念是教育质量的符合性,是指教育产品或服务是否符合一系列特性和特征标准,它强调教育质量的刚性标准,是一种客观性、绝对性、标准化、终结性的质量观,其本质是知识逻辑。从符合性到适应性,体现了职业教育发展理念、功能定位与目标导向的实质性转变,改变了长期以来职业教育以“低层次教育”“差生教育”的社会标签存在于普通教育体系之中,被动适应学术导向教育质量的“一刀切”标准的不利局面^[17],打破了绝对、静态的教育质量评价要求,因此适应性是一种全新的教育理念和质量观,具有划时代的重大意义。提高适应性,是我国职业教育从普通教育体系中独立出来,作为一种完整的教育类型总体定位,强化类型教育特色,重新构建自身独特价值的必然要求。

(二) 适应性视域下高职院校办学的价值取向

一是需更加重视人文导向与人本价值取向。长期以来,我国职业教育的功能和目标定位过于具体和狭窄。宏观层面,其经济附属的功能定位导致职业教育局限于满足就业和岗位需求,但这种需求本身是快速更新、变化和调整的,职业教育未能与深层次、综合性的社会需求和社会发展保持同步。微观层面,“培养具体技能”的工具性目标导致职业教育对人本身的关注极为不足。国际上关于“现代职业教育理念”的基本共识是,于个体发展而言,现代职业教育必须关注人人,关注每个人的生存发展,以人为本,注重个体的终身教育和生涯发展;于社会发展而言,现代职业教育必须适应市场需求,坚持就业导向,对接现代产业,促进社会的进步和发展^[18]。适应性视角下,职业教育的价值不应只停留于工具理性层面,还要有价值理性,既回应社会需求,也关

注人的发展,两者结合的一个重要体现就是培养教育对象在职业中获得幸福感的能力^[19]。高职院校在帮助教育对象获得一技之长、满足生存需要的同时,还应当帮助他们实现自我价值、获得社会的认同以及尊重^[20],这也是职业教育人文关怀的体现。

二是外部适应性与内部适应性相统一。职业教育适应性的对象是双重的,除了需要适应环境、改变环境外,还需要适应人的发展^[21]。对高职院校而言,需要把握好两重“适应”关系:一是学校与外部环境的关系,即高职教育的目标要与社会需求相适应,办学定位和战略规划要以区域人口发展和前瞻性的教育需求预测分析为基础和前提,办学规模、专业布局与设置、课程结构、服务层次等要与所服务区域的学生求学需要和经济社会发展需要相符合、相匹配;另一方面是学校内部各教育要素之间的关系,即教育教学过程要与学生特点相适应,教育质量的目标和承诺要与资源获取和组织能力相适应,走出一条具有本校自身特色的高质量发展道路。

三是秉持全面性系统性质量观。首先是职业教育机会的全面。现代职业教育应该是面向所有人的全纳性教育,其教育对象具有包容性和广泛性,既应享有同等接受教育的机会和权利,也应享有与普通教育一样的社会认可和尊重。所以未来高职院校的教育对象将扩展到非传统意义的学生群体,面向社区教育、继续教育和终身教育,这应该是职业教育重要的发展方向。其次是高职院校办学质量与教育服务品质的全面。“高等教育的质量是一个多层面的概念,包括高等教育的所有功能和活动:各种教学与学术计划、研究与学术成就、教学人员、学生、校舍、设施、设备、社区服务和学术环境等。”^[22]这也同样应当成为职业教育的办学准则,卓越的质量标准和良好的教育

品质应当贯穿于一所真正高质量的高职院校办学活动的方方面面之中。

(三)适应性对高职院校高质量发展的战略要求

“职教二十条”落地实施的核心在于职业教育的办学模式从普通教育向类型教育转型,表现为三大特征:一是跨界,即企业与学校“联姻”的跨界合作,这是职业教育协同育人的办学格局;二是整合,即教育与产业链的需求整合,这是职业教育生存发展的社会价值;三是重构,即共性与个性并蓄的框架重构,这是职业教育制度创新的逻辑工具^[23]。对高职院校而言,需要从职业教育适应性的本质和内涵出发,基于适应性的内外双重属性,即通过适应外部环境促进自身发展,通过适应协调内部关系推动外部发展,从而构建融跨界、整合、重构为一体的理念、战略与行动体系,促进教育教学模式的彻底转变,进而实现适应国家层面立德树人根本任务、适应社会层面经济社会发展需要、适应个人层面以人为本发展导向的教育目标^[24]。

值得一提的是,职业教育适应性与高质量发展也对民办高职院校提出了全新的战略要求。截至2023年底,全国民办高职院校共374所,占全部高职院校的24.18%,是高等职业教育的重要承载。2021年5月新修订的《中华人民共和国民办教育促进法实施条例》明确职业教育领域鼓励社会资本进入,也表明民办职业院校依然是职业教育供给的重要力量。民办高职院校除了面对一般性的环境、市场和需求变化带来的挑战,还面临政策调整所带来的办学行为深层次转变的较大压力。一方面,教育事业的公益性宗旨和“引导规范民办教育发展”的政策导向,要求民办高职院校提高政治站位,升级办学的内在价值逻辑。在义务教育阶段“双减”政策下,部分区域民办中小学发

展陷入了困境,说明民办学校会受到政策因素及附带效应的显著影响,其根本原因在于民办学校过去办学与发展中占主导地位的经营逻辑已经不适应时代要求。民办高职院校要全面贯彻党的教育方针,回归并坚持公益性办学宗旨,回答好“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本性问题,落实立德树人根本任务^[25],将政策逻辑、教育逻辑作为办学的主导逻辑。另一方面,高质量发展的总体目标要求民办高职院校转变发展重点。在高等教育扩招和大众化发展阶段,民办高职院校注重办学规模和效益,围绕内涵和质量办学的意识、理念、策略与行动相对不足。随着高等教育普及化阶段的到来和高质量发展理念的全面落地,民办高职院校外延式发展模式已经不可持续,必须更加注重内涵发展。

四、路径选择:高职院校高质量发展的行动策略

(一)坚定实施高质量发展战略,系统构建高质量战略发展体系

基于适应性质量观和人本理念的内驱和指引,以及跨界、整合与重构的战略要求,高职院校需要系统制定战略规划,坚定不移地走高质量发展之路。不同行业的组织有不同的战略模型,教育类组织不同于单纯的市场型组织,其价值诉求更为多元,需要综合考虑政策逻辑、市场逻辑、教育逻辑的有机融合和内在协同,也更具有复杂性。综合各战略学派的战略理论,一个好的高职院校战略规划应当包含三个层面:一是信念层面,体现为院校独特的价值主张,主要包括使命、愿景与核心价值观;二是战略层面,体现为办学方向取舍与定位,主要包括清晰的办学思路和目标;三是行动层面,体现为系统化的质量策略和行动。

以上三个层面构成了高职院校以高质量

发展为核心的顶层设计,那些办学水平卓越、办学特色鲜明的高职院校无不如此。如深圳职业技术大学紧密契合“中国制造2025”等国家重大战略和深圳创新驱动发展战略,坚持为党和国家服务、为深圳经济社会发展服务、为学生健康成长成才服务,努力成为职业教育创新发展的先行者、复合式创新型高素质技术技能人才的摇篮、企业家的摇篮,打造深圳中小微企业技术研发中心、深圳市民终身教育学校与中国职业教育师资培训重要基地,已经成为代表我国高等职业教育走向世界的一面旗帜。再如民办高校西安欧亚学院,该校虽然在2005年升格为本科院校,但始终把高职教育作为打造办学特色的重要立足点,确立了“为学生提供高质量教育服务”的使命与“成为中国最受尊重私立大学”的愿景,秉持“责任、创新、伙伴、有用”的核心价值观。“十四五”期间学校构建了包含“五个坚持”的高质量发展战略思路:坚持社会主义公益性办学方向,落实立德树人根本任务;坚持探索高质量特色发展的办学道路;坚持职业教育的办学定位;坚持全面落实党建工作;坚持推动学校治理体系和治理能力现代化,多元参与,民主、公开、科学办学。这些内容明确回答了信念层面的价值主张问题和战略层面的方向取舍与定位问题,为具体的教育教学活动提供了基本遵循和依据。

(二)打破对普通教育的“路径依赖”,深入推进教育教学改革

职业教育发展和质量提升的一个严重障碍是“路径依赖”效应,即职业教育的治理体系和教育模式长期以来都与普通教育高度同质化^[26]。传统模式与职业教育的类型教育属性和特征不相适应,严重影响高职院校的高质量发展。不少高职院校敢于打破这种“路径依赖”,创新教育教学理念,凸显职业教育类型特征,坚持多元办学、开放办学、融合发展,构

建具有校本特色的高质量高职教育教学模式。

其一,界定职业教育高质量发展的校本化内涵。构建高质量职业教育体系代表着宏观层面的政策导向和价值取向,但其实现路径因各校的资源禀赋、发展阶段、文化特征等不同而多种多样,只有形成校本化的高质量办学意识和内涵体系,才能真正为高职院校高质量发展提供源源不断的内生动力。如无锡职业技术学院2019年入选“双高计划”建设单位(A档),围绕“建成什么样的高水平职业院校”和“怎样建设高水平职业院校”两个问题,学校系统谋划,坚持以产教融合、科教融汇为主线,以高水平专业群为抓手,以教师培养体系和内部治理体系为支撑,推进“岗课赛证研”综合育人、产学研用密切结合,打造人才培养高地、技术创新高地和国际职教品牌。再如西安欧亚学院明确其高职教育高质量发展包括三个方面的含义:一是高质量供给,贴近用人单位,面向产业和市场办学,通过产教融合持续深化教育教学改革,不断提升人才培养质量和社会服务水平,为现代服务业发展提供高质量的人才支撑和服务支持,实现学生高质量就业;二是高效率运营,完善治理结构,开放办学,发挥民办体制优势,整合、利用校内外各方资源,通过标准化流程再造和管理变革,实现高职教育高效、卓越运营;三是高水平发展,优化教育产品布局,扩大办学空间,推动高职教育与中职、应用型本科和继续教育衔接,构建特色职业教育体系,形成校内为主、校内校外相互促进的新发展格局。

其二,注重取舍和聚焦,建设重点专业群。建设高水平专业群是“双高计划”的核心任务,是推进高职院校提高教育供给质量、增强核心竞争力的重要制度设计。如山东商业职业技术学院探索实践“需求导向、机制创新、合作共建”专业群建设模式,助力人才培养供

供给侧和产业需求侧结构要素全方位融合,以企业复合型技术技能人才需求、学生高端就业个性化发展需求、学校高质量特色办学需求为导向科学组群;根据产业优势、学校优势、专业优势确定专业群定位,按照具有相同工程对象或服务对象、能够实现平台课程共享或实训实践基地共享的原则选取专业组群;同时,探索“平台共享 工坊分流”人才培养模式,建设产业学院实行专业共建,系统设计群内专业人才培养方案,“以群建院”实现课程、师资、实训基地等共建共享,实现群内专业共同发展。

其三,把校企合作纳入“以学生为中心”的培养框架。在培养模式上,很多高职院校不仅关注校企合作,还将“校企合作、就业导向、终身学习”作为指导思想,基于以“学生为中心”的就业、升学、创业及终身学习理念,瞄准产业行业发展趋势,加强与企业的深度合作。如陕西铁路工程职业技术学院牵头成立了国家示范性职教集团——陕西铁路建筑职教集团,形成“学校对接集团公司,二级学院对接子、分公司(站段),教研室对接项目部(车间),教师对接技术人员”四级对接的紧密型校企合作运行机制。同时,扎实开展访企拓岗活动,努力拓展新的就业市场,充分挖掘毕业生和校友的资源优势,凝聚促就业工作合力,为毕业生挖掘更多岗位资源。

其四,基于职业标准重构课程体系。高职院校应紧密围绕经济社会发展需要深入行业企业调研,分析归纳目标岗位职责、典型工作任务和职业发展趋势,把行业、企业的职业标准融入课程体系和课程内容,将宽口径职业领域与专门化就业方向相结合,使学生既有突出的岗位能力,又具有较强的岗位迁移能力和职业发展潜力。如深圳职业技术大学将课程体系与华为工程师认证体系互嵌融通,人才链无缝对接产业链,把面向在岗工程师的内训体系

转变成适合在校学习的教育教学标准,持续引入企业最新的技术、最新的标准。校企双方共建ICT专业、共研课程、共育人才,构建了分段、分层、分类的“三分”课程体系,开发了华为认证系列课程(包括数字通讯、云计算、传输、存储等方向),建成了一批高水平实训平台,并在实践中不断更新与升级,实现了课证融通、精准育人。

其五,以就业为导向实施定制式教育。2022年发布的《中国职业教育发展白皮书》显示,职业学校毕业生就业岗位遍布高端产业和产业高端,高职毕业生就业半年后年收入显著高于城乡居民人均可支配收入平均水平。高职院校应持续以就业为导向,实施定制式教育,彰显职业教育类型特征,为实现高质量就业搭建阶梯。学校应与合作企业共建项目小组,共同确定培养目标、共同制订培养计划、共同组建师资队伍、共同测评选拔招生、共同实施教学方案、共同评价学习成果等,确保人才培养质量与企业岗位需求无缝对接。

五、总结与讨论

适应性揭示了职业教育的质量核心与生命力恰恰在于其动态性和灵活性,在遵循基本价值理念的前提下,不是用一套固定的和标准的模式去被动地满足需求,而是要因地制宜、因时而进、因需而新、因事而变。这意味着每一所高职院校都应该建立自己独特的办学模式、体现职业教育教学特色。世界知名的战略管理学者迈克尔·波特有一段话,对这种独特性的逻辑依据和重要价值作出了生动诠释:“我发现在竞争领域的主导观点就是要成为市场上最佳的公司,成为行业最佳的公司。大部分的管理者都是这样去思考的。也就是说他们认为存在一种最好的竞争方式。……其实竞争并不是要成为最佳,而在于具有独特性,

通过这种独到之处向客户提供价值。竞争有多种方法。无论在哪个行业都会有多种客户需求,因此就有多种方法增加价值。作为一个企业,不是要找出唯一的灵丹妙药,而是要寻找一种适合你的方法,使你做到在业界与众不同。”^[27]

高职院校如何构建具有独特性的办学和教育模式?综合已有研究文献和高职业院校改革案例可知,这种独具特色的高职业院校办学与教育模式具有以下基本特征:第一,广开视野,向国内外职业院校标杆看齐,学习借鉴标杆院校经验,并内化为自身的独特办学实践,即“国际化思考,在地化行动”;第二,立德树人、育人为本,全面落实“以学生为中心”的教育教学理念,将之贯穿于职业教育与技术技能人才培养的类型教育全过程,建设“以学生为中心”的具有鲜明校本特色的现代化职业教育体系;第三,重视现代化治理和管理体系的系统建设,推行系统性的组织管理体系改革,打造面向社会和产业的开放办学与柔性组织,以适应不断变化的外部环境。

总之,高职院校需要探索“以一种创新的、可负担的成本和投入支撑高质量发展与高质量办学目标的独特运作模式”^[28]。在职业教育的类型教育定位和适应性视域下,高职院校秉持独特的职业教育价值主张和适应性质量观,构建系统完整的高质量战略发展体系,创新自身的办学模式和高职教育模式,将能够取得显著的教育质量成果和办学成效。

参考文献:

- [1]新华社.全国职业教育工作会议在京召开习近平作指示 李克强讲话[EB/OL].(2014-06-23)[2024-05-13].http://www.gov.cn/xinwen/2014-06/23/content_2707467.htm.
- [2]新华社.习近平对职业教育工作作出重要指示

[EB/OL].(2021-04-13)[2024-09-06].https://www.gov.cn/xinwen/2021-04/13/content_5599267.htm.

- [3][5]陈子季.增强职业技术教育适应性,开拓高质量发展新格局[J].教育家,2021(5):4-6.
- [4]中华人民共和国教育部发展规划司.2023年全国教育事业基本情况[EB/OL].(2024-03-01)[2024-09-06].http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2024/55831/sfcl/202403/t20240301_1117517.html.
- [6]彼得·德鲁克.管理的实践[M].齐若兰,译.北京:机械工业出版社,2019.
- [7]周建松,陈正江.基于“五个坚持”原则的职业教育高质量发展研究[J].职教论坛,2022(6):109-113.
- [8]孙长远,庞学光.论职业教育的属性及其产品属性的可赋予性[J].江苏高教,2016(6):151-154.
- [9]中国青年报.这十年,六千余万职教毕业生涌入市场[EB/OL].(2022-09-21)[2024-08-16].http://news.cyol.com/gb/articles/2022-09/21/content_n69egC-ey9.html.
- [10]国家统计局.年度人口数据[EB/OL].(2024-08-25).<https://data.stats.gov.cn/easyquery.htm?cn=C01>.
- [11]中华人民共和国教育部.2023年全国教育经费执行情况统计快报[EB/OL].(2024-07-22)[2024-09-06].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202407/t20240722_1142296.html.
- [12]杨广俊.我国高等职业教育经费投入的现实状况与优化思考[J].中国职业技术教育,2023(24):75-83.
- [13][14]胡姝,张浩,蔡彤彤.我国高等职业教育质量对产业结构变迁的支撑分析——基于《职业教育质量年报》的研究[J].宏观质量研究,2024(2):116-128.
- [15]徐国庆.确立职业教育的类型属性是现代职业教育体系建设的根本需要[J].华东师范大学学报(教育科学版),2020(1):1-11.
- [16][21]郭璇璋,陶红.数字经济赋能职业教育适应性研究[J].贵州师范大学学报(社会科学版),2022(1):65-74.

- [17]李政.增强职业技术教育适应性:理论循证、时代内涵和实践路径[J].西南大学学报(社会科学版),2022(2):133-143.
- [18]石伟平,匡瑛.中国教育改革40年——职业教育[M].北京:科学出版社,2018.
- [19]陶红.教育价值观的研究——关于教育的哲学思考[D].长春:吉林大学,2005.
- [20]宋晶.现代职业教育伦理研究[D].天津:天津大学,2013.
- [22]联合国教科文组织.面向二十一世纪高等教育宣言:观念与行动[R].巴黎:联合国教科文组织,1998.
- [23]姜大源.跨界、整合和重构:职业教育作为类型教育的三大特征——学习《国家职业教育改革实施方案》的体会[J].中国职业技术教育,2019(7):9-12.
- [24]沈中彦,方向阳.高质量发展背景下增强职业教育适应性的价值取向与实践路径[J].教育与职业,2022(14):5-12.
- [25]张德文.上海民办高职院校发展的特点、经验与启示[J].教育与职业,2020(22):75-80.
- [26]陈友力.改革开放四十年中国高等职业教育政策的变迁——历史、结构与动力[J].教育学术月刊,2018(12):12-21.
- [27]国家新课程教学策略研究组.轻松与大师对话[M].呼和浩特:远方出版社,2004.
- [28]胡建波.一个战略的演进、结果与反思——基于高校战略规划“行动反思模式”的案例研究[J].高等教育研究,2020(1):44-57.

High-Quality Development Strategy and Path Selection of Vocational Colleges from the Perspective of Adaptability

ZHAO Junjing, XU Weijun, YANG Ningning
(Xi'an Eurasia University, Xi'an 710065, China)

Abstract: Vocational education in China is entering a new era of high-quality development, and adaptability has become the core value concept for the high-quality development of vocational education. The essence of vocational education adaptability is service logic rather than knowledge logic, reflecting the fundamental transformation of vocational education development concepts, functional positioning, and goal orientation. Based on Drucker's Career Theory, in the face of the new era, new concepts, new patterns, and opportunities and challenges coexisting in the new environment, under the policy guidance of building a modern vocational education system and positioning of type education, vocational colleges need to make efforts in the following aspects: 1) Establish and uphold a value system and quality concept with adaptability as the core; 2) Systematically design and construct a high-quality strategic development system, adhering to the strategic requirements of the adaptive quality concept of cross-border, integration, and reconstruction; 3) Break the path dependence on the general education model to innovate and create a unique higher vocational education model.

Key words: higher vocational colleges; adaptability; high-quality development; strategic planning; path selection
(责任编辑:葛薇)