

高水平高职学校专业设置布局与建设改革路径分析^①

梁易林 王丽敏

(南宁职业技术大学 广西 南宁 530008)

[摘要] 随着“双高计划”的深入实施,高职学校在专业建设方面面临着前所未有的机遇与挑战。从高职学校专业建设的背景、取得的成果以及面临的不足之处入手,提出了加强与行业的深度对接、扩展专业设置的多元化、强化与地方经济的紧密结合,推进专业内涵的深化、及时调整课程体系、完善实践教学环节等一系列优化专业设置布局与建设的改革路径,进一步提升高职学校的办学质量和其服务社会经济发展的能力,同时培养符合新时代需求的高素质技术技能人才。

[关键词] 高水平高职学校 专业设置 改革路径 专业建设 高职教育

[中图分类号] G717

[文献标志码] A

[文章编号] 2096-0603(2025)10-0083-04

随着全球化进程的推进和技术创新的加速,职业教育在当社会中的地位愈加重要^[1]。作为我国高等教育体系的重要支柱,高职学校肩负着培养高素质技术技能人才的重任。近年来,国家对高职教育的重视不断加强,尤其是“双高计划”的实施,使得高职学校在办学水平与专业建设方面取得了显著进展^[2]。然而,尽管政策的推动带来一定的成效,但许多高职学校在专业设置布局、课程内容更新及实践教学环节等方面仍面临严峻挑战。现有专业设置和课程体系未能有效与行业需求及地方经济发展接轨,导致人才培养与社会需求之间的错位日益突出。基于此,本文将深入分析高职学校专业建设的改革路径,以期为其可持续发展提供实质性参考。

一、高水平高职学校专业建设的背景

在全球经济一体化与科技迅速发展的时代背景下,我国高职教育迎来了前所未有的发展机遇。伴随着社会对高素质技术技能人才需求的日益增加,高职教育的重要性愈加显现。如何推动高职学校专业建设方面的跨越式进步,已经成为当前高职教育改革中亟待解决的核心难题之一。

(一)高职教育发展的总体背景

在国家战略的强力支持下,高职学校逐步成为培养技术技能人才的主要基地,特别是在制造业和现代服务业领域,高职学校已为社会输送了大量应用型人才。

高职教育的蓬勃发展,离不开国家对职业教育的长期关注。尤其是在“十三五”规划及“中国制造 2025”战略中,国家明确提出加强技术技能人才的培养,为高职学校的发展提供了坚实的政策保障^[3]。随着社会的不断深入发展,高职学校仍面临不少挑战。例如,如何及时调整专业设置以应对行业技术的迅猛变化,如何确保教学质量紧密对接产业需求等问题,都对高职学校的专业建设提出了更高要求。

(二)政策推动与发展机遇

近年来,政府陆续出台了多个具有深远影响的政策,尤其是“双高计划”对高职学校专业建设的推动作用尤为突出。作为“高水平高职学校建设计划”和“高水平专业建设计划”的核心内容,“双高计划”通过政策引导与资金支持,旨在提升高职学校办学水平以及专业建设的深度与广度^[4]。该计划的实施不仅为高职学校提供了丰厚的建设资金和资源保障,也明确了专业建设的战略方向。尤其是在新兴产业迅速发展的背景下,政府政策的支持为高职学校提供了更多调整和优化专业设置的机会。例如,人工智能、大数据、绿色能源等新兴领域的崛起,促使高职学校开设相应专业,以便紧跟技术发展步伐,推动教育与行业需求的紧密对接。“双高计划”的推进,不仅为高职学校的专业设置开辟了新局面,也为提高教育质量、加强与行业需求对接提供了坚实保障。

①基金项目:广西教育科学“十四五”规划 2024 年度广西教育科学重点研究基地重大课题(立项编号 2024JD15)。

作者简介:梁易林(1990—),男,壮族,广西龙州人,讲师,硕士研究生,研究方向:职业教育。

王丽敏(1977—),女,汉族,山东烟台人,副教授,博士研究生,研究方向:职业教育、学前教育。

二、高水平高职学校专业建设已取得的成效

在政策推动与行业需求的双重驱动下,高职学校的专业建设在过去几年中取得了显著进展。通过持续改革与创新,许多高职学校在师资队伍建设、产教融合、教学质量提升以及社会服务功能等多个方面均取得了较大的成效。

(一)师资队伍能力优化

高职学校深知师资队伍是专业建设的灵魂,因此采取了一系列有力措施优化师资结构。通过严格的职称评定机制、深度的教师培训计划以及积极引入行业专家,学校成功打造了一支既具备深厚理论功底又拥有丰富实践经验的“双师型”教师队伍。例如,与华为、比亚迪等行业领军企业建立战略合作,定期安排教师深入企业进行实践培训,直接参与项目研发,掌握行业最新技术动态。同时,邀请企业技术专家长期驻校,参与课程设计、教学指导及科研合作,确保教学内容与行业需求无缝对接,极大地提升了教师的专业素养和教学能力^[5]。

(二)产教融合深度推进

产教融合已成为高职教育提升质量的核心路径,其重要性愈发显著。高职院校与行业企业的紧密合作,逐步形成了一种稳定而高效的融合机制,共同推进人才培养和产业发展。以中兴通讯、京东等企业为例,双方在课程开发、教材编写、实习实训等方面深度合作,企业直接参与教学资源建设,提供真实案例和项目支持^[6]。学生通过在校学习与企业实践相结合的方式,不仅掌握了前沿理论知识,还积累了宝贵的实际工作经验,显著增强了就业竞争力。此外,学校还与企业共同设立奖学金、实习基地和就业平台,为学生提供全方位的支持和保障。

(三)教学质量持续提升

教学质量是高职教育的生命线。学校积极引入模块化教学、项目化教学等新兴教学模式,结合在线学习平台,实现线上线下有机结合,为学生提供灵活多样的学习方式^[7]。与此同时,加大教学设施投入力度,建设现代化实训基地,配备高标准设备和真实生产环境,让学生在模拟实际工作中提升操作技能。在教学质量评价方面,学校建立了多维度、全方位的评价机制,通过学生反馈、教师自评、同行互评及企业评价等多种方式,及时发现问题并持续改进,确保教学质量稳步提升。

(四)社会服务功能增强

高职院校不仅致力于人才培养,还积极履行社会服务职能。学校与地方政府、行业协会建立深度合作关

系,共同设立职业培训中心和技术服务平台,为地方企业提供专业技术支持和培训服务。例如,与地方政府联手打造汽车维修、电商运营等特色培训课程,助力企业提升员工技能和市场竞争力。同时,学校还定期举办学术会议、行业论坛和技术交流会,邀请企业领袖、行业专家和学者共同探讨行业发展趋势和挑战,为地方经济发展和社会进步提供智力支持。通过这些举措,高职院校进一步彰显了其社会服务功能和价值。

三、高水平高职学校专业建设存在的不足

(一)专业设置布局不足

高职学校的专业设置布局直接影响教育质量和社會服务功能的发挥。专业设置的合理性决定了学校是否能够有效应对市场变化和行业需求的挑战。随着现代社会特别是科技创新的迅速发展,高职学校必须及时调整和优化专业结构,以适应社会经济的不断变化。目前,许多高职学校的专业设置仍存在诸多不足,亟待优化。

一方面,专业与行业需求的对接严重不足。信息技术、人工智能、绿色能源等新兴行业的崛起,对技术型人才的需求急剧增加,而传统行业需求则逐渐减少。尽管一些高职学校已在某些领域进行了专业调整,但整体布局仍显滞后,未能及时响应行业的变化^[7]。例如,学校的专业设置依然偏重传统行业,而在前沿技术领域,如大数据、云计算等,布局仍显不足。企业反馈表明,尽管学生具备一定的专业基础,但由于实际技能与行业需求之间存在较大差距,许多毕业生在就业后需要经历长时间的再培训和适应。另一方面,专业设置的多样性不足。部分学校未能充分开设新兴行业和交叉学科专业,如人工智能、大数据、物联网等领域,限制了其应对社会需求变化的能力,人才培养方向过于狭窄,难以满足社会和市场对多元化专业人才的需求。

此外,高职学校的专业设置与区域经济需求的对接也不足。许多学校未能充分考虑地方经济特色和产业需求,导致专业人才供需不匹配。例如,某些地区农业、旅游业占重要地位,但学校专业设置却偏向信息技术、金融等领域,无法为地方经济提供有效的人才支持,影响地方经济的可持续发展。这些问题不仅制约了高职学校对社会经济发展的服务能力,也削弱了其在人才培养和产业服务中的核心竞争力。

(二)专业建设不足

高职学校的专业建设是提升教育质量和满足社会需求的关键环节,其不仅涵盖教学内容的传授,还涉及课程体系的更新、教学方法的创新以及实践环节的完善。然而,尽管高职学校专业建设方面已取得一定进展,

但在专业内涵、课程体系和实践教学环节的建设上仍存在显著不足,制约了其人才培养质量和社会服务能力的提升。

专业内涵建设滞后是当前高职学校面临的重要问题。专业内涵建设直接决定了学校能否提供符合社会需求的高质量教育。然而,部分高职学校在这一方面仍显不足,未能及时更新教学内容与教学模式以应对行业的快速变化。许多学校的课程体系仍然停留在传统的教学方法上,未能充分吸纳行业的新技术和新知识。例如,在一些技术性较强的专业中,课程内容依然侧重基础理论的讲授,忽视了行业最新技术应用的引入,导致学生毕业后难以满足行业对技能的高要求。此外,部分学校在专业内涵建设方面过于注重硬件设施的提升,如实验室和设备的更新,而忽视了教育理念和教学内容的创新。

课程体系更新不及时也是制约高职学校专业建设的重要因素。尽管一些高职学校已开始着手进行课程体系改革,但总体来看,课程更新的速度仍未能与行业发展的步伐同步。特别是在一些技术类专业中,课程内容依然显得陈旧,未能及时吸纳行业中最新的技术和发展趋势^[8]。例如,人工智能作为一个迅速发展的领域,技术进步日新月异,但许多高职学校在人工智能相关课程的设置上未能跟上其步伐,课程内容未能覆盖深度学习、机器学习算法等前沿技术。

实践教学环节的不完善是高职学校专业建设的又一短板。实践教学环节对于提升教育质量至关重要,它直接关系到学生的职业能力。然而,许多高职院校在这一方面依然存在较大不足。首先,部分学校的实践环节过于单一,往往仅依赖课堂实验和模拟训练,未能为学生提供足够的行业实践机会。其次,实习基地的建设普遍滞后,企业的参与度较低,这使得学生在实践过程中很难接触到真实的生产环境和项目开发。例如,一些学校的学生在企业实习期间,往往只能从事一些辅助性的工作,缺乏参与实际项目的机会,因此无法有效地锻炼和应用专业技能。此外,实习的管理和安排方面也存在不足。部分实习单位的工作内容与学生所学专业不对口,导致学生无法获得有效的实践训练。这种情况不仅影响了学生对专业知识的实际掌握,也制约了其综合职业能力的提升。

综上所述,高职学校的专业在内涵建设、课程体系更新和实践教学环节上仍存在较大差距,亟须通过深化产教融合、优化课程内容、加强实践教学基地建设和完善实习管理等措施加以改进,以提升专业建设水平,培养适应社会需求的高素质技术技能人才。

四、高水平高职学校专业设置布局与建设改革路径

(一)专业设置布局改革路径

鉴于目前高职学校在专业设置布局方面存在的问题,需从多维度展开改革,促使专业设置与社会需求、行业发展以及地方经济达成有机融合。

1.加强行业对接,优化专业设置路径

加强与行业的对接是提升高职学校专业设置质量的关键所在。高职学校的专业设置应深度契合行业需求,紧密关联产业发展趋势、技术创新以及市场变化。行业对接并非仅停留在简单的需求分析层面,更要深入具体技术领域和企业实际需求中,以此确保专业设置能够及时准确地反映行业变化与技术进步。比如,随着人工智能、大数据、绿色能源等新兴行业的蓬勃兴起,高职学校应通过与相关行业企业开展深度合作,共同设计专业课程,着重培养学生的实际操作能力与创新能力。通过设立行业咨询委员会、聘请行业专家参与课程设计、推行校企共建专业等举措,学校能够保障教学内容与行业需求保持同步,推动专业人才的精准培养。此外,高职学校还应依据企业对人才需求的频率及更新速度,定期对专业设置进行评估与调整,确保专业设置始终具备持续有效性与适应性。

2.拓宽专业设置多样性,涵盖新兴行业需求

在当下社会经济快速变迁的背景下,传统单一的专业设置已难以满足市场对多样化、个性化人才的需求。因此,高职学校应强化对新兴行业的关注,积极开设契合这些行业需求的专业,增强专业设置的多样性^[9]。例如,随着人工智能、互联网技术、大数据分析、云计算等新兴产业的迅猛崛起,传统技术专业已无法满足行业发展的需求。高职学校应紧跟行业发展趋势,在这些前沿领域开设专业,培养能够应对未来技术挑战的人才。与此同时,随着产业跨界融合程度的不断加深,一些交叉学科专业,如人工智能与生物医学、金融与大数据的融合等,也需要高职学校提前谋划布局,培养跨界复合型人才。

3.强化地方对接,设立特色专业

高职院校的专业设置,除紧密对接行业需求外,还应与地方经济发展紧密相连。由于各地产业结构和经济需求存在差异,学校需要依据地方经济特色,开设具有针对性的特色专业,以更好地服务地方经济发展。地方经济在一定程度上决定了高职院校专业设置的方向。例如,在一些以农业为主导的地区,学校可开设现代农业技术、农业机械化、农产品加工等专业,满足地方农业产业对高素质人才的需求。而在制造业和物流业

发达的地区,学校则应增设智能制造、物流管理、供应链管理等相关专业,助力地方工业经济的转型与升级。

(二)专业建设改革路径

在高职学校完成专业设置布局改革的基础上,专业建设的内涵深度同样需要同步提升。为切实提高专业建设质量,需从以下几个方面展开改革。

1.加快内涵建设,提升专业建设深度

高职学校的专业建设并非仅仅是课程设置的调整,更为关键的是专业内涵的深度挖掘。专业内涵建设是高职教育持续发展的核心,涉及教学理念的创新、学科知识的更新以及教学方法的改进。当前,众多高职院校的专业内涵建设仍显滞后,教学内容的更新速度难以跟上行业技术的快速发展。因此,加快专业内涵建设,尤其是注重培养学生的创新精神与综合应用能力,显得尤为紧迫。学校应加强与行业、企业的深度合作,依据行业发展趋势和实际需求,动态调整专业课程与教学计划,确保课程内容始终兼具前瞻性与实用性。

2.及时更新课程,紧跟行业技术发展

随着技术的飞速进步,特别是信息技术、人工智能、大数据等领域的革命性变革,传统课程体系已难以满足行业发展的需求。因此,及时更新课程内容,紧跟行业技术发展,成为高职学校专业建设的关键任务。课程体系的更新能够确保学生所学知识与行业前沿技术保持同步,增强学生的市场竞争力。高职学校应定期对课程内容进行评估与调整,尤其是在新兴技术和行业变革领域,迅速引入相关课程。例如,随着大数据、云计算等技术的迅猛发展,许多高职院校已在信息技术专业中增设数据分析、人工智能算法等课程,确保学生能够掌握前沿技术知识,从而更好地适应行业需求。

3.完善实践环节,提升学生的实践能力

高职教育的核心优势之一在于对实践能力的重视,然而实践教学环节的完善程度依旧是制约教育质量的重要因素。因此,学校应加大对实践教学环节的投入力度,提供更为丰富、真实的实践机会,确保学生能够在实际环境中培养专业技能。学校应与行业和企业密切合作,建设更多的实习基地与实训中心,保证学生能够在真实工作场景中进行学习与操作^[10]。例如,某些学校已与知名企业合作,设立“企业定制”实习项目,让学生直接参与企业实际项目,解决具体技术难题,从而提升其实践技能。除与企业合作外,学校还可借助现代技术手段,如虚拟现实(VR)和增强现实(AR)等,创建模拟实验环境,提供更多实战演练机会,帮助学生在安全环境中进行更为多样化的实践训练。

五、结论

高职学校的专业建设已迈入新的发展阶段,正处于高质量内涵建设的攻坚期和高水平专业建设的深化期。高水平高职学校的专业建设必须始终以高质量为核心目标,以培养高素质技术技能人才为根本任务。当前高职学校在专业设置、课程体系和实践教学等方面仍存在一定不足,特别是在专业与行业需求的对接、课程内容的更新以及实践环节的完善上,亟待进一步强化。因此,必须加强行业对接,优化专业设置布局,增强专业多样性,强化与地方经济的对接,同时加快内涵建设和课程体系更新,进而推动高职学校不断提升人才培养质量和学生的就业能力,最终实现职业教育高质量发展的目标。

参考文献:

- [1] 黄守峰.中国特色高水平高职学校治理水平提升的前瞻思考[J].贵州开放大学学报,2023,31(1):30-33.
- [2] 周建松.精准把握中国特色高水平高职学校和专业建设的要义[J].中国高等教育,2020(12):62-64.
- [3] 陈鹏.“中国制造2025”与职业教育人才培养的新使命[J].西南大学学报(社会科学版),2018,44(1):77-83,190.
- [4] 刘文杰,陈亮.新时代“双高计划”学校建设推进逻辑与实践路径[J].高等工程教育研究,2021(2):163-168.
- [5] 冯丽丹.轨道交通类高职院校校企合作开展职业培训模式的探索[J].现代职业教育,2024(4):5-8.
- [6] 陈慕杰.中国特色高水平高职学校和专业建设路径探析[J].广西教育,2018(47):10-12.
- [7] 谯欣怡,张元泽.“双高计划”促进了高职学校高质量发展吗?——基于400所高职学校的准实验研究[J].教育与经济,2024,40(5):88-96.
- [8] 马萍,刘斌.基于产业结构演变的高职专业结构调整研究:以新疆为例[J].中国职业技术教育,2019(4):71-76,86.
- [9] 肖尚军.论高水平高职学校公共基础课程与专业课程的协同共生[J].襄阳职业技术学院学报,2021,20(3):51-54.
- [10] 杨芬,冯峰.区域产业转型升级下中国特色高水平高职学校专业建设探析[J].黑龙江高教研究,2019(9):124-128.

◎编辑 尹 军