

职业院校高职英语在线课程教学质量评价体系构建研究

朱丽艳

(湖南铁道职业技术学院,湖南株洲 412001)

[摘要]教学评价作为教学活动中心环节,是考查教学质量、改进教学方法的有益手段。互联网信息时代背景下,在线课程教学大范围推广,构建在线课程教学质量评价体系势在必行。当前在线课程教学质量评价,主要存在评价指标相对单一、学生参与度相对低、评价结果反馈不足、评价主体存在局限等问题。对此,应通过结合在线课程特点,多维度、立体化评价、增大形成性评价占比,优化终结性评价方法、质性评价与量化考核结合,保障评价科学性、选择多元评价主体,获得客观准确评价结果等策略,构建可行性教学质量评价体系,提升高职英语在线课程教学质量。

[关键词]职业院校;高职英语;在线课程;教学质量;评价体系

[中图分类号] G71

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2023)09-0057-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2023.09.022

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

引言

在职业院校高职英语在线课程教学中,教学评价是检验教学质量,判定是否实现教学目标的重要标准和有效依据。然而,由于在线课程教学发展至今仍处于探索阶段,尚未形成完善教学质量评价体系,如何检验教学成果,仍然是大部分职业院校在线教学面临的难点问题。特别是高职英语在线课程教学,其公共基础课程性质决定覆盖面广、受众多、课程容量大,封闭式的期末试卷考核,很难全方位了解教学质量水平。因此,立足于职业院校高职英语在线课程教学特点与要求,打造具有契合性的教学质量评价体系具有现实意义。

一、职业院校高职英语在线课程教学质量存在的问题

当前职业院校高职英语在线课程教学质量存在的问题体现在以下几方面。一方面,线上授课质量方面存在问题。通过相关调查得知,在线教学的兴起,使大部分教师融入在线教学中,然而其中有很多教师是第一次与在线教学接触,缺少在线教学熟练程度,还有相应的经验知识传授的效果有待提升,进而导致网络课堂的教学呈现出枯燥乏味特点,对学生不能起到较好的吸引力,从而对学生听课积极性产生消极影响。在英语在线课程教学中,师生之间的讨论欠缺,教师在讲解方面受到条件的限制,进而对学生的参与度、领悟度产生不利影响,学生这方面的程度不断降低,从而影响师生之间的授课配合程度,造成教学质量存在很大问题。另一方面,学生在线学习方面存在问题。虽然高职院校大多数学生有着较好的学习能力,但是却缺少自律性,而通过在线课程教学培养学生期间,因为学生脱离了传统课堂教学中教师的督促,以及学生与学生之间的相互影响,所以在通过在线课程学习相关知识时缺少主动性。在教学中,学生边听课边打游戏,还有找他人刷课的现象层出不穷。对于学生听课而言,缺乏稳定性的网络,网络存在延迟性会对学生的听课效果产生很大影响,而且严重的还会导致学生对后续课程的听课兴趣逐渐降低,导致学生自己在听课过程中出现视觉疲劳,或者很大程度上出现对学习的厌烦情绪,对听课质量

产生不利影响。另外,英语在线课程教学中,除了教学通过在线的形式以外,其作业、考试也会在线上进行,这种方式直接使得学生缺乏主动完成作业的意识,诱发学生直接上网搜索答案应付作业的意识,导致学生考试效果不理想,考试成绩缺乏真实性等问题的发生。

二、职业院校高职英语在线课程教学质量评价体系构建现状

(一)评价指标相对单一

在线课程教学实施以来,职业院校高职英语教学为增加教学资源,让自身教学成本有所减少,对教学模式进行完善,增加教学效率,奠定教学质量提升的基础,将师生的主导主体功能发挥出来,学校选择全面推广在线开放课程,然而在该课程建设和使用期间却出现参差不齐的情况。该课程作为信息技术运用的新型载体,在具体使用期间,将教学时空的限制打破,形成处处可以学习的新型学习模式,然而与其教学有关的教学评价指标却无法得到创新,实施在线开放课程的教学与学习针对性还有待提升。对大多数职业院校的调查显示,当前运用的在线课程教学质量评价体系单一,英语课程与其他课程使用的为统一评价体系。高职未能充分考虑各方面因素,建设更为完善的评价指标。比如专业群区别、课程类型等因素,或许单一的教学质量评价体系适合某些类型的课程,但是在英语在线课程教学质量评价方面有着一些不完善之处。为此,高职应该对不同专业起源、类型课程评价体系进行设计和打造,如此才能让评价更为科学和全面。

(二)学生参与度相对低

高职英语在线课程教学中,学生是学习的主体,又是教学的主要对象,增加学生对在线课程教学的参与度,可以增加教学质量。教师是教学组织者,教师是否发挥具体的作用,将课堂尊重归还给学生,对学生的课堂参与性进行调动,加强教学质量评价,是构建教学质量评价体系的关键。当前在线课程教学质量的评价中,需要考查学生学习的参与度和深度,更重要的是对学生学习进行多方面评价,绝不是简单地平台上的互动、测试等。同时,教师需要分析在线开

收稿日期:2022-8-16

基金项目:本文系2020年度湖南省职业教育教学改革研究项目“大数据环境下职业院校高职英语在线课程教学质量提升策略研究”阶段性成果之一(项目编号:ZJGY2020001);2019年度湖南省哲学社会科学基金项目“教育大数据背景下‘以学定教’高职英语教学模式的构建与应用”阶段性成果之一(项目编号:19YBA250)。

作者简介:朱丽艳(1975—),女,湖南双峰人,副教授,研究方向:英语教学、应用语言学。

放课程平台教学期间的相关数据,分析考核学生与学生之间协作完成的相关作业,还有交流互动情况,进而真正对学生的英语能力是否得到进步、发展进行有效评价。然而当前在现有的评价体系建设中,不少高职未能让学生的参与度得到增加,对学生全方位的考虑和评价不足,进而导致学生对教学质量评价认识不足,不能很好地参与其中。

(三)评价结果反馈不足

目前,不少高职在对教师通过在线课程开展教学的教学质量评价中还存在诸多不足,尤其是评价结果反馈方面,未能展开教师和学生教学的全方位评价,对师生进行真实的、合理的反馈比较少。大相关评价不能对师生发展产生较的促进作用,甚至出现一些相反的作用,造成师生出现负面情绪,并且与评价者形成对立状态,无法增加英语在线课程教学质量评价效果。这种情况下也导致反馈评价拥有的价值丧失,对教师教学改革的手脚产生较大束缚,对教师成长也产生不利影响。

(四)评价主体存在局限

在职业院校高职教学发展中,教学管理者、教学督导等是教学评价主体,在传统课程教学中,这些教学评价主体,对教学评价会产生较大作用,能够提高评价效果,但对于在线课程教学质量评价来说,这些较少的评价主体存在局限性,不能更好地增加质量评价效果。而且在这些教学评价主体中,缺少学生作为教学评价主体的有效位置,一些评价目标、标准体系甚至是结果在产生以及运用过程中都是由教学管理者把控。对学生的评价、教师自己评价在评价体系当中未能得到有效体现。所以,学生只能被动地接受评价,教师同样也只能接受被动的评价,不能更好地通过教学主导身份融入制定教学评价标准,完善在线课程教学质量评价体系的建设工作中,而且对于评价过程几乎不参加,从而就使得教师不能很好地收集评价信息、反馈真实教学情况。另外,不少学校在对高职在线课程教学质量进行评价中,往往流于形式、走走过场,秉持为评价而评价的原则,不重视评价主体和评价方法的改进,进而影响实际的评价质量。

三、职业院校高职英语在线课程教学质量评价体系构建策略

(一)结合在线课程特点,多维度、立体化评价

在线课程教学具有动态化、多元化的特点,所以教学评价也强调动态化的评价,并且在整个学习过程中贯穿教学评价。在教学活动中,科学的教学评价是关键环节,有着促进教学效果提高的不可替代的作用。与线下教学相比,针对在线课程教学的质量评价体系构建,其主要优点是可以随堂测试学生的自主学习,对学生的自主学习情况进行后台自动记录,有着较强的反馈效果。所以,在质量评价体系的构建中,职业院校高职英语的在线课程教学质量评价可以通过线上教学的优势,对各项线上教学平台进行应用。例如,常见的超星学习通等,对课堂教学时间和学生单元自主学习任务进行设置,加强课后作业和自我测试的设置,且在整个教学过程中贯穿评价。另外,为了结合在线课程特点,打造多维度、立体化评价,职业院校高职可以从多方面对学生的学习效果进行横向考查,例如,词汇、听力、翻译等方面。在特殊时期,针对在线课程教学质量的评价,不能只局限在对语言综合应用能力的考查方面,需要从学生的其他方面着手,比如,情感态度等。在线教学的教师可以对教学内容进行调整,引导学生思考特殊时期呈现出的社会现象,对学生批判思维进行深入挖掘,让学生的社会责任感得到提升,动态化的评价学生认知发展情况。与此同时,在多维度评价体系建设中,

可以重点对学生的学习态度进行考查,还有学生信息素养情况,让教学评价的广度得到增加。总而言之,高职需要从横向、纵向两个方向出发,增加评价的深度和广度,加强多维和立体形式的建设。

(二)增大形成性评价占比,优化终结性评价方法

高职英语课程教学要求颁布以来,其课程已经构建成多种评价方式,比如形成性评价、终结性评价,又通过两种评价结合的形式,增加评价效果。在具体实践中,占比比较低的是形成性评价,期末笔试是终结性评价的主要方式。在特殊时期,因为学生无法通过期末考试的形式进行能力测试,所以通常通过在线考试的形式进行,为了考虑到这种考试形式无法对作弊进行规避等问题,所以需要强化形成性评价的权利比重,将重点放在过程性考核方面。所以,高职应该增大形成性评价占比,对终结性评价方法进行优化。一方面,在形成性评价方面,高职可以适当增大出勤、课堂表现,还有阶段性作业和测试等,然后对形成性评价的关注点进行调整,例如,逐渐将评价学生在线自主学习效果、情感态度等当作重点,让学生的主体性在教学活动中得以凸显,也可以对评价手段进行创新,比如,运用校园网站发布英语写作任务等,运用比较丰富的形成性评价考核形式,扩大评价的占比。另一方面,在对终结性评价方法进行优化中,有条件的高职可以启用在线考试系统,为考试过程的公正提供保障。同时,高职可以对科学的试题库进行开发,加强考试数据的安全管理工作,对学生考试防作弊的方案等。从而通过这种方式对作弊进行规避,要想增加作弊规避效果,也可以适当调整考试内容,让客观题题数适当减少,增加主观题的占比。

(三)质性评价与量化考核结合,保障评价科学性

在教师掌握自身存在的教学不足,实现个人有效发展期间,真实的评价结果反馈发挥重要作用。英语在线课程教学质量评价中,为了使评价体系更为完善,必须提高评价结果的反馈效果,只有这样才能帮助教师了解教学过程中存在的情况,或者自身的教学知识和技能是否真正达到具体的质量评价标准,对自己在运用在线开放课程教学平台,开展教学期间发生的问题有一定的了解,并掌握具体的改进方法。对于教师发展来说,一些真实的、合理的反馈可以对教师起到促进作用,因此,注重评价结果反馈,提升评价结果反馈水平是必要的。高职可以加强质性评价与量化考核结合,在质性评价教师教学质量的同时,具体观察教师在教学期间的表现、教学行为,进而保障评价科学性。在关于学生的评价中,可以使用质性评价与量化考核结合,在质性评价方面,通过动态的方式观察学生学习期间的变化,尤其是思维方式,还有解题思路,在量化考核的过程中,可以具体测量学生的知识记忆、掌握水平,还有一些思维能力等。另外,在量化评价期间,教师可以观察学生的行为,对行为进行记录,也可以对学生的个体发展情况进行关注,从而给予学生客观的评价。

(四)选择多元评价主体,获得客观准确评价结果

在线开放课程是信息化技术在使用过程中的新型载体,在多种教学领域发展迅猛,同时,该课程是互联网和教育教学融合而成的产物,被广泛运用在多种教学领域中,职业院校亦是如此,许多课程都开始打造在线开放课程,然而,在建设期间却出现质量参差不齐的情况,存有很多问题。教学评价是在线开放课程的重要组成部分,对这一部分的教学评价问题进行深入研究,发现其教学质量评价体系构建存在评价主体相对单一的情况。所以,在具体问题的解决中,高职英语在线课程教学的评价,需要选择多元评价主体,获得客观准确评价结果。高职可以根据在线教学的特征,促进教学评

价主体的多元化,比如,可以在进行教师和学校评价的同时,增加学生自我评价,还有小组评价,让学生的主体作用得到重视,从而在有效进行信息反馈的基础上,促使学生成为学习的主体,让在线的英语课堂教学获得有效的效益。在多元评价主体的选择中,教师可以加强学生自评和互评评价量表的制定,让个体的价值观得到尊重和体现,让学生对自我学习状态有良好的关注。另外,教师可以在评价学生期间,根据学习任务,还有小组学习任务完成现状,增强客观准确评价效果。

结语

在职业院校发展中,增强课程教学质量,可以奠定职业院校全面发展的基础,提升育人质量。近年来,在线课程教学兴起,为传统教学带来新机遇,与此同时,在线课程教学质量问题日益凸显,要想从根本上增强在线课程教学质量,必须了解教学质量存在的问题,进而更好解决问题,提高教学质量。同时,高职需要对在线课程教学质量评价体系建设情

况进行分析,并结合在线课程特点、多维度、立体化评价,增大形成性评价占比、优化终结性评价方法等方面出发,提高评价体系建设效果。

参考文献:

- [1]李绣菊,黄芳,李玉龙,杨颖,王丹丹.高职院校药学《专业英语》课程改革研究——以铜仁职业技术学院为例[J].广东化工,2021,48(7):237-238,236.
- [2]詹克磊.基于以评促学视域探析大学英语在线教学评价指标体系的构建[J].大学,2020(51):52-53.
- [3]宋红雪.大学英语在线教学期间课程考核评价方式的探讨[J].林区教学,2020(11):66-69.
- [4]许邓艳,王莹.基于MOOC的大学英语教学评价与改进[J].职业技术教育,2020,41(17):67-71.
- [5]王茜.《高职英语》在线课程混合式教学评价模式探析[J].生活教育,2019(10):88-90.

Research on the Construction of Online English Teaching Quality Evaluation System in Vocational Colleges

ZHU Li-yan

(Hunan Railway Vocational and Technical College, Zhuzhou Hunan 412001, China)

Abstract: As the central link of teaching activities, teaching evaluation is a useful means to investigate teaching quality and improve teaching methods. In the context of the Internet information age, online course teaching is widely promoted, and it is imperative to build an online course teaching quality evaluation system. In this regard, we should build a feasible teaching quality evaluation system by combining the characteristics of online courses, multi-dimensional and three-dimensional evaluation, increasing the proportion of formative evaluation, optimizing the summative evaluation method, combining qualitative evaluation with quantitative assessment, ensuring the scientificity of evaluation, selecting multiple evaluation subjects, and obtaining objective and accurate evaluation results, so as to improve the teaching quality of online English courses in higher vocational colleges.

Key words: vocational colleges; higher vocational English; online courses; teaching quality; evaluation system

(责任编辑:章樊)

(上接第56页)

Research on the Development of “Double Qualified” Teachers of Construction Engineering Technology for the Intelligent Era in Higher Vocational Colleges

ZHANG Jun, ZHANG Li, LI Kai-wen, ZHANG Fan

(Wuxi City College of Vocational Technology, Wuxi Jiangsu 214153, China)

Abstract: In order to further improve the efficient, high-quality and accurate development of the double qualified team of construction engineering technology specialty in higher vocational colleges. Starting from the connotation analysis of professional “double qualified” teachers, combined with the requirements of the times for professional ideas, professional knowledge, professional teaching and professional training of construction and engineering teachers in the intelligent era, it has studied and constructed a sound professional “double qualified” teacher training system, built a teacher training platform, carried out project-based and integrated production and education training in a hierarchical, classified and hierarchical manner, and gradually realized the development path of the growth goal of professional “double qualified” teachers by coordinating various resources inside and outside production and education, dynamically grasping the industry’s cutting-edge knowledge, dynamically following up the training process, dynamically assessing the training effect, and gradually realizing the development path of professional “double qualified” teachers.

Key words: intelligent age; “double qualified” teachers; development path

(责任编辑:范新菊)