

“三全育人”理念下高职课程全过程评价体系的构建研究

文 / 汪曦晗

摘要：本文强调“三全育人”在适应社会需求、提升教育质量及促进学生发展方面的关键作用。以“三全育人”理念内涵在高职教育中发挥的重要作用，探讨如何将这一理念融入课程评价体系。通过全面细致的内容设置、科学合理的评价标准、适当的评价技术和方法进行评价体系的构建研究，以科学性、全面性、可操作性和发展性为原则，详细阐述了体系构建过程中评价指标设置和评价方法选择。旨在形成一个针对高职课程的全过程评价体系，全面提升高职学生的综合素质和社会适应能力，推动集知识、技能、创新三位一体的高职学生课程评价体系改革。

关键词：“三全育人”；高职院校；全过程；评价体系

引言

在当前高职教育改革的背景下，如何更好地培养适应社会需求的高素质、高技能人才成为教育工作者亟待解决的重要课题。传统的教育评价模式主要侧重于知识掌握和考试成绩，未能充分反映学生的综合素质和职业能力。而在“三全育人”理念的指导下，高职教育改革强调思想政治教育与专业课程的有机融合，提倡学生在德、智、体、美、劳等方面的全面发展。这不仅仅是课程内容的更新，更是教育理念的转变，旨在通过加强实践教学与课堂教学的结合，推动学生综合能力的提升，培养符合社会发展需求的高技能人才。过程性评价作为一种评价模式，强调对学生在学习过程中表现出的态度、进步和实践能力进行持续跟踪和反馈。这一方式与传统的终结性评价不同，它更注重学生在学习过程中的成长轨迹，及时发现问题并给予个性化指导，帮助学生不断调整学习策略、优化学习效果。通过全过程评价体系的构建，教师能够更准确地把握学生的学习情况，为教学改革和课程优化提供依据，进而推动高职教育的整体提升。因此，如何在课程改革中融合思政教育，并通过多元化的全过程评价体系推动学生全面发展，成为当下高职教育改革的一项重要课题。

一、“三全育人”理念的内涵及重要性

深入学习有关全员、全过程、全方位育人（以下简称“三全育人”）理念的内涵，进一步加快高职院校培养德才兼备的新时代大学生的脚步，不断加强课堂教学考核方式

和课程评价体系改革，成为提升“三全育人”工作质效的迫切要求。

在当代高校教育中，课程评价不仅仅是对学生学习成绩的简单记录，更是反映教育质量和人才培养成效的重要指标^[1]。然而，当前的课程评价方式面临着诸多挑战和不足，严重制约了学生全面发展和综合素质的提升。

“三全育人”作为一种先进的教育理念，旨在构建一个全面、系统、深入的人才培养体系。全员育人突出了教育主体的广泛性。教师应发挥各自的专长，不仅在课堂上传授专业知识，更要拓展提供课堂外实践经验和方法，并为学生提供更广阔的实践平台和发展空间。全程育人则强调了教学时间的连续性。它要求教学评价要贯穿学生的整个学习过程，就课程教学而言，学校要根据学生的不同阶段和状态，提供有针对性的教育内容和反馈，确保学生在每个阶段都能得到充分的指导和帮助。全方位育人则是对教育内容的全面拓展。在这一理念下，教育不仅要关注学生的考试成绩，更要注重学生的实践、拓展、应用和创新能力等多方面的培养。“三全育人”视域下高职课程全过程评价体系的构建研究与教学实践具有深远的时代价值。这一研究不仅是对高职教育评价体系的创新探索，更是对新时代人才培养理念的积极响应与实践。

二、高职教育评价体系存在的问题

高职教育中存在的问题主要集中在理论与实践的脱节、课程内容更新滞后、教学方法单一以及评价体系不完善等

方面^[2]。针对这些问题需要深入剖析其原因,并采取切实有效的措施进行改进和提升,以促进高职教育的持续健康发展。相比于前者对教材编排更新或对教师个人的教学方法进行改进,评价体系的完善与改革更具有广泛的适用性和可操作性。

目前的传统课程评价体系存在几个明显的缺陷。首先,课程设置缺乏多样性与全面性,课程的教学以教授理论为主,教师在讲台上讲解,采用灌输式方法向学生传授知识,然而,能够增强学生知识运用能力的实操课和提高学生创新水平的实验类课程却较少,甚至一些课程不会设置实操实验类课时;其次,评价主体单一,教师主要依赖期末考试来为学生做出评价,不注重学生在生活中对知识的实际应用,重理论而轻实践,这种单一化的评价方式无法全面反映学生的真实学习效果,也限制了师生之间的交流与沟通;最后,评价标准细化程度较低,以试卷的形式对学生阶段的学习成果进行评价相对片面,无法体现学生将知识运用到实际中的情况,不足以评估学生对知识掌握的程度,进而无法判断知识的实际运用情况和创新能力的激发。综上所述,现行的传统课程评价体系亟待改革,以更好地适应智能信息时代对人才的需求,实现全过程的学生评价。

总体而言,现有的评价体系容易忽视对学生的综合素质和实践能力的评估。这种评价方式无法全面、客观地反映学生的实际能力和潜力,也制约了他们的全面发展。因此,建立一个更加科学、全面的评价体系显得尤为重要。

三、高职教育评价体系的构建原则

高职教育评价体系须确保评价的科学性、全面性、可操作性和发展性原则,以形成一套科学、合理、有效的评价体系,推动高职教育的持续发展和内涵式提升。(1)科学性要求评价体系应基于严谨的理论和数据支持,确保评价结果的客观性和准确性。通过定量和定性相结合的方式,全面反映教育质量。具体而言,可以通过考试、作业和项目报告等定量评价方式,客观衡量学生的知识掌握情况;同时,结合课堂表现、同伴评价和自我评价等定性方式,全面评估学生的学习态度、团队协作能力及自我认知水平;(2)全面性要求评价内容覆盖高职教育的各个方面,评价范围需要涵盖课程教学的各个方面,不仅包括知识传授和技能培养,还要涉及学生的情感态度等^[3],这不仅要求评价内容更加全面,也要求评价方式更加多样化和人性化,以真实反映学生的综合素质和发展潜能,实现全面评估教育的综合效果,真实反映高职教育的实际效果;(3)可操作性要求评价体系设计简明易行,能够在实际操作中得到有效实施。评价标准应具体、清晰,且具有可操作的执行细则,避免过于复杂和难以执行的评价指标。明确、具体的评价指标和合理的参数设置能确保评价体系易于实施和执行。若指标过于模糊或参数过于复杂,将增加操作难度,影响评价效果。精确的参数设定能简化操作流程,使评价体系

在实际应用中更加高效和可行。为了便于实施和操作,评价体系应具体明确,减少主观性和随意性,确保评价结果的客观公正^[4]。不应仅仅停留在对学生当前水平的评价上,更应注重学生的成长和发展潜力,鼓励学生积极参与到评价过程中,通过自我反思促进个人进步。有助于激发学生的学习兴趣 and 动力,培养他们的自主学习能力和创新精神;(4)发展性强调评价体系要具有促进高职教育持续改进的功能,鼓励创新和提升,推动教育质量的内涵式发展。通过不断反馈与调整,确保评价体系在不同发展阶段能够适应高职教育的实际需求。有效的反馈机制能够及时反映学生和教学过程中的不足,促使教育质量持续改进。通过反馈,评价体系能够不断调整和优化,适应教育发展的新需求,推动教学方法、课程内容和学生能力的全面提升,确保高职教育的内涵式发展。

四、高职教育全过程评价体系的构建

高职教育全过程评价体系应通过明确目标、科学设计评价标准、合理设置评价指标,结合定量与定性方式,进行全程跟踪与反馈,确保评估覆盖教学各环节,促进学生全面发展和教育质量持续提升。

(一) 课程评价的多元化和多样化

评价主体的多元化是“三全育人”理念在课程评价中的具体体现。传统的课程评价主要由教师完成,而学生、家长及社会的声音往往被忽视。在“三全育人”的框架下,评价主体开始向多元化发展,鼓励学生自评、互评,家长参评,以及社会各界的专业评价。这种多元化的评价模式能够更全面地收集反馈信息,增强评价的客观性和公正性,同时也有助于提升学生的自我认知和自我管理能力。评价方法的多样化是实现“三全育人”目标的重要手段。传统的纸笔测试已经无法满足对学生全面发展评价的需求。因此,在课程评价中引入观察记录、作品展示、演讲汇报、同伴评价等多种方法,以更全面地评价学生的学习成果和过程^[5]。这些多样化的评价方法不仅能够真实反映学生的学业水平,还能够激发学生的学习兴趣 and 创造力,促进学生的个性化发展。

(二) 评价指标设置与权重分配

在教育评价体系的构建过程中,评价指标的设置与权重分配是至关重要的环节。它们直接关系到评价结果的客观性、全面性和有效性。为了科学合理评价学生的学习成果,提出了以下4个主要评价指标,并分别赋予了相应的权重。

1. 知识掌握度作为评价的基础,占据了30%的权重。这一指标主要考查学生对课程基础知识和核心概念的掌握情况。通过课堂测试、期末考试等多种方式,对学生的知识储备和理解深度进行量化评估,从而确保学生在专业领域具备扎实的基础。

2. 技能应用能力是评价学生实践能力的关键指标,权

重占比高达 40%。它着重评估学生将所学知识应用于解决实际问题的能力,包括实验操作、实训项目、案例分析等。通过模拟真实场景或实际工作任务,检验学生的动手能力和问题解决能力,以培养学生成为具备实践技能的专业人才。

3. 情感态度与价值观在评价体系中占据 20% 的权重。这一指标关注学生的学习态度、团队合作精神以及职业道德等方面。通过课堂观察、小组讨论、团队合作等形式,对学生的情感态度和价值观进行综合评价,旨在培养积极向上、团结协作、具有社会责任感的高素质人才。

4. 创新能力与拓展学习作为评价体系的补充,权重为 10%。它鼓励学生提出新观点、新方法,积极参与课外学术活动、竞赛等。通过设置开放性课题、创新创业项目等方式,激发学生的创新思维和拓展学习能力,为培养创新型人才提供有力支持。

(三) 数据驱动反馈机制

1. 反馈机制的完善是确保“三全育人”理念在课程评价中有效实施的关键。及时、有效地反馈能够帮助学生和教师了解学习过程中的问题和不足,以便及时调整教学策略和学习方法。在全过程评价体系中,通过阶段性评价数据驱动和保障反馈机制的运行。通过定期收集和分析阶段性评价数据,可以实时跟踪学生的进展,发现课程学习过程中潜在问题和不足,为后续学习或工作提供数据支持。及时为教师和学生提供具体、可操作的反馈。帮助教师调整更有效的教学策略,确保学生学习过程中的每个环节都能得到质量评估,推动学生的持续改进和全面发展,也为教师提供了教学反思和优化的依据,推动教学质量的不断提升。

2. 对阶段性的评价数据进行深入挖掘。通过对比分析、趋势预测等手段,揭示出学生的学习特点和规律,从而为教学改进和学生指导提供有力支持。将分析结果转化为具体的教学建议和学生指导方案,助力教师实现个性化教学,帮助学生找到适合自己的学习路径。这样,不仅提升了教学效果,也促进了学生的全面发展。通过对学生学习数据的持续跟踪和分析,教师能够及时调整教学策略,为学生提供更加贴合实际需求的教学内容。同时,学生也能在数据的指导下,更加清晰地认识自己的学习状态,明确努力方向。这种数据驱动的教学模式,无疑为新时代的教育改革注入了强大的动力。

结语

“三全育人”理念在高职教育中的实施,不仅为学生提

供了全面发展的环境基础,也为课程评价体系的创新与优化提供了重要指导。在高职教育的课程改革过程中,将过程性评价与“三全育人”理念相结合,能够更加精准地把握学生的学习过程和综合能力,进一步帮助教师及时根据学生学习情况进行针对性的方法改进,可以有效地避免传统评价方式的局限性,注重学生在实践、创新和团队合作等多方面的综合素质提升。通过科学合理的评价指标设置和评价方法选择,课程评价体系不仅能够反映学生的知识掌握情况,还能全面考查学生职业素养、社会责任感以及创新能力等多维度能力,从而促进学生的全面发展。这种全过程、全方位的评价体系,既具备科学性和可操作性,又具备较强的实践意义。它能够为教师提供有价值的反馈数据,帮助其及时调整教学策略,提高教育质量。同时,它也为学生提供了更为明确的学习目标和发展方向,不断通过过程中的阶段性评价自我完善,有助于其职业能力的提升与社会适应力的增强。通过构建符合高职教育特点的综合评价体系,可以有效推动高职教育改革,培养出更多符合社会需求、具有创新精神和实践能力的高素质技术技能人才。这不仅为学生的个人发展铺路,也为社会经济的发展提供强有力的支撑。[4]

本文系陕西省中华职业教育社 2024 年度职业教育课题《“三全育人”视域下高职课程全过程评价体系的构建研究与教学实践》(课题编号:ZJS202448)的研究成果。

参考文献:

- [1] 夏涛,赵秦. 新时代高职院校教育评价改革推进的理论指导与实践路径[J]. 教育与职业,2023,(12):64-68.
- [2] 李宁.“三全育人”视角下高职院校劳动教育评价体系构建研究[C]// 华教创新(北京)文化传媒有限公司,中国环球文化出版社.2021 教学改革成果交流暨专业发展战略研讨会论文集(一). 山东理工职业学院,2021:6.
- [3] 施建腾,来越富,谢超凡,等. 数字化赋能高校“三全育人”机制研究与实践探索[J]. 现代商贸工业,2023,44(09):113-115.
- [4] 邱丽明.“三全育人”视域下高职思政课教学质量评价体系的构建[J]. 科教导刊(上旬刊),2020,(16):87-88.
- [5] 朱小社. 高职学生学业质量增值性多元评价体系的构建与实践研究——以江苏工程职业技术学院为例[J]. 湖北职业技术学院学报,2024,27(04):84-88+41.

(作者单位:陕西交通职业技术学院)

(责任编辑:袁丽娜)