
* 教改与教材教法 *

基于课堂革命的高职教育 “三教”改革路径研究

章 君, 张志勇

(重庆财经职业学院, 重庆 永川 402160)

摘要: 推进课堂革命, 深化“三教”改革是全面贯彻落实习近平总书记提出的“培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人”的具体举措和根本路径。基于课堂革命和“三教”改革的理论内涵、现实意义和改革痛点, 探讨基于课堂革命的高职教育“三教”改革路径: “革”教师之“命”, 变普通“教书匠”为立德树人的“大先生”, 变知识“传授师”为传道授业解惑的“引路人”, 变“闭门造车师”为校企双元育人的“交流师”; “革”教材之“命”, 变传统“理论式”教材为“类型化”教材, 变教师“独编式”教材为多元“合作式”教材; 变单一“载体式”教材为融媒体“共享式”教材; “革”教法之“命”, 变教师“主导式”教法为“学生中心式”教法, 变单一“黑板耕作式”教法为“技术融合式”教法。

关键词: 课堂革命; “三教”改革; 职业教育

中图分类号: G910

文献标识码: A

文章编号: 1671-4385(2025)01-0054-05

A Study on the Reform Path of “Three Teachings” in Higher Vocational Education Based on Classroom Revolution

ZHANG Jun, ZHANG Zhiyong

(Chongqing Vocational College of Finance and Economics, Yongchuan, Chongqing, 402160, China)

Abstract: Promoting the classroom revolution and deepening the reform of “three teachings” are the concrete measures and fundamental paths to comprehensively implement General Secretary Xi Jinping’s proposal of “what kind of people to cultivate, how to cultivate people and for whom to cultivate people”. Based on the theoretical connotation, practical significance and pain points of the classroom revolution and the reform of the “three teachings”, this paper discusses the path of the reform of the “three teachings” in higher education based on the classroom revolution: “Revolutionizing” the role of teachers, transforming ordinary “teaching craftsmen” into “great teachers” who cultivate virtue and talent, changing knowledge “transmitters” into “guides” who impart knowledge, skills and wisdom, and transforming “closed-door innovators” into “communicators” in dual-education by schools and enterprises; “Revolutionizing” the role of teaching materials, changing traditional “theoretical” teaching materials into “categorized” ones, transforming teacher “single-authored” teaching materials into “cooperative” ones by multiple parties, and changing single “carrier” teaching materials into

收稿日期: 2024-10-19

基金项目: 重庆市职业教育教学改革研究项目“基于‘三品三精’理念的高职大数据与会计人才培养质量提升改革与实践”(Z233148)

作者简介: 章君(1983—), 男, 河南信阳人, 税务师, 教授, 硕士, 主要研究方向为职业教育; 张志勇(1971—), 男, 四川西充人, 教授, 研究方向为职业教育。

“shared” ones by multimedia; “Revolutionizing” the role of teaching methods, changing teacher “dominant” teaching methods into “student-centered” ones, and transforming single “blackboard-based” teaching methods into “technology-integrated” ones.

Key words: Classroom revolution; “three teaching” reform; vocational education

一、引言

在“职教20条”“双高建设计划”“提质培优行动计划”等国家层面政策红利驱动下,课堂教学担负着职业教育变革的重任,高职教育立德树人根本任务得以有效落实,人才培养质量稳步提升。尽管如此,当前高职院校课堂依然面临着教学质量不高、效果不佳等问题。“课堂革命”直击高职课堂教学改革的难点和痛点。深化“三教”改革,践行课堂革命,进一步彰显职业教育的类型特色,实现学生全面发展,促进教师综合能力和素养提升,展现出高职院校的使命和担当。享有公平而有质量的教育,是新时代人民群众对教育的新期待和新需求。课堂教学是人才培养的核心阵地,在整个人才培养体系中处于关键性地位,只有对课堂教学进行革命,学生可持续发展能力才能够得以提升,职业教育产能才能真正进行革新。高职课堂教学革命是提升人才培养质量、实现内涵式发展的突破口和落脚点。推进课堂革命、深化“三教”改革,对全面提升人才培养质量具有重要的现实意义。

二、理论内涵

(一)课堂革命

对“革命”一词的解释有狭义和广义之分。所谓狭义的革命,指的是变革天命,即被压迫阶级采用暴力手段夺取政权,建立新的社会制度以摧毁腐朽落后的社会制度。广义上,革命的内涵不限于政治和社会革命,泛指一切重大事物的革新,即推动事物发生根本性的变革,从而引起事物由量变到质变的飞跃。可见,革命不同于一般意义上的改革,而是对事物进行广泛而深入的改革。将革命这一“无形的利器”运用到教育教学领域,将引爆课堂教学改革的洪荒之力。早在2017年9月8日,教育部原部长陈宝生发文,强调“坚持内涵发展,加快教育由量的增长向质的提升转变”,首次在公共场合发出掀起“课堂革命”这一重大改革命题的号角^[1],吹响了职业教育课堂教学改革的冲锋号,引发社会各大媒体和学者的广泛关注。通过中国知网检索发现,以“课堂革命”为主题的核心期刊论文有100余篇,研究的切入点主要有课堂革命的内涵要义、动因、路径

和策略、保障研究(裴勇,2021;张丽颖和张学军,2021;王建和朱宁波,2020;王云凤和张跃东,2020;壮国桢,2019);课堂革命的模式研究(邓靖怡和易雪玲等,2022);课堂革命的未来动向(胡伏湘,2019;周序和张盈盈,2019)等,已有的文献为本文开展基于课堂革命的高职教育“三教”改革路径研究提供了有益的借鉴和参考。

但对于课堂革命的内涵,学界尚未形成一致的表述,既有“改良论”,也有“推倒重建”论。王卉(2018)认为课堂教学应当在传统教学的基础上进行改良创新而非将其推倒重建,强调改良是比彻底革命更加可靠的发展方向^[2]。张丽颖、张学军(2021)从教师教学、学生学习、教学关系、教学文化四个方面对课堂革命的内涵进行阐释,强调突破传统思维范式,创设为学而教、合作探究、师生共同参与、赋予新时代价值气息的好课堂。^[3]¹⁸张露颖、于志宏(2022)对高职教育课堂革命的内涵要义进行剖析,突出了课堂革命在职业教育领域中的“主动脉”“主战线”“主途径”作用,明确提出应从教师能力、课程内容、教学策略、学生角色、质量评价、管理制度六大层面进行革命^[4]。可见,学界对课堂革命的内涵界定尚不完全清晰。从陈宝生部长针对基础教育领域提出的“掀起‘课堂革命’,努力培养学生的创新精神和实践能力”上看,课堂革命并不是一种彻底的、完全颠覆式的“改朝换代”,而是一场广泛而深入的创新改革^[5]。基础教育如此,高职教育当然也不例外。对高职课堂革命内涵的把握,应明确几点:一是课堂革命并非是对现行高职课堂教学的全盘否定,而是基于当前课堂教学过程中存在的现实问题,国家对职业教育教学改革的相关政策要求,以及办好新时代人民满意职业教育新需求新期待而进行的重大改革;二是这种改革不是表层的不痛不痒的小打小闹,而是建立一种新的教学场域、教学范式、学习范式,真正立足学生发展;三是这种改革并非立竿见影,而需要持续推进,久久为功^[6]。因而,所谓高职教育领域的课堂革命,是为提高课堂教学质量和效果,提升人才培养质量,摒弃传统落后的教学观念、价值理念、教学方式和手段,采用新方

法和新模式对教学活动进行广泛而深入的课堂教学改革。

(二)“三教”改革

《国家职业教育改革实施方案》(职教20条)文件中提出了“三教”(即教师、教材和教法)改革的任务。周建松、陈正江(2019)提出,高职院校实施“三教”改革是贯彻新发展理念下的教学改革,是涉及教与学各个环节的综合性改革,同时也是新技术支撑的教学改革,具有规范性、综合性和联动性的基本特征^[7]。在“三教”改革中,教师是改革的根本,教材是改革的载体,教法是改革的核心,它们之间相互作用,形成了一个紧密联系和有机统一的整体,能够破解职业教育教学改革过程中“谁来教、教什么、如何教”的难题。在高职教育领域实施“三教”改革是彰显职业教育类型特色的重要突破口,也是推进课堂革命落实落地的重要抓手。因而,本文将高职教育领域“三教”改革的内涵界定为:以新发展理念为指引,以课堂革命为突破口,根据教与学的基本规律实施教师、教材、教法的改革。

(三)课堂革命和“三教”改革的关系

从课堂革命和“三教”改革的内涵要义上看,课堂革命和“三教”改革之间存在着一定的差异。课堂革命的内涵相对于“三教”改革而言更加宽泛,它是针对整个教育体系的改革而言的,适用于包括职业教育在内的大中小学各个层次的教育,是“革”传统以讲授为主的教学模式和方式的“命”,涉及对院校管理体制、培养方案、教学环境、教育资源、教师、教材、教法等进行的全面改革;而“三教”改革是专门针对职业教育领域改革的一项基础性工程,致力于职业教育供给侧结构性改革,解决“谁来教”“教什么”“如何教”的问题。

课堂革命和“三教”改革都是基于新时代新技术背景下提高教学质量、深化教育高质量发展和最终实现教育现代化的重要抓手和战略之举,旨在大幅度提升职业教育人才培养和产业需求发展之间的契合度,二者之间有着紧密的内在关系。一方面,从动因上看,高职院校“三教”改革是实施课堂革命的现实所需和客观要求,是解决课堂教学边缘化、学生学习氛围不浓、学习效率低下等难题和痛点的重要举措,是有效改善课堂教学效果的重要手段^{[3]20}。课堂教学主渠道是衡量高职教育教学高质量发展的晴雨表,是提升高职院校核心竞争力的关键所在。同时,“三教”改革也是全面提升职业教育教学质量和学生自我学习能力、自主创新能力的重要支撑。

另一方面,全面深入推进课堂革命,有助于推进“三教”改革落地生根。在课堂革命实施路径层面,只有树立将教师、教材和教法相融合的理念,即课堂革命的“心灵革命”在于教师能力和素养的全面提升、“内容革命”在于教材质量的不断革新和完善、“方法技术革命”在于教法的灵活创新,只有抓住课堂革命这个牛鼻子,在动态的课堂教学活动中统筹考虑教师、教材、教法问题,通过课堂革命“赋能”教师、“升级”教材、“激活”教法,才能做到有的放矢,实现事半功倍的预期效果。

三、改革痛点

(一)教师改革的痛点

当前,高职院校教师队伍整体素养不高,“双师型”教师匮乏,教师缺乏企业工作经历和实践经验,对新技术、新工艺、新设备了解不足,专业技能远远落后于产业发展速度,社会服务能力不够;运用信息技术开展课堂教学的能力不足。高职教师教学任务重,缺乏充裕时间进行理论学习和科学研究,教师科研能力不足。

(二)教材改革的痛点

市面很多教材未能体现高职教育特色,实践内容偏少,内容陈旧,同质化严重,不能适应新时代高职教育需求,优秀教材偏少。高职院校教学资源信息化建设不足,存在教育资源陈旧、管理不善等问题,立体化教材和教学资源的建设尚处于起步阶段。教材编写人员结构单一,大多教材均为高职教师独立编写,教材内容重理论轻实践,与真实生产项目、典型工作任务、工作案例关联不大,与企业生产实际脱节,缺乏与“互联网+”时代相适应的线上线下一体化教材。

(三)教法改革的痛点

当前高职院校课堂教学模式和方法较为单一、教学手段落后,无法适应专业教学的需求,传统“填鸭式”“灌输式”教学方法仍然处于主导地位,难以激发学生的学习积极性和学习兴趣,课堂内容枯燥乏味,课堂氛围差,学习效率低下。

四、改革路径

(一)谁来教:“革”教师之“命”,推进教师改革

有人说课堂教学改革改到深处是教学,改到难处是课程,改到痛处是教师^[8],教学过程首要问题或其他诸要素的问题都集中于教师身上。可见,教师在课堂革命中起着至关重要的作用。课堂要革命,那么革命的起点和火种必然在教师的培育和培养上,对教师的革命是开展课堂革命的首要对象,对

教师进行改革是深化“三教”改革的关键。高职教育的高质量发展,需要建设一支师德高尚、业务精湛的高素质教师队伍。

1.变普通“教书匠”为立德树人的“大先生”

“为党育人、为国育才”是教师的神圣使命和责任。推进教师革命要以“四有”好老师标准为统领,深化师德师风建设,变普通“教书匠”为立德树人的“大先生”。引导教师以德修身、以德施教,做有理想信念、道德情操、扎实学识和仁爱之心的“四有好老师”,是每一位教师实现其社会价值的崇高理想和毕生追求。教师只有将教书育人这一使命和责任的认同感形成内在的职业归属感,才能产生和形成推动课堂革命和深化自身改革的强大动力。建立“四有”好老师考核标准体系,严格执行师德师风考核“一票否决制”,建立教师个人师德档案,建立健全多元评价机制,提升高水平“双师型”教师队伍质量。

教师的尊严源于课堂,源于师爱。作为职业院校的教师,在课堂教学过程中应将师爱融入立德树人的全过程。教师通过立德立身、以德施教,以仁爱之心和扎实的学识激发学生潜能,培养学生的创新思维和探究意识,深入了解学生诉求,尊重学生个体差异,在提升课堂品质的同时,也提升自身教育人生的品质,在收获学生尊重与爱的同时,也获得了尊严和幸福感。

2.变知识“传授师”为传道授业解惑的“引路人”

传统的教学本质观,注重固化的、显性的、职业性知识的灌输和传递,具有致命缺陷。只有重建教学本质观,变知识“传授师”为传道授业解惑的“引路人”,坚持以学生为中心,尊重学生主体地位,构建和谐师生关系,让课堂成为解放学生头脑、解放学生心灵、放飞自由和梦想的精神乐园,才能推进课堂教学革命的实现。知识结构上,职业院校教师要主动接受教育,不断学习和更新专业知识,更新教育理念,深刻认识新时代职业教育的新需求,把“打造优质课堂,提升课堂品质”作为职业信念和理想追求,引导学生学会学习,勇做学生学习知识的引路人。能力提升上,职业院校教师要以数字化、智能化时代专业转型升级为契机,积极接受专业培训和技能训练,学习新技术和新技能,夯实自身专业技能。在课堂革命中,勇于将创新思维融入课堂教学,引导学生创新创造,做学生创新思维的引路人。

3.变“闭门造车师”为校企双元育人的“交流

师”

产教融合、校企合作是职业教育的鲜明特征,职业教育与行业企业的发展存在着“命运共同体”。因而,职业院校的教师要走出校门,走进行业企业,掌握行业企业发展的最新动态,将企业的工作模式和理念思维引入课堂教学。建立“能力本位”的教师培养机制,完善职校教师赴企业参加技能培训、挂职锻炼、担任访问工程师等相关制度,实现专业教师紧密联系企业、紧跟技术前沿的良好氛围,提升教师综合素养,为专业教师成长提质赋能。

(二)教什么:“革”教材之“命”,推进教材改革

教材是学生学习的依据,是课堂教学的根本。新技术革命背景下,高职院校教材开发要根据课程标准明晰课程的性质和特征,以职业岗位为逻辑起点,以职业能力为标准进行课程内容的开发和教材的编写。因此,教材改革的本质是实现教材质量的全方位提升^[9]。《国家职业教育改革实施方案》明确提出,要“建设一大批校企‘双元’合作开发的国家规划教材,倡导使用新型活页式、工作手册式教材并配套开发信息化资源。每3年修订1次教材,其中专业教材随信息技术发展和产业升级情况及时动态更新”。这为推进职业教育教材改革指明了方向和路径。

1.变传统“理论式”教材为“类型化”教材

职业教材的开发应打破传统“理论式”编写范式,基于公共基础课、专业课、实习实践课等不同类型课程的要求,开发设计类型化、层次化、立体化的教材,彰显类型特征和职教特色。公共基础课教材要注重学生普适性知识和能力的培养;专业课教材要以国家规划教材为引领,融入课程育人提出的思政元素,对标行业企业和产业发展,及时将新技术、新工艺和新规范融入教材,实现教材内容与行业企业技术发展同频共振,培养学生专业能力和核心素养;实习实践课程以典型工作任务为导向,采用适合的项目式、模块化、工作过程式的教材编写模式编写活页式和工作手册式教材,融入“1+X”证书要求的专业知识和技能,引入典型案例和实践操作内容,适应项目化、模块化教学。

2.变教师“独编式”教材为多元“合作式”教材

优化教材编写结构团队,改变由专业教师“独编式”教材现状。广泛调动社会力量参与教材建设,将职业教育教学专家、一线教师、高技能人才和行业企业技能专家、技能大师等不同类型人员纳入教材编写团队,优化教材编写团队结构。大力推进

校企“二元”协同开发活页式、工作手册式教材,随信息技术发展和产业升级情况及时对专业教材进行动态更新和调整,在职业岗位(群)分析的基础上,选择合适的教材内容,充分保障教材的科学性、前瞻性和适应性,提高教材内容与行业企业实际工作的契合度,实现职业教育与产业发展同频共振。

3.变单一“载体式”教材为融媒体“共享式”教材

将视频讲解、动画模拟、图片展示等符合职教学思维认知特点的资源按照教与学的实践进行组织,并以二维码的形式呈现于教材之中,便于学生随时随地观看和学习,提升学习效率。加强职教教材APP的开发和应用力度,建设数字资源并完善动态更新机制,实现知识共享。创建“互联网+职教教材”公共服务平台,实现全国范围内职业院校优质教材资源共享,扩大教材服务范围,提升网络化数字教材资源的利用效率。以课程标准为基础,统筹开发数字化资源并融入教材编写,依托数字化技术将纸质教材与数字化资源有机结合,实现教学资源与产业技术同步更新,突出教材的情景化、动态化、形象化。

(三)如何教:“革”教法之“命”,推进教法改革

教学方法是教学活动的主要组成部分,是教学改革的核心,直接关系着教学质量的高低和把学生培养成什么样的人。“双高计划”中明确了“以学生为中心”的改革理念,全面推进以课堂教学模式改革为核心的教法改革是实施课堂教学革命的重要抓手。

1.变教师“主导式”教法为“学生中心式”教法

摒弃传统的填鸭式和灌输式教法,构建以学生为中心的新型课堂师生关系,创新灵活多元的有效教学方法,变教师“主导式”教法为“学生中心式”教法,推进课堂革命。教师要因材施教,充分尊重学生的个体差异,为每一位学生提供多元化的选择,满足个性化需求,促进学生从旁观者的视角向参与者到成熟实践者的身份转变,增强学习过程的参与度。教师在教学过程中多采用启发式、探究式、讨论式、参与式等多元化教学方式方法,充分践行引导者、监督者和咨询者的作用,强化教学互动,给学生充足的时间和空间进行自由发挥。

2.变单一“黑板耕作式”教法为“技术融合式”教法

基于校企合作共同开发课程,将教学过程与生

产过程紧密对接,坚持“从做中教”的教学导向,教师要根据企业的生产过程和操作规程进行教学设计,以真实的生产过程和场景为依据开展教学,体现教法的职场化特征。大力推行现代学徒制,采用情景化教学方法,让学生在真实的或虚拟仿真的“生产车间”进行学习和实践,通过教师讲解和引导、学生观摩、教师操作演示、学生反复操作训练等系列操作过程,激发学生主动思考,使学生掌握胜任工作任务的技术技能,避免“黑板耕作式”的传统教法。基于信息技术推进教学模式和方法改革,提高教师运用融媒体技术推进教法改革的能力,提升教师信息技术应用能力。推进“互联网+教学平台+技术系统”管理体系,将单一的线下课堂打造为“线上线下相结合的混合式课堂”,深化混合式课堂革命,充分利用新技术搭建智能学情分析平台,运用VR、AR等为学生创建虚拟工作场景,使知识场景与真实工作任务紧密结合,满足学生“用技术进行学习”的教学技术诉求。推进知识课堂向智慧课堂转变,构建面向未来的智慧学习环境,推动大数据、人工智能、虚拟现实和微课堂等现代信息技术在教育教学中的广泛应用。充分发挥技术系统支持教育教学的优势,拓展立体化学习空间,增强“技术融合式”教法的真实体验。

参考文献:

- [1]陈宝生.努力办好人民满意的教育[N]人民日报,2017-09-08(007).
- [2]王卉.如何理解“课堂革命”[J]上海教育科研,2018(9):78-80.
- [3]张丽颖,张学军.高职课堂革命:内涵、动因与策略[J]中国职业技术教育,2021(2):18-22.
- [4]张露颖,于志宏.高职教育课堂革命的要义、要素与要径研究[J]教育与职业,2022(6):104-108.
- [5]周序,张盈盈.论高校“课堂革命”的方向[J].高校教育管理,2019(6):88-94.
- [6]王建,朱宁波.大学课堂教学革命:内涵、原因与路径[J].教育理论与实践,2020(33):41-44.
- [7]周建松,陈正江.高职院校“三教”改革:背景、内涵与路径[J].中国大学教学,2019(9):86-91.
- [8]浩歌.改到深处是教学[J].中国高等教育,2009(1):1.
- [9]祝士明,王帆,梁裕.新技术革命背景下高职院校“三教”改革的路径研究[J].职教论坛,2021(6):57-63.

(责任编辑:李爱民)