

驻地企业参与高职教育的激励机制研究

李培, 陈瑞亮, 王良泽南

(长江工程职业技术学院, 湖北 武汉 430212)

摘要:通过对企业参与职业教育的基本情况进行调查,了解企业参与的形式、投入、意愿、困扰企业参与的主要原因。调查显示,企业参与的积极性较高,制约企业参与职业教育的主要因素是缺乏明确的合作机制与稳定的合作平台,政府相关政策引导机制不够和落地实施机制操作性不强等。借鉴沿海城市和国外的经验和做法,提出对策和建议:政行企校社五方协同共进,构筑长期合作机制;政府统筹行业参与,加大优惠政策的宣传;发挥驻地企业的引领作用,制定落地实施的政策。

关键词:职业教育;企业;落地实施;激励机制

中图分类号:G712 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-0496(2024)03-0043-03

DOI:10.14079/j.cnki.cn42-1745/tv.2024.03.010

0 引言

高职教育阶段师资队伍建设是高职教育质量的重要保障,国家对此十分重视。为了提高高职教育的教学质量和师资水平,高职院校需要不断引进新的教学资源和培训措施。在这一过程中,企业可以发挥重要作用。

国家相关文件多次提出要发挥企业在职业教育中的独特作用。教育部、财政部《关于实施职业院校教师素质提高计划(2021-2025年)的通知》提出,“打造高水平教师培训基地。支持高水平学校和大中型企业共建‘双师型’教师培养培训基地、企业实践基地,充分发挥引领作用,辐射区域内学校和企业,提升校企合作育人水平。”2021年10月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》,明确提出:“鼓励上市公司、行业企业举办职业教育,鼓励各类企业依法参与举办职业教育。”从上述文件的表述来看,国家期待企业在职业教育中发挥更多作用。结合国内相关文献和实践,国家期待合作的企业应该是在行业内具有较大的经营规模和盈利能力,管理技术水平先进,服务质量和信誉良好,创新能力较强,能起到示范带动作用的企业^[1]。与这些企业进行合作,基本上把握

住了行业的主流和发展方向^[2]。为了更好地促进校企合作,产教融合,提高人才培养质量,充分了解行业的现状和需求,有针对性地构建完善的激励机制,在调查研究的基础上,分析了企业参与职业教育的现状。通过对省域及国外的经验借鉴,提出了激励机制的完善建议,为驻地企业参与高职教育提供可行性方案。

1 驻地企业参与高职教育及所受激励的现状分析

1.1 调查问卷情况

目前,我国在企业参与职业教育的激励机制方面已经出台了一些规定,但仍然存在一些问題。本研究以与长江工程职业技术学院有联系的企业开展问卷调查,累计回收问卷52份,剔除无效问卷2份,获得有效问卷50份。调查结果分析如下。

表1显示了企业参与职业教育的态度,可以看出,绝大多数企业(84.0%)表示愿意参与职业教育,只有少数企业(2.0%)表示不太愿意。这说明企业对职业教育的认识和需求较高,有利于促进校企合作。

表1 企业参与职业教育的态度

态度	企业数量/家	占比/%
愿意	42	84.0
无所谓	7	14.0
不太愿意	1	2.0
合计	50	100.0

表2显示困扰企业参与职业教育开展合作的主要原因,一半以上的企业(54.0%)认为是政府对企

收稿日期:2024-01-12

基金项目:湖北省职业技术教育学会科学研究课题“高职院校与驻地龙头企业共建师资培养基地问题研究”(编号:ZJGB2022099);湖北省职业技术教育学会科学研究课题“‘1+X’职业技能等级证书制度背景下水利类专业课证融通变革与实践研究”(编号:ZJGB2022031)。

作者简介:李培(1983-),女,湖北武汉人,讲师,硕士,研究方向:职业教育,水利水电工程。

业缺乏财政、政策上的优惠;少量企业(16.0%)认为学校技术与设备陈旧、落后,无法为企业提供服务与帮助。这说明企业希望政府对企业提供优惠政策,使校企合作双赢,而不是企业单方面的大量付出。

表2 困扰企业参与职业教育的主要原因

主要原因	企业数量/ 家	占比/ %
学校培养的人才不符合企业发展的需要	17	34.0
学校技术与设备陈旧、落后,无法为企业提供服务与帮助	8	16.0
学校师资力量不够,对企业的技术攻关服务有限	11	22.0
学校不能接受企业文化,价值观不同、接轨困难	15	30.0
学校对企业的要求很多,提供的好处却很少	16	32.0
政府对企业缺乏财政、政策上的优惠	27	54.0
其他	1	2.0

备注:问卷题型为多选题,企业可以选择多个选项,占比=企业数量/50×100%。

表3显示了制约样本企业参与职业教育的积极性的因素,约三分之二的企业认为是缺乏明确的合作机制与稳定的合作平台,远远的超过其他因素;其次是政府相关政策引导机制不够;政府相关政策落地实施不够。这说明亟待解决的问题是为校企合作建立明确的合作机制与稳定的合作平台。

表3 制约企业参与职业教育积极性的因素

因素	企业数量/ 家	占比/ %
政府相关政策引导机制不够	24	48.0
政府相关政策落地实施不够	20	40.0
企业利益得不到保证	15	30.0
缺乏明确的合作机制与稳定的合作平台	34	68.0
缺乏系统的保障机制	15	30.0
不能很好的解决企业的难题	17	34.0

备注:问卷题型为多选题,企业可以选择多个选项,占比=企业数量/50×100%。

1.2 来自高职院校的激励现状

高职院校通过以下方式激励企业参与职业教育:一是人才输送,高职院校可以通过与企业合作,将优秀的学生输送到企业中实习或就业,为企业提供高素质的人才资源,同时为学生提供更多的就业机会和职业发展空间。二是社会声誉,积极参与职

业教育并做出贡献的企业可以在社会上获得更高的声誉和认可度,这种声誉和认可度可以转化为企业的无形资产和市场竞争能力,从而进一步激励企业加大对职业教育的投入。三是为企业培训员工、技术研发提供方便。职业教育机构可以为企业量身定制的课程,以满足其特定的业务需求,从而提高企业的技术研发能力,进一步促进产学研结合,共同开展技术研发项目。

1.3 来自国家政策的激励现状

从国家政策的角度来看,近年来国家出台了一系列鼓励企业参与职业教育政策法律,如《中共中央国务院关于深化教育教学改革全面推进素质教育的决定》、《中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》、《职业教育法》等。这些政策中提出,要加强企业参与职业教育的引导和支持,鼓励企业参与职业教育教学改革,提高职业教育质量。相关文件多次提出要发挥企业在职业教育中的独特作用。

2 国内外的先进经验借鉴

2.1 国内先进经验借鉴

以深圳市为例,该市采取了多项措施,鼓励企业参与职业教育。其中,深圳市人力资源和社会保障局出台了《关于支持企业参与职业教育的若干意见》,对参与职业教育的企业给予一定的财政补贴、税收优惠、用地支持等政策。此外,深圳市教育局也出台了政策,鼓励高职院校与企业合作,开展师资培训和校企合作课程等活动。在落实产教融合激励措施方面,深圳市实施了“金融+财政+土地+信用”组合式激励措施,具体包括:对企业投资或与政府合作建设职业院校的建设用地,按科教用地管理;对企业参与职业教育的投入,按规定给予财政补贴和税收优惠;对企业参与职业教育的信用记录,纳入企业信用信息系统,作为企业融资、招标投标、政府采购等的重要依据;对企业参与职业教育的贷款需求,给予优惠利率和贷款担保。深圳市的这些政策措施,有效地激发了企业参与职业教育的积极性和主动性,促进了高职院校和企业之间的交流与合作,提高了职业教育的质量和水平。

2022年4月,湖北省人民政府印发《省人民政府关于推动现代职业教育高质量发展的实施意见》中提出优化校企合作政策环境,落实产教融合型企业“金融+财政+土地+信用”的组合式激励政策。对纳入产教融合型企业建设培育范围的试点企业,

兴办职业教育的投资符合规定的,可按投资额的30%抵免当年应缴教育费附加和地方教育附加。经信部门把企业参与校企合作情况作为各类示范企业评选的重要参考。国资部门把企业参与职业教育纳入对所属国有企业的考评指标。鼓励金融机构为校企合作提供信贷和融资支持,鼓励加快发展学生实习实训责任保险和人身意外伤害保险,实现学生实习实训强制保险全覆盖。严禁违规向学生收取实习实训费用。

2.2 国外先进经验借鉴

根据统计,约有70%的德国企业参与到职业教育中,包括与职业学校合作、提供实习机会、资助学生等方式。这种深度参与的模式使得企业能够直接参与到人才培养过程中,从而确保职业教育与实际工作需求的紧密结合。德国企业与职业学校之间的合作形式多样,最常见的是“双元制”模式。在这种模式下,学生在学校接受理论教育,在企业接受实践教育,双方共同承担教育责任。企业可以根据自身需求制定教育计划,确保学生所学知识与实际工作需求相匹配。此外,企业还可以向职业学校提供资金、设备等支持,帮助学校提升教育质量。德国职业教育技能资格培训的重要承担者、职业培训经费的主要提供者、职业教育活动的关键实施者、职业教育双元参与的最终受益者均是企业。

德国企业深度参与职业教育的成功经验启示我们:现代化职教体系建设要注重完善职教法律体系,推动企业成为职教办学主体;鼓励行业协会参与,构建多元主体协同治理格局;加大财政投入力度,解决职业教育成本分担问题;规范企业资质认证,保障企业参与职业教育质量^[3]。

3 对策与建议

建立驻地企业参与高职教育的激励机制,我们建议从以下几个方面完善。

3.1 政行企校社五方协同共进,构筑长期合作机制

调查问卷结果清晰地显示,多达68.0%的企业明确指出,当前校企合作在机制层面缺乏清晰明确性,在平台方面缺乏稳定可靠性。在政府主管部门的有力引领与悉心指导之下,可通过牵头单位进行全方位的统筹规划,搭建起企业与学校之间的合作平台,从而显著增进双方的交流与合作成效。长江工程职业技术学院深入贯彻长江经济带发展“共抓大保护、不搞大开发”的重要指示精神,积极为长江大保护事业搭建平台、凝聚力量、培育人才。该校牵

头组建的长江大保护职业教育集团,由长江流域的109家“政行企校社”共同构成,成功构建起长江生态环保命运共同体,实现了资源的优化整合,有力推动了人才培养,为科技创新注入强大动力,达成了共赢发展的良好态势。同时着眼于长江大保护的国家战略,生态水利专业群紧密对接“51020”节能环保产业,长江工程职业技术学院与三峡大学、长江生态环保集团有限公司联合牵头,共同组建了涵盖“水环境综合治理、水生态系统修复、水资源保障和绿色发展管控”的全体系长江大保护产教融合共同体。

基于上述情况,我们提出如下建议:在地方政府的精心指导下,构建企业与高职院校的长期合作机制,形成政行企校社五方联动的稳固格局,并以文件形式予以明确规定,以实现长期稳定的合作。进一步强化各方的沟通与协调,大力促进交流与合作,切实提升各方的合作效率与质量。企业与政府、产业、院校、融资等众多要素相互联动,形成一个闭环的良性生态循环系统,构建一个相互开放且交错的网络架构。在此系统和架构中,信息、能量和物质能够自动实现交互流通,呈现出螺旋式上升的态势,持续且有效地发挥影响^[4]。

3.2 政府统筹行业参与,加大优惠政策的宣传

目前政府对于参与职业教育的企业提供了一定的激励政策,例如税收优惠、专项资金支持、职业教育基地建设等。其中,2019年发布的《关于深化职业教育改革创新的意见》提出,要加大财税政策支持力度,扩大职业教育贷款和风险补偿保险覆盖范围,引导各类社会资本加大对职业教育的投入。政府对于企业参与职业教育提供了政策引导和支持,并且通过一系列激励政策来鼓励企业积极参与职业教育,提高职业教育质量。企业不了解“金融+财政+土地+信用”的组合式激励方式的具体实施细则,对投资职业教育的优惠政策知之甚少^[5]。调查问卷的情况来看,有54.0%的企业不了解政府对企业参与职业教育在财政等方面的优惠。因此我们建议通过政府、行业、社会、院校,加大对企业参与职业教育优惠政策的全面宣传,让更多的社会力量参与其中,为职业教育贡献力量。

3.3 发挥驻地企业的引领作用,制定落地实施的政策

通过调查问卷显示,78.0%的企业希望通过职业教育为企业提供专业技术支持,提高生产效率;52.0%的企业希望可以得到职业院校的优先用工需求。因此我们建议制定可加大企业利益关注、细化

(下转第66页)

tourism, such as market demand, policy support, and competitive dynamics. When operators perceive external environment to be positive and favorable, they are more likely to invest resources in innovation to adapt to market changes and meet tourists' needs. It also reveals problems such as insufficient motivation for rural tourism patterns innovation and mediocre performance of rural specialties in the sample areas, and then puts forward the following suggestions: increasing policy support for rural tourism, creating an environment of cooperation, competition and market innovation, enhancing operational efficiency, and strengthening the guidance of rural specialties and the cultivation of their advantages.

Key words: rural tourism; business pattern innovation; perceptual response

(上接第 45 页)

收益条例和构建不同偏好倾向政策体系^[6],这些政策可以包括:一是给予企业税收优惠、政府表彰奖励等,以提高企业参与职业教育的积极性和主动性。二是支持企业与高职院校建立长期稳定的合作关系,形成“双向选择、双向激励”的合作模式,实现教育链、产业链、人才链、创新链的深度融合。三是鼓励企业在职业教育中发挥示范带动作用,引导和帮助其他企业参与职业教育,形成产教融合的良好生态。四是加强企业与高职院校的沟通与协调,及时反馈和解决合作中遇到的问题,提高合作效率和质量。

参考文献:

[1] 李 培,陈瑞亮,王良泽南.龙头企业参与高职院校师

资实践能力培养的问题与路径[J].长江工程职业技术学院学报,2023,40(01):45-49.

[2] 刘全喜.面向行业龙头企业的高职物流管理专业订单培养模式研究[J].长沙民政职业技术学院学报,2017(4):111-112.

[3] 许宇飞,罗尧成,陈 林,等.德国企业参与职业教育的动因、角色及启示[J].职业教育研究,2020(11):92-96.

[4] 蒋建强,仇荣国.苏州培育本土龙头企业发展现状与创新路径研究[J].商业经济,2021(2):34-35.

[5] 段立霞.产教融合型企业建设的影响因素研究——基于扎根理论的质性分析[J].中国成人教育,2023,(03):41-45.

[6] 陈丽君,曾雯珍.职业教育产教融合政策的执行成效研究[J].成人教育,2020(3):54-60.

Research on the Incentive Mechanism for Resident Enterprises to Participate in Higher Vocational Education

LI Pei, CHEN Ruiliang, WANG Liangzenan

(Changjiang Institute of Technology, Wuhan 430212, Hubei)

Abstract: Through the investigation of the basic situation of enterprises participating in vocational education, we understand the forms, investment, willingness and main reasons for enterprises' participation. The survey shows that enterprises are very enthusiastic about participating. The main factors restricting enterprises' participation in vocational education are the lack of clear cooperation mechanisms and stable cooperation platforms, the lack of relevant government policy guidance mechanisms and the lack of operability of implementation mechanisms. Drawing on the experience and practices of coastal cities and foreign countries, countermeasures and suggestions are put forward: the five parties of government, industry, enterprise, school and society work together to build a long-term cooperation mechanism; the government coordinates industry participation and increases the publicity of preferential policies; the leading role of resident enterprises is brought into play to formulate policies for implementation.

Keywords: vocational education; enterprise; implementation; incentive mechanism