

高职院校课程思政建设理论基础、目标与策略探析

宁业勤

(宁波城市职业技术学院,浙江 宁波 315100)

摘要:课程思政建设影响甚至决定着合格接班人的培养与国家的稳定和发展,因此,确保建设的有效性至关重要。文章从院校课程思政建设实际出发,针对建设困境与理论盲点,分析了课程思政建设的理论基础与目标追求,提出了建设的路径策略。高职院校课程思政建设应以教育和德育相关理论、课程价值论和社会认知理论等为基础,突出课程的价值塑造功能以解决思政教育“孤岛”“两张皮”等现实问题,强化立德铸魂以聚焦德育实效,提升学生的职业素质以契合职教特色,积极融入“三教”改革,有效疏通堵点痛点,并努力完善评价机制。

关键词:高职院校;课程思政建设;德育

中图分类号:G719.2 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-7164(2022)35-0029-04

毫无疑问,课程思政建设已成为高校教育教学改革的热点问题之一。课程思政即在非思政课程教学中落实立德树人的根本任务,使课程在知识传授、技能培养与价值塑造上相统一,以实现与思政课程同向同行并形成协同效应。有关课程思政的论述已较为丰富,但有些基本议题仍有待厘清;相关改革实践渐入深水区,但暴露的问题也日益增多。深刻理解课程思政建设的理论支撑与目标追求,掌握推进的路径策略,是高职院校有效开展课程思政建设的基本思路。

一、课程思政建设的理论基础

(一)教育和德育相关理论

一定社会的教育总是服务于该社会的政治和经济,为该社会培养合乎需要的人才。当前我国各级各类教育必须“坚持社会主义办学方向,落实立德树人的根本任务,坚持教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务,扎根中国大地办教育,努力培养担当民族复兴大任的时代新人,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”^[1]。我国教育的这一界定从根本上决定了我国

高校的办学目标。总体上看,德育有两条途径,即直接道德教学(显性)与间接道德教育(隐性),通过思政课程开展的教学即显性德育,通过其他学科课程或隐性课程进行德育即隐性德育。显性德育有它固有的缺陷,一是德育课与其他课并列,会被认为德育有专人实施;二是德育内容宽泛,难以在有限课堂尽数传授;三是课堂实施的德育仅能实现道德认知,学生通过背知识、记要点就能考试及格,如此使得德育“智育化”。我国教育立德树人的根本任务与显性德育的不足决定了通过非思政课程开展隐性德育的必要,决定全员、全过程与全方位的施教机制存在的必要,课程思政建设正是呼应这些需要的现实选择。

(二)课程价值论

课程价值论直接影响着课程目标的设定、内容的选择以及课程的实施与评价等。课程价值论主要体现在以下三种课程论中:一是学科中心课程论,该理论主张课程应以掌握学科基本知识、基本规律和相应技能为目标;二是人本主义课程论,该理论主张课程应有助于人尊严、价值和潜能的实现与发展;三是社会再造课程论,该理论主张根据社会的需要确定课程相关活动,重视道德教育^[2]。从实践来看,这三种观点既

基金项目:浙江省教育厅2022年省级课程思政教学项目“省级示范课程《大学语文》”(项目编号:686)。

作者简介:宁业勤(1973—),男,硕士,宁波城市职业技术学院副教授,研究方向为职业教育教学与管理。

有其合理的一面,各自又都有着明显的缺陷。“当肯定价值的一元性而否定价值的多元性时,教育价值选择就会局限于教育价值的理想指向而脱离教育价值的现实指向,陷入脱离现实的理想主义;当肯定价值的多元性而否定价值的一元性时,教育价值选择就会与之相反,陷入没有理想追求的现实主义。”^[3]因此,坚持三者共生与融合是课程价值的正确取向。美国教育家杜威说过:“当学校不再为真理而真理地去追求科学知识,而是出于其责无旁贷的社会意义去追求科学知识时,自然科学就摆脱了与人文学科的分离,而使自己具有人文特征;当道德生活的重心集中在运用理智去诊断和消除社会情境中的各种不幸时,理智的事物本身就变成了道德的事物。”^[4]这句话意味着,课程的价值不应止步于传授知识与培养技能,更应着眼于其背后的人文价值与道德指向。课程价值论为课程思政坚持知识传授、技能培养与价值塑造“三位一体”的价值取向提供了重要的基础支撑。

(三)社会认知理论

美国心理学家班杜拉(A. Bandura)的社会认知理论为态度与品德的学习奠定了基础。班杜拉的三方互动决定论认为,个体(含期待、信念、目标、意向、情绪等主体因素)、行为和环境三者之间构成动态交互决定关系,比如环境影响个体信念的形成进而影响行为,或者环境影响行为再影响个体信念的形成,其他也都如此,环环相互影响。班杜拉指出,环境的影响主要通过观察学习和亲历学习进行,前者即观察环境中他人的行为及其后果而发生的 learning,后者即在环境中亲身经历进行学习。通过观察个体可以习得新的行为模式,可以抑制不良或良好行为,也可以使原本抑制的不良行为重新发作,观察还可以促进新的学习或加强原先习得的行为。他认为,态度与品德的形成条件有三:榜样人物及其后果的影响;强化与惩罚;个人的信念。强化包括个体直接体验到自己行为结果而受到的强化,观察到榜样人物的行为受到赞扬间接受到的强化以及个人自己控制强化事件的强化^[4]。班杜拉的社会认知理论为院校开展德育奠定了理论基础,如强调环境的创设、榜样的力量、全面多重强化的作用等,这一理论进一步说明德育必须做到同向同行、润物无

声,全员、全程、全方位开展。

二、课程思政建设的目标追求

(一)突显价值塑造以解决现实问题

长期以来,由于多种原因,高校思政课在学生中总受到冷遇,教学效果堪忧。与此同时,在分科背景下,思政教育被认为只是思政教师的任务,以致思政教育成为“孤岛”,并与专业教育相剥离形成“两张皮”。很显然,这样的人才培养与新时代党和国家对立德树人的教育期望相去甚远。实际上,早在2004年,《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》(中发〔2004〕16号)就明确指出:高等学校各门课程都具有育人功能,所有教师都负有育人职责。要深入发掘各类课程的思想教育资源,在传授专业知识过程中加强思想政治教育,使学生在学习科学文化知识的过程中,自觉加强思想道德修养,提高政治觉悟^[5]。遗憾的是,实践中未能有效地贯彻落实文件精神。2017年教育部印发的《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》(教党〔2017〕62号)首次提出“课程思政”概念,《高等学校课程思政建设指导纲要》(教高〔2020〕3号)则专门围绕课程思政建设从各方面作了明确规定。至此,解决高校大学生思想政治教育长期遗留的问题通过专项文件与专门命名得以重新审视与着力解决。不难看到,推进课程思政建设的首要目标即解决“孤岛”与“两张皮”问题,使非思政课程与思政课程同向同行并形成协同效应,使全体教师都肩负起育人职责,各科课程都充分发挥其价值塑造功能。

(二)强化立德铸魂以聚焦德育实效

长期以来,德育一直受到重视,各科课程也一直是作为实施德育的重要途径,只是在实践中落实不力、成效不显。当前,高职学生在思想政治道德等方面存在的问题与此不无关系,如政治立场不够坚定,理想信念和社会责任感缺失,价值观扭曲,易受外界不良风气影响等。在敌对势力持续渗透的新形势下,这种德育弱化或成效不显的问题必须得到根本转变,否则将会危害到国家的稳定与发展。可以说,课程思政是德育在新形势下应对外界挑战而进行的自我升级与强化,推进课程思政建设旨在聚集德育实效,强

化立德铸魂,为社会主义现代化建设培养合格的建设者和接班人。

(三)提升职业素质以契合职教特色

在高职院校,由于培养的是掌握专业理论知识与岗位技能的高素质技术技能应用型人才。高职学生应加强实习、实训等实践教学,强化学生实践能力培养,同时,高度重视学生的职业道德教育和法制教育,重视培养学生的诚信品质、敬业精神和责任意识、遵纪守法意识,提高学习能力、实践能力、创造能力,学会交流沟通和团队协作^[6]。高职教育人才培养特色决定了高职院校推进课程思政建设有别于普通本科院校,在共性的基础上高职院校更应突出培养学生的职业综合素质,具体包括:一是作为普遍意义的“职业人”应有的职业素质与作为具体岗位的“专业人”应有的岗位素质,前者包括诚信品质、责任意识、敬业、合作与创新精神以及沟通、礼仪与学习等方面能力,后者包括某一具体岗位人员应具备的与岗位工作密切相关的素质,这些素质对学生立足职场与长足发展具有决定意义;二是劳动精神、劳模精神和工匠精神,这是高职学生作为生产、建设、管理、服务一线工作者应具有的重要精神品质,是决定学生未来职场获得成功并贡献社会的力量源泉;三是法律意识和法制观念,高职学生总体上法律意识淡薄,在就业、创业以及专业岗位领域经常会遇到诸多法律问题,培养法律意识与法制观念是职场安全的重要保障;四是自信、自立与自强等素养,高职学生普遍存在自卑心理,也经常陷入失落、伤感等心理困境,因此应积极开展激励教育,使他们树立崇高的职业理想,以主人翁责任感和使命感将个人发展融入国家发展之中。

三、课程思政建设的路径策略

(一)融入“三教”改革

教材是学科知识的载体,是专业技能培养的重要依托,推进课程思政建设,实现价值塑造、知识传授与能力培养三者统一,就必须以此为导向加强教材建设。教材在知识体系的呈现中,必须运用马克思主义观点和方法,站在马克思主义立场来演绎专业理论中的价值观,促使价值观教育内容为受教育者所内化^[7]。

高职院校专业类课程教材中含有大量的技术技能培养与指导性内容,在教材编撰中应突出其内隐的精神和文化意义,关注其应用的社会环境、社会规范、人际伦理等,有意识地予以引导。此外,在教材编写中,还应注意以下几点:一是选好教材中涉及的案例、英雄人物、科学家等,为开展德育提供便利;二是德育内容的呈现可以是成段文字,也可以是只言片语,可以是直接的也可以是间接的,但都必须是自然的、无痕的,不牵强附会;三是不同类别的课程,其教材在呈现德育内容上也有差异,人文社科类课程教材更丰富、更明显,理工类相对隐性,也更需要有意识去挖掘。

教法的使用直接影响着课程思政建设成效,在此应注意以下方面。教师应遵循道德发展规律与学生成长规律,遵循知、情、意、行道德发展模式,根据高职教育特点积极融入实习、实训等实践教学过程,坚持问题导向,积极回应学生关切的问题;依据高职学生的思想现状与心理特点,积极营造民主型课堂氛围,坚持以学生为中心,本着师生平等原则,采用互助合作学习方式,在相互监督、相互促进中习得社会规范,思想政治道德素养更易于养成。

(二)疏通堵点痛点

德育元素的挖掘与融入是课程思政建设的两个重要环节,也是改革的堵点、痛点。德育元素是课程内容与德育相融合的“触点”“融入点”或“契合点”。德育元素的挖掘就是要在内容体系中找到这样的“契合点”,并由这一“点”生成德育内容。德育元素的挖掘有以下三种途径:一是知识本身即具有德育意义,教师所要做的就是“点题”;二是知识的延伸,在原有知识的基础上按照一定逻辑向着德育内容作合理延伸,做到润物无声;三是知识的联想与迁移,由某一知识点作合理的跳跃与联想,主动设计或随机生成与内容密切关联的德育内容,如案例、情境、热点人物或事件等,赋予其德育意义。针对德育目标体系化和碎片化,有研究者赞成前者而否定后者。应该说,目标体系化的确能做到目标明确,但当一门课程德育元素极为“稀缺”而难以做到系统化时,如理工类课程还如此强求,那就无法支撑起课程的价值塑造功能。还有人认为德育目标碎片化可能会使得同一德育目标重复出

现,会让学生厌烦,收不到实际效果。其实不然,德育目标的重复出现,但德育的具体内容不一定相同,而且德育目标从不同角度的重复可以起到相互强化的作用。

从整个教学过程来看,德育元素的融入分课前融入、课中融入和课后融入。课前融入即将挖掘出的元素融入相关教学材料,包括课程标准、教学设计等,为课堂教学实施德育作详细、合理的预设。在设计中要考虑到高职院校的特殊性,要结合专业与课程的培养目标。课中融入即将预设的计划在课堂教学中付诸实施,除了计划性德育外,还要善于进行生成性德育,即利用课堂教学师生互动、讨论、自主探究中出现的未预见到的“契合点”及时进行有效德育。课中融入最关键的是教师的育人意识与育人能力,教师要做德育的有心人,在实践中不断提升德育能力。课后融入即基于德育目标结合课堂教学,将德育融入课后学习活动中,包括练习作业、活动任务、论文试题等,课后融入是课堂融入的强化、补充与延伸。

(三)完善评价机制

课程思政建设督导评价是确保课程思政建设有效落地并取得成效的重要机制。课程思政建设督导评价即对相关主体包括高校、教师等推进课程思政建设情况进行监督指导,促进课程思政相关政策文件贯彻落实,规范、引导课程思政建设行为。从课程思政建设督导评价主体来看,一是校外如上级教育行政部门或政府对高校推进课程思政建设情况进行督导,高校成为评价对象;二是高校内部对教师落实课程思政建设情况进行评价,教师成为评价对象。两类评价在内容上是有差异的,对高校的督导重在以下方面:一是思

想政治工作的整体思路、“三全”育人机制、课程思政实施计划、相关人员责任分工等;二是课程思政实施情况,包括课程思政融入服务管理、教学科研、社会实践等情况,基于课程思政推进教材、专业、学科、课程建设情况,教师培训与考核以及课堂教学改革创新情况等;三是课程思政建设成效,包括校外各类课程思政项目、竞赛等方面成绩,教材、专业、课程建设等方面的成果等。对教师的评价,主要以课程教学为中心,一是各类教学材料渗透德育情况,包括课程标准、教学设计等;二是课堂教学,包括教师的德育意识、德育方法与德育能力等;三是课程思政建设成果,包括课程建设成果、教学类竞赛成绩以及相关科研成果等。

四、结语

综上所述,在高职院校有效推进课程思政建设,必须以教育和德育相关理论、课程价值论和社会认知理论等为基础,牢牢把握办学方向,充分发挥课程的育人价值,遵循德育规律。建设中应锚定目标,在突出课程的价值塑造功能中解决思政教育“孤岛”“两张皮”等现实问题,使非思政课程与思政课程同向同行并形成协同效应;强化立德铸魂以聚焦德育实效,全面提升学生的思想政治道德素质;根据职业教育人才培养目标和特点,着力培养学生的职业态度、职业品质和职业精神。以“三教”改革为切入点,编好教材、用对方法、做个有心人是课程思政建设的关键;在教学内容中有效挖掘德育元素并全程融入课程教学是课程思政建设的重点;完善评价机制,发挥评价的监督、指导与激励、规约功能是课程思政建设的重要保障。

参考文献:

- [1] 习近平.在学校思想政治理论课教师座谈会上的讲话[N].人民日报,2019-03-19(01).
- [2] 袁振国.当代教育学[M].北京:教育科学出版社,2004:135-139+230.
- [3] 张应强.论科学教育与人文教育的整合[J].高等教育研究,1995(03):50-56.
- [4] 皮连生.教育心理学(第三版)[M].上海:上海教育出版社,2004:243-251.
- [5] 中共中央 国务院.关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见(中发[2004]16号)[N].光明日报,2004-10-15(A1).
- [6] 教育部.关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见(教高[2006]16号)[EB/OL].(2006-11-16)[2022-03-05].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/s7055/200611/t20061116_79649.html.
- [7] 朱飞.高校课程思政的价值澄明与进路选择[J].思想理论教育,2019(08):67-72.

(责任编辑:邹宇铭)