

# 基于增值评价理念的高职课程评价设计与实施

包伊雯

(宁波职业技术学院 供应链管理学院,浙江 宁波 315800)

[摘要] 评价一直被视为教育变革和创新的重要驱动力,完善学校管理和评价体系是深化综合教育改革的重要任务。当前,高职院校面临着更为复杂的教育环境和多样化的学生需求。立足于这一背景,以增值理念的视角,通过优化课程评价体系,为高职院校的课程评价体系改革提供实践范例和研究借鉴。通过对具体课程的评价设计和实践反思,探索新的评价模式和方法,以更好地满足高职院校教学需求,从而提升教育质量,促进学生的全面发展。

[关键词] 增值评价;课程教学评价;教学实践

[基金项目] 2023 年度浙江省高等教育学会重点项目“基于超星学习通的增值评价实践研究——以‘供应链智慧仓配运营’课程为例”(KT2023012)

[作者简介] 包伊雯(1992—),女,浙江宁波人,硕士,宁波职业技术学院供应链管理学院讲师,主要从事职业教育研究。

[中图分类号] G712

[文献标识码] A

[文章编号] 1674-9324(2025)15-0009-04

[收稿日期] 2024-04-23

近年来,我国的职业教育事业进入了蓬勃发展期,虽然取得了一系列突破,但也面临着新的挑战。如何深化职业教育课程改革、推动职业教育的高质量发展成为人们广泛关注的焦点。作为一种类型教育,职业教育需要更加灵活多样的评价体系来凸显其特色,并且需要不断改进和完善教育评价制度来引领职业教育的持续发展。这不仅是提升我国职业教育适应性的客观要求,也是深化课程改革、落实立德树人根本任务的迫切需要。

《深化新时代教育评价改革总体方案》于 2020 年印发,为职业教育评价改革做出了全面部署,明确提出了一系列新思路 and 举措,包括破除“五唯”、扭转不科学的教育评价导向,以及改进结果评价、强化过程评价、探索增值评价、健全综合评价等。《国家职业教育改革实施方案》和《职业教育提质培优行动计划(2020—2023 年)》等文件也对职业教育评价改革提出了新的要求。职业教育评价是一个庞大而复杂的生态体系,包含多主体、多维度和多层次。在这个体系中,课程教学评价作为职业教育评价的微观层面,扮演着至关重要的角色,是职业院校人才培养质量的关键环节和直接体现。它对教学计划与教学目标的制定,

以及对教学质量与教学效果的提升都具有不可替代的重要作用。

## 一、增值评价在职业教育领域的研究现状

“增值”一词最初源自经济学领域,其用于描述产品投入和产出之间的差距。1966 年,美国著名的《科尔曼报告》首次将“增值”概念引入教育领域。在教育领域,增值评价最初是对结果评价的批判和反思。近年来,随着中国职业教育事业的蓬勃发展,如何更好地评价高职课程的质量和效果,从而促进学生职业能力的全面提升成为研究热点。在职业教育背景下,“增值”意味着学生通过接受职业教育而获得的个人发展成果<sup>[1]</sup>。增值评价侧重于学生未来发展潜力,强调学生的发展性。增值评价与过去的绝对成果评价不同,更注重成长的相对价值,并改变了以往基于平均值或其他标准进行比较的模式<sup>[2]</sup>。增值评价摒弃了对学生出身的评价,而强调了后天努力的重要性。因此增值评价在中国职业教育领域具有很好的适用性。

在增值评价实施前,建立科学、合理、全面的指标评价体系是第一要义,而评价内容和观测点的选择至关重要。对于高职学生而言,增值评价不应只关注于学生知识、技能增长的幅度,更重要

的是关注学生职业能力的增值情况和职业素养的养成情况。在现行主流的评价中,职业教育更加关注学生外显性、可量化的技能,但忽略了一些可以体现学生在伦理、德行、审美、情感等方面的内隐性的技能。这种功利化的评价不利于培养学生在未来岗位的长期发展能力,遏制了职业教育人才在职业岗位上的进阶式发展<sup>[3]</sup>。另外,在评价体系构建的过程中,既要关注标准,也要关注个性。骆文淑和陈方丁<sup>[4]</sup>对增值评价中的天花板和地板效应进行了深入分析,发现评价中存在的局限性和挑战。他们指出,应该加强对个体差异的关注,避免评价中的不公平现象,并提出了解决方案和改进措施。

模型的选择与应用是决定评价实施成功的关键。目前较流行的增值评价模型包括获得分数模型、协变量校正模型、田纳西模型、交叉分类模型等,然而这些模型的准确性和操作性仍需深入探讨。王瑾<sup>[5]</sup>就高职院校的增值性评价模型进行了探讨,并基于多元线性回归模型,从基本架构、指标体系、权重确定等方面提出了高职院校学生增值性评价的思路。王炎<sup>[6]</sup>将增值理念应用于具体的高职项目化课程,并构建了相应的评价体系。徐路明<sup>[7]</sup>提出了简单式百分等级成长模型,并将其运用于不同水平层次学生“增量”的测量。测量与评价的过程也应符合公平和客观的基本要求,部分学者认为应该大力引入第三方机构参与职业教育评价,并从第三方出发重构评估体系指标。

在大数据时代的背景下,数字技术赋能教育评价既是新形态,也是新趋势。新时代职业教育评价需要积极进行数字化转型,把人工智能、大数据、区块链等应用于学生评价数据收集和分析的过程,从而让教育评价更加丰富、个性化、综合化和数据驱动化<sup>[8]</sup>。

综上,现有研究对评价理论的探索、评价体系的设计与评价模型的优化为高职课程评价工作提供了丰富的理论支持和实践经验,却也存在一些不足之处。例如,在评价模型选择和实践路径探索方面仍然存在明显不足,需要更深入地研究和探索。本研究立足新时代背景下职业教育评价改革的现实需求,从课程这一微观层面进行基于增值理念的课程教学评价体系构建的探索,以“供应

链智慧仓配运营”这门实践性极强的专业核心课程为例,探索增值评价的实际运用。

## 二、“供应链智慧仓配运营”课程评价设计

“供应链智慧仓配运营”是供应链运营专业的核心课程,是一门与供应链仓配运营岗位相对应、理论与实践高度结合的课程,具有较强的操作性、实践性和技能性。课程目标在于培养学生扎实的供应链仓配运营的专业理论知识与实践技能,从而树立供应链思维。课程评价的设计需要具备完整性、具体性、准确性、合理性等特征。因此,在设计过程中充分结合最新教学标准、实训标准、行业标准和竞赛标准。同时,基于职业教育的类型特点,以产教融合、校企合作为语境,与校企合作企业共建供应链数智发展产业学院,汇集产业专家、专业教授、金牌教练于一体,形成“现代产业学院师资立方体”,融合岗、课、赛、证,全方位匹配“供应链仓配运营岗”这一典型工作岗位,梳理“供应链智慧仓配运营”课程中的知识点、技能点和所需的素养要求,最终形成涵盖典型工作任务所要求的“温度”“速度”“法度”“精度”和“深度”的“五度”评价指标。

## 三、“供应链智慧仓配运营”课程评价实践

以课程的第一模块“前置仓配运营”的任务三“前置仓AGV入库作业”为例,介绍如何基于增值评价的理念进行课程设计与评估的探索。

### (一)本任务教学目标

知识目标: K1.知道物动量ABC分类法,说明ABC分类法的操作步骤; K2.根据ABC分类结果,依据货物上架的原则,设计货物储位图; K3.知道AGV机器人作业原理,整理AGV入库作业实施的注意事项。

技能目标: S1.学会ABC分类法,计算货物ABC分类情况; S2.在入库作业实施过程中,遵守库内安全规范,增强安全意识; S3.通过接触智能物流设备,关注物流行业发展新趋势,拓宽行业视野。

素质目标: Q1.体验AGV入库作业实施,扎根物流作业一线,培养学生的劳动意识; Q2.在入库作业实施过程中,遵守库内安全规范,增强安全意识; Q3.通过接触智能物流设备,关注物流行业发展新趋势,拓宽行业视野。

### (二)课程环节设计

课程教学的过程按课前、课中和课后三个步

骤进行教学设计。课前阶段侧重学生自主学习和独立思考能力的培养,并通过课前自主学习来测评学生学习起点;课中阶段侧重学生实践能力和职业素养的养成与测评,将入库方案设计合规性、入库作业实施安全性、入库作业实施的速度等内容完成过程和完成结果作为观测点;在课后阶段通过问卷测评、作业完成情况和社会服务达成情况进行评价,并结合学生的学习起点来评估学生本次课堂活动的表现,从而形成增值评价。

(三)课程增值评价观测点设计

在课程教学内容设计的同时,设计观测点作为增值评价的判断依据。根据课堂任务完成的合规性、准确性、合理性设计“法度”“速度”“精度”“温度”和“深度”五大一级观测指标,并由此设计完整的评价体系(见表1)。本任务的增值评价体系由五大一级指标和二十个二级指标组成,全方位观测学生课堂学习和课后拓展的知识、技能和素养的提升与养成。

表1 本任务增值评价表

| 一级指标 | 二级指标                                                          | 观测点                                         |
|------|---------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| 法度 A | A1 出勤情况、A2 入库作业操作规范性、A3 入库作业方案设计合规性、A4 方案文本规范性、A5 入库作业实施作业安全性 | 考勤、操作要点小测验、任务操作行为、行业标准小测验、方案内容质量、安全法规提问     |
| 速度 B | B1 入库作业实施速度、B2 表达流畅性、B3 问题响应速度                                | 完成作业时间、课堂发言、抢答                              |
| 精度 C | C1 入库作业目标完成度、C2 操作实施精准度、C3 问题回答准确性                            | 目标完成程度、学生操作精确程度、回答情况                        |
| 温度 D | D1 服务满意度、D2 团队协作度、D3 课堂参与度、D4 社会服务贡献度                         | 作业服务满意度测评、分工作业合理、讨论发帖、完成企业任务次数、企业服务满意度      |
| 深度 E | E1 工作投入度、E2 学习投入度、E3 有效问题发现率、E4 创新性解决问题、E5 优化建议的有效性           | 参与任务情况、笔记、视频学习时长、头脑风暴、讨论、提出问题数量、分析报告、提出建议数量 |

四、高职课程增值评价模式的反思与改进

(一)应用信息化工具提高增值评价的效度

从技术角度来看,随着信息技术的迅速发展,可以利用各种信息化工具来提高评价的效度。通过在线学习平台、数据分析软件等工具,可以更全面、客观地收集学生的学习数据和行为,从而更准确地评估其学习成果和发展情况。此外,利用信息化工具还可以实现评价过程的自动化和标准化,提高评价效率和准确性。但就课程评价的实操层面来说,课程增值评价的过程缺乏有效的工具实时生成增值数据,尽管课程使用了超星学习通作为信息化工具,但单一工具很难实现良好的即时增值评价效果。因此,后续研究需要进一步聚焦和开发更加灵活、多样化的信息化工具,从而更好地支持课程增值评价的实施和效果监控。

(二)引入第三方评价提升增值评价的信度

在课程增值评价实践的过程中,学生的增值情况往往是基于练习得分、实操得分在知识、技能获取前后的对比差值。因此,评价的准确性和客观性取决于评价标准的设计和执行。为了提高评价的可信度和公正性,后续评价可以考虑引入第

三方评价机构或专家参与课程评价。第三方评价可以提供独立的观点和专业的评估标准,避免评价结果受到内部因素的影响。同时,第三方评价机构的介入也可以促进教学团队的自我反思和改进,从而推动课程教学质量的持续提升。然而,要实现有效的第三方评价,需要建立起良好的合作关系,确保评价标准的一致性和公正性,以及信息的及时共享和反馈。

(三)校企共商共建丰富增值评价的维度

在增值评价体系建设过程中,校企合作扮演着至关重要的角色。通过与企业紧密合作,可以更好地了解行业需求和趋势,从而确定评价的重点和标准。企业是实践的源头和需求的发起者,他们可以为评价提供丰富的实践场景和案例,从而丰富评价的维度和内容。与此同时,通过与企业合作还可以获得更多的实践机会和资源支持,从而提高学生的实践能力和应用水平。因此,校企共商共建评价体系是改进课程增值评价目标的重要途径之一。虽然本课程评价体系设计是校企共商共建,但是企业的典型性和代表性仍有待讨论。同时,在校企合作共建评价体系的过程中,需



要注意保护学校的教育独立性和评价的客观性,确保评价结果不受到商业利益的影响,而是真实地反映学生的学习成果和发展情况。

### 结语

在高职课程评价设计与实施中,增值评价作为一项重要的评价理念具有提升教育质量和促进学生发展的重要意义。然而,在增值评价的实践中仍然存在着挑战。例如,增值模型的应用和第三方评价机制的引入等问题需要进一步深入探讨。同时,当前迫切需要解决的问题是评价指标体系的重构和完善。因此,未来的研究需要持续深化与完善,加强理论创新,从而不断完善评价体系,推动高职课程评价的科学化、精准化,增强实效性,以此为高等职业教育的发展做出更大的贡献。

### 参考文献

[1] 庄西真.论增值评价对职业教育高质量发展的意义[J].

中国职业技术教育,2021(4):12-17.

[2] 辛涛,张文静,李雪燕.增值性评价的回顾与前瞻[J].中国教育科学,2009(4):40-43.

[3] 朱永丽,李同同.高职学生职业能力增值评价:理论逻辑及其实现框架[J].中国职业技术教育,2023(24):84-90.

[4] 骆文淑,陈方丁.增值评价中的天花板和地板效应分析[J].中国考试,2024(3):87-97.

[5] 王瑾.高职院校学生增值性评价实施方案研究[J].职业技术教育,2013,34(17):55-58.

[6] 王炎.基于增值理念的高职项目化课程成绩评价体系的设计与实施[J].中国职业技术教育,2016(8):71-75.

[7] 徐路明.基于简易式百分等级成长模型的学业增值评价[J].中国考试,2021(3):9-14.

[8] 吴砥,郭庆,吴龙凯,等.智能技术赋能教育评价改革[J].开放教育研究,2023,29(4):4-10.

## Design and Implementation of Vocational College Course Evaluation under the Value-added Evaluation Concept

BAO Yi-wen

(School of Supply Chain Management, Ningbo Polytechnic, Ningbo, Zhejiang 315800, China)

**Abstract:** Evaluation has always been regarded as a vital driving force for educational reform and innovation. Improving the school management and evaluation system is an important task in deepening comprehensive educational reform. In the context of the new era, vocational colleges face increasingly complex educational environments and diverse student demands. This paper, based on this background, aims to optimize the curriculum evaluation system from the perspective of value-added concept, providing practical examples and research references for the reform of curriculum evaluation system in vocational colleges. By designing and reflecting on the evaluation of specific courses, it explores new evaluation modes and methods to better meet the teaching needs of vocational colleges, enhance educational quality, and promote students' comprehensive development.

**Key words:** value-added evaluation; curriculum teaching evaluation; teaching practice